

ИСТОРИЯ

Часть II



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Уральский государственный экономический университет



ИСТОРИЯ

Рекомендовано

Советом по учебно-методическим вопросам и качеству образования
Уральского государственного экономического университета
в качестве учебного пособия

Часть II

Екатеринбург
2020

УДК 94(100)(07)
ББК 63.3(0)я73
И90

Рецензенты:

кафедра менеджмента и экономической теории
Уральского государственного аграрного университета
(протокол № 9 от 2 апреля 2020 г.);

кандидат исторических наук, доцент кафедры
управления в социальных и экономических системах,
философии и истории
Уральского государственного университета путей сообщения
А. А. Курасова

Авторский коллектив:

М. А. Клинова (введение, § 8.3, 8.4), Л. А. Коноплева (гл. 7, § 8.1, 8.2),
Д. К. Стожко (гл. 6), А. В. Трофимов (гл. 9)

И90 История : учеб. пособие : в 2 ч. / М. А. Клинова, Л. А. Коноплева, Д. К. Стожко, А. В. Трофимов ; М-во науки и высш. образования Рос. Федерации, Урал. гос. экон. ун-т. — Екатеринбург : [Изд-во Урал. гос. экон. ун-та], 2020. — Ч. 2 — 123 с.

Данное издание входит в единый учебный комплекс по курсу «История» и является продолжением учебного пособия «История» (часть I). Вторая часть содержит необходимый объем фактического материала по проблемам исторического развития России в контексте мировой истории XIX — начала XXI в. К каждой главе разработаны контрольные вопросы, что позволит студентам в ходе ответов на них самостоятельно проверить уровень усвоения учебного материала. В пособии содержится перечень современной научной литературы по каждой из тем.

Для студентов, обучающихся по программам бакалавриата всех направлений и профилей.

УДК 94(100)(07)
ББК 63.3(0)я73

© Авторы, указанные на обороте
титального листа, 2020
© Уральский государственный
экономический университет, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 6. Россия и мир в XIX в.	5
6.1. Наполеоновские войны в Европе. Отечественная война 1812 г. в России	5
6.2. От Венского конгресса 1815 г. — до Крымской войны 1853–1856 гг.....	16
6.3. Пореформенное развитие России во второй половине XIX в.....	26
Вопросы для самоконтроля	33
Литература к главе 6	33
ГЛАВА 7. Российская империя и мир в начале XX в.	34
7.1. Россия на рубеже XIX–XX в.	34
7.2. Россия в условиях мировой войны и общенационального кризиса	39
7.3. Гражданская война в России и создание Советского государства...45	
Вопросы для самоконтроля	48
Литература к главе 7	48
ГЛАВА 8. СССР в контексте мирового развития (1920–1980-е гг.).....	49
8.1. Советский Союз в межвоенный период (начало 1920-х — начало 1940-х гг.)	49
8.2. Вторая мировая и Великая Отечественная война советского народа (июнь 1941 г. — 1945 г.)	56
8.3. Развитие СССР в 1945–1980-е гг.....	64
8.4. Экономическое развитие СССР (1946–1985 гг.)	82
Вопросы для самоконтроля	92
Литература к главе 8	93
ГЛАВА 9. Россия в глобальном мире (конец XX — начало XXI в.)	94
9.1. Перестройка и распад Советского Союза (1985–1991 гг.)	94
9.2. Современный этап развития российской цивилизации (1990–2010-е гг.)	104
Вопросы для самоконтроля	122
Литература к главе 9	122

ВВЕДЕНИЕ

Данное учебное пособие подготовлено на основе требований, предъявляемых государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования к изучению истории. Курс «История» призван расширить, обобщить и систематизировать на новом, более высоком уровне полученные в общеобразовательной школе исторические знания, приобщить студентов к социальному опыту, духовным и нравственным ценностям предшествующих поколений россиян, к национальной культуре, а также сформировать у студентов представления о мировых тенденциях экономического и социально-политического развития. Изучение курса «История» формирует у студентов целостное представление об историческом пути развития России и других стран, базирующееся на современных научных знаниях. Кроме того, изучение истории в высшей школе позволяет студентам выйти на качественно иной уровень логического мышления, является необходимой ступенью в овладении другими курсами социально-гуманитарного цикла.

Вторая часть учебного пособия охватывает период с XIX до начала XXI в. Авторы сосредоточились на ключевых моментах каждого периода, наиболее полно их характеризующих и имеющих особое значение для понимания закономерностей мирового развития, а также развития нашей страны.

Пособие содержит необходимый объем фактического материала и его анализ. К каждой главе разработаны контрольные вопросы, что позволит студентам в ходе ответов на них самостоятельно проверить уровень освоения учебного материала. В пособии содержится перечень современной научной литературы по каждой из тем.

ГЛАВА 6. Россия и мир в XIX в.

6.1. Наполеоновские войны в Европе. Отечественная война 1812 г. в России

В начале XIX в. Российская империя являлась крупнейшей по территории державой мира (в 1800 г. в стране проживало 36 млн чел.). Население страны стремительно росло, однако его плотность даже в центральных районах страны уступала западно-европейской. Основой экономики страны по-прежнему являлась феодально-крепостническая система хозяйства. Но в этот период она становилась все более неэффективной. В результате все отчетливее перед Россией вставал вопрос отмены крепостного права. В области промышленного развития страна переживала промышленный переворот: на смену мануфактурам приходили фабрики, а ручной труд заменялся машинным. Происходило постепенное формирование двух основных классов общества: буржуазия и пролетариат. Наблюдается углубление экономической специализации районов. Так, в частности, на территории нечерноземных губерний складывается Центрально-Промышленный район, а губернии Нижнего Поволжья, Новороссии становятся поставщиками товарного хлеба. Заметные успехи были достигнуты в области транспорта: налаживалось пароходное сообщение, строились новые судоходные каналы, началось железнодорожное строительство.

Начало XIX в. ознаменовалось окончанием Великой Французской буржуазной революции и началом Наполеоновских войн, изменивших не только политическую карту Европы, но и ход мировой истории.

Наполеон Бонапарт родился 15 августа 1769 г. на Корсике, в семье небогатого адвоката. Завершив образование в Париж-

ской военной школе, он уже в 1793 г., т. е. 24 лет от роду, получает звание бригадного генерала.

18–19 брюмера (9–10 ноября) 1799 г. Наполеон организовал политический переворот: прежняя Директория и все другие органы власти во Франции (Совет старейшин, Совет пятисот и др.) были ликвидированы. В результате была создана новая Директория из трех консулов, в которой Наполеон стал первым консулом. Вся полнота власти сосредоточилась в его руках.

К 1800 г. Наполеон полностью изменил систему управления страной. Он оставил деление Франции на департаменты, но отменил все выборные должности. Вся власть в департаментах переходила к префектам, которых назначал министр внутренних дел.

Одной из важнейших задач для Наполеона являлось укрепление собственной власти. Наполеон отнюдь не стремился к сохранению республики. Как военный человек, он признавал только единоначалие. Покончив с государственным переустройством, с 8 мая 1800 г. Наполеон продолжает начатую ранее войну с Австрией. 14 июня 1800 г. в битве при Маренго австрийская армия была разбита.

В силу неготовности Франции к активным военным действиям против Великобритании, 26 марта 1802 г. в Амьене был подписан мирный трактат, согласно которому англичане возвращали Франции (и ее союзникам Голландии и Бельгии) все ранее захваченные у них колонии (Цейлон, Тринидад и др.). Но этот мир был непрочным. Для Англии были неприемлемы завоевания Франции в Европе. Наполеон не только не пустил английские товары на подвластные ему европейские рынки, но и продолжал препятствовать английской торговле. Поэтому через год договор был расторгнут.

Стремясь еще более укрепить свою власть, Наполеон Бонапарт решает покончить с республикой и создать во Франции империю. 2 декабря 1804 г. в Париже прошла коронация, в результате которой Наполеон был провозглашен императором всех французов. Главной проблемой новоиспеченного императора стала борьба с внешними врагами Франции, объединившимися уже в третью по счету коалицию (первая существовала до 1792 г.,

вторая — до 1797 г.). Новая коалиция выступила против Франции только осенью 1805 г.

В сложившихся условиях для самого Наполеона I важнейшей задачей стало уничтожение Англии. Поэтому он объявил о предстоящем вторжении на Британские острова. Довольно быстро была проведена необходимая подготовка, и на берегу Ла-Манша (Булонь) был разбит огромный военный лагерь. Однако активизация других врагов Франции — Австрии, Пруссии и России — вынудила его отказаться от этого замысла.

На континенте активизировались военные действия против Австрии. 20 октября 1805 г. Наполеону сдалась мощная крепость Ульм вместе с уцелевшей в прежних сражениях армией генерала Мака. А уже 13 ноября 1805 г. Наполеон въехал в Вену. 2 декабря 1805 г. состоялась знаменитое сражение под Аустерлицем. Против Наполеона выступили сразу три императора: австрийский император Франц, прусский император Фридрих-Вильгельм и российский император Александр I. Наполеон лично руководил сражением. Заманив союзные войска на Праценские высоты, он всей мощью своей армии затем сбросил их к полузамерзшим прудам, где и были уничтожены французской картечью или утопили тысячи солдат. Императоры Франц и Александр позорно бежали с поля битвы. С Австрийской империей было покончено.

Наступила очередь Пруссии. 12 июля 1806 г. Наполеон создал так называемый Рейнский союз, в который вошли 16 германских княжеств. Находясь под протекторатом Франции, этот союз служил буферным государственным конфедеративным образованием, противовесом Пруссии. 14 октября 1806 г. состоялась решающая битва при Йене. Армия Пруссии под командованием князя Гогенлоэ была полностью разбита наполеоновскими маршалами Ланном, Мюратом, Неем, Ожеро и Сультом. 8 ноября 1806 г. без боя французам сдалась мощная крепость Магдебург с 22-тысячным гарнизоном. С Пруссией как с государством также было покончено.

21 ноября 1806 г. в Потсдамском дворце под Берлином Наполеон I подписал свой знаменитый указ о континентальной блокаде Англии. Вопрос о том, могла ли идея континентальной блокады быть осуществлена на практике, до сих пор обсуждается в науке. Эта идея имела мало шансов на осуществление.

Для успешной реализации идеи континентальной блокады Франции нужно было добиться, прежде всего, преимущества на море. Но ее военно-морской флот был крайне мал. Значимым событием в этой связи стало знаменитое морское сражение, произошедшее 21 октября 1805 г. у мыса Трафальгар вблизи атлантического побережья Испании, в районе Кадиса. В результате английская эскадра под командованием адмирала Горацио Нельсона полностью уничтожила французские военно-морские силы.

Другое соображение касается самих участников предполагаемой блокады. Помимо самой Франции и ее вассалов, на европейском континенте оставались и независимые государства, не желавшие прекращать торговлю с Англией. К их числу следует отнести Россию, Испанию, Португалию, Швецию и др. Рассчитывать на эффективность торговой блокады в таких условиях вряд ли было возможно.

По сути, единственной крупной страной в Европе, которая еще могла эффективно сопротивляться исполнению этого указа, оставалась именно Россия. Полагая, что ее можно быстро поставить в рамки, Наполеон решил дать бой русской армии в Польше. Заняв без боя Варшаву, французская армия двинулась на восток. 26 декабря 1806 г. произошла битва при Пултуске. Русская армия под командованием генерала Беннигсена (одного из убийц императора Павла I) столкнулась с французскими частями, которыми командовал маршал Ланн. Сражение закончилось без явного перевеса.

Вскоре 8 февраля 1807 г. состоялось новое сражение. В битве при Прейсиш-Эйлау в Восточной Пруссии войска под командованием Беннигсена снова вступили в бой с французской армией, которой командовал уже лично Наполеон. Но и это сражение окончилось без какого-либо перевеса. Отступление русской армии на чужой территории диктовалось тактическими соображениями. Тем не менее, окончание военной кампании 1807 г. оказалось не в пользу России. 14 июня 1807 г. в битве на реке Алле под Фридландом русская армия была полностью разбита. Погибло свыше 25 тыс. солдат. Почти вся русская артиллерия оказалась в руках противника.

Стремясь подвинуть Россию присоединиться к политике континентальной блокады, Наполеон решил привлечь на свою

сторону новых союзников. Он, в частности, побудил турецких султанов (сначала Селима III, а затем Мустафу IV) начать против России очередную войну, которая длилась с 1807 г. по 1812 г., т. е. вплоть до вторжения Наполеона в Россию.

Шла работа и на дипломатическом поприще. 25 июня (7 июля) 1807 г. в Тильзите состоялась первая встреча Наполеона I и Александра I. Здесь и произошло подписание 8 июля 1807 г. мирного договора. Россия соглашалась, с некоторыми оговорками, присоединиться к континентальной блокаде. Взамен Наполеон сохранял Прусское государство в составе Померании, Бранденбурга и Силезии. Все владения к западу от Пруссии отходили созданному Наполеоном королевству Вестфальскому. Королем нового королевства стал младший брат Наполеона I Жером Бонапарт. У Пруссии также отторгались польские земли, на территории которых было создано Великое герцогство Варшавское.

Период после Тильзита и до нашествия Наполеона в Россию представляет собой время, в течение которого император Франции пытался привлечь к своей политике континентальной блокады другие европейские государства. И, в первую очередь, Испанию, которая имела не только протяженную линию атлантического побережья, но и контролировала Гибралтарский пролив — путь в Средиземное море. С этой целью Наполеон решил свергнуть с испанского престола династию Бурбонов и посадить на него еще одного своего брата Жозефа Бонапарта. В течение зимы и весны 1808 г. французские войска переходили через Пиренеи и захватывали испанские провинции. Уже 23 марта 1808 г. французская армия под командованием Мюрата вошла в испанскую столицу. Французская интервенция вызвала массовое сопротивление в стране. Миллионы испанских крестьян начали партизанскую войну — *герилью* — против французских оккупантов. Герилья продолжалась вплоть до 1813 г., до тех пор, пока французы не были изгнаны с Пиренейского полуострова, а Наполеон не признал Фердинанда VII Бурбона законным испанским королем.

Чтобы еще больше упрочить свое положение, Наполеон I задумал создать во Франции новую правящую династию. 11 марта

1810 г. в Вене Наполеон женился на австрийской эрцгерцогине, восемнадцатилетней Марии-Луизе.

Однако, даже находясь на вершине своего могущества, Наполеон I не смог добиться полного выполнения политики континентальной блокады Англии. В 1811 г. разразился торгово-промышленный кризис. Стали разоряться крупные предприятия, расти безработица и нищета. Упали налоговые поступления в бюджет. Наполеон вынужден был прибегнуть к практике предоставления фабрикантам многомиллионных ссуд и субсидий за счет казны. Начала ощущаться и нехватка финансовых средств на содержание огромной армии. Нужна была новая война, которая наполнила бы казну и решила бы все вопросы. На политической карте Европы Франции и ее политике континентальной блокады противостояла только Россия.

Боеспособность русской армии французский император оценивал невысоко. А способности командования — еще ниже. И для этого были определенные основания. Командование первой Западной русской армией находилось в руках Барклая де Толли, генерала-фельдмаршала шотландско-немецкого происхождения, который в силу этого не пользовался особым доверием и уважением в народе. М.И. Кутузов в это время был занят на южном фронте (война с Турцией), П.И. Багратион, командовавший первой Западной русской армией, был сторонником наступления, что не соответствовало реальной расстановке сил.

К началу французского вторжения в Россию, по различным оценкам, французская армия насчитывала от 590 до 610 тыс. чел, а русская армия — до 400 тыс. чел. На Наполеона работала экономика вассальных государств с общим населением в 71 млн чел. Численность населения России составляла около 40 млн чел.

Сильной стороной наполеоновской армии служила ее большая численность, боевой опыт, хорошая система материально-технического снабжения, вера в собственную непобедимость.

Что касается российской армии, то она была в этих отношениях слабее. К началу войны русская пехота была вооружена гладкоствольными ружьями, тогда как большая часть французской пехоты имела на вооружении нарезные штуцеры или винтовальные ружья, обладавшие большей дальностью. И хотя в России оружейные заводы ежегодно выпускали

до 1200–1300 орудий и более 150 тыс. пудов ядер и бомб (это было больше, чем выпускали французские заводы), тем не менее, русская армия еще не была готова к лобовому столкновению с таким опасным врагом.

С марта 1811 г. под руководством Барклая де Толли началась реформа управления армией. Особую роль в управлении армией начал играть Генеральный штаб. Начальник Генерального штаба становился в армии вторым лицом после главнокомандующего. Но к началу Отечественной войны 1812 г. эта реформа еще полностью не была закончена.

В таких условиях началась Отечественная война 1812 г. 10 (22) июня 1812 г. французский посол в Санкт-Петербурге Ж. Лористон вручил председателю Государственного совета и Комитета министров Н. И. Салтыкову ноту с объявлением войны. Александр I в это время находился в Вильне. 12 (24) июня 1812 г. под г. Ковно французская армия ночью форсировала Неман и переправилась на российский берег. Переправа заняла четыре дня. А уже 16 (28) июня французами была занята Вильна. Наполеон назначил маршалу Макдональду со своим корпусом идти на Ригу, а затем на Санкт-Петербург. Другой наполеоновский маршал Удино взял Полоцк. На первом этапе войны русская армия с боями медленно отступала, боясь окружения. Среди крупных военных столкновений на главном, московском направлении в первый период войны можно назвать сражения под Салтановкой и под Островно. Эти сражения замедлили продвижение французской армии вглубь страны и позволили 1-й и 2-й русским армиям соединиться 3 августа 1812 г. под Смоленском.

На южном направлении Наполеон отрядил генерала Ренье для прикрытия фланга главных сил своей армии. Здесь ему противостояла 3-я русская армия под командованием генерала А. П. Тормасова.

После соединения армий император и генералитет стали настойчиво требовать от Барклая де Толли дать генеральное сражение французам. 4 (16) августа Наполеон подошел к Смоленску и с марша начал штурм города. Началось упорное сражение под Смоленском. При этом в русской армии не было единоначалия. Отношения между командующими армиями Барклаем де Толли и П. И. Багратионом становились все более напряженными.

Только 5 (17) августа главнокомандующим российской армией был утвержден М. И. Кутузов. В силу объективных обстоятельств он не смог избежать уже начавшегося сражения за Смоленск, закончившегося сдачей города неприятелю. Дальнейшее отступление российской армии продолжалось до 26 августа (7 сентября), когда у деревни Бородино (в 125 км от Москвы) произошла крупнейшая за всю войну битва — Бородинское сражение. Численность обеих армий в этом сражении была вполне сопоставима: до 135 тыс. чел. у Наполеона и до 130 тыс. чел. у М. И. Кутузова. Фактически сражение представляло собой штурм французскими войсками линии русских укреплений (флешей, редутов, люнетов). Особенно кровопролитной была борьба за Семеновские флеши между частями под командованием маршала Нея и князя П. И. Багратиона. На одном лишь этом участке сражения гремело более 400 французских артиллерийских орудий и более 300 русских артиллерийских орудий. Во время этого боя князь П. И. Багратион был смертельно ранен.

В Бородинском сражении русская армия потеряла половину своего личного состава. Но и потери Наполеона были огромными: погибло около половины его армии, в том числе 47 генералов.

М. И. Кутузов решил любой ценой сохранить оставшуюся армию и сдать Москву. В течение 14 дней русская армия непрерывным потоком проходила через Москву. А затем выходила на Коломенскую и Рязанскую дороги. По ее пятам следовал маршал Мюрат со своей кавалерией. Ему противостоял генерал Милорадович, обеспечивая безопасность отступления.

16 сентября ночью русская армия, совершив неожиданный маневр, оторвалась от преследования и, сделав поворот направо, двинулась вверх вдоль речки Пахры, где и заняла позиции недалеко от села Красная Пахра на Старой Калужской дороге. 18 октября русские войска атаковали под Тарутино французский заслон под командованием Мюрата. Французы потеряли до 4 тыс. солдат и 38 пушек и вынуждены были отступить. Тарутинское сражение стало знаковым событием в истории Отечественной войны 1812 г., ознаменовавшим переход инициативы в войне к русской армии. Юг России был надежно прикрыт от наполеоновских частей.

15 сентября 1812 г. Наполеон въехал в Кремль. По его мнению, взятие Москвы должно было положить конец войне. Но Наполеон просчитался.

Сразу же в ночь с 16 на 17 сентября начались многочисленные пожары в Москве. До сих пор истории спорят о природе этих пожаров. То ли они возникли случайно, то ли Москву по распоряжению градоначальника графа Ф. В. Растопчина подожгли специально. Но пожар в Москве лишил оккупантов значительной части запасов. Попытки пополнить их путем набегов в Подмосковье оказались безрезультатными. Растянутые на 1200 верст от Немана до Москвы коммуникации не гарантировали бесперебойного снабжения французской армии продовольствием, фуражом, боеприпасами. Вставал вопрос: что делать дальше?

4 октября 1812 г. Наполеон послал в село Тарутино, где располагался лагерь М. И. Кутузова, своего курьера, бывшего французского посла в России маркиза Лористона, с предложением о заключении мира. М. И. Кутузов принял его в своем штабе, но отказался вести любые переговоры о мире, заявив лишь, что проинформирует своего императора о предложениях французов. Александр I оставил эти предложения без ответа. Выбор сценариев продолжения войны у Наполеона был невелик. Идти в канун приближающейся зимы на Петербург было рискованно. Идти на юг с тем, чтобы перезимовать и пополнить припасы, было сложно, поскольку это грозило новыми кровопролитными сражениями с русской армией. Новое Бородино окончательно бы уничтожило французскую армию. Но и оставаться в разоренной Москве было невозможно. 19 октября французская армия, насчитывавшая 110 тыс. чел., стала покидать Москву по Старой Калужской дороге. Здесь путь ей преградила армия М. И. Кутузова.

Попытка французов под командованием генерала Дельзона прорваться через Малоярославец на юг окончилась провалом. Восемь раз город переходил из рук в руки. Наконец, русские войска под командованием генералов Дохтурова и Раевского 24 октября 1812 г. обратили французов в бегство. В этом, казалось бы, локальном сражении погибло больше 5 тыс. французских солдат. Надежды на помощь прорывавшейся к Наполеону конницы маршала Понятовского также обрушились после того, как ее остановили под Медынью русские войска.

Наконец, на военном совете в Городне Наполеон принял решение не прорываться к Калуге, а отступать по Старой Смоленской дороге к Смоленску. Наступала зима, ударили лютые морозы. «Ее величество погода» не оставила французам никаких шансов на организованное отступление.

Кроме того, война сразу же стала народной. Еще 6 июня 1812 г. Александр I издал Манифест, предписывавший дворянам формировать ополчение из своих крестьян и оказывать сопротивление врагу. Сопровождаемая постоянными набегами кавалерийских частей и партизанских отрядов, французская армия стремительно теряла свою численность. К 6 ноября 1812 г., когда она подошла к Дорогобужу, под ружьем годных к бою насчитывалось лишь 50 тыс. солдат. А уже 14 ноября, покидая Смоленск, она насчитывала только 36 тыс. чел. Окончательная трагедия «великой армии» наступила под Борисовым во время переправы через реку Березина. Во время этой переправы Наполеон потерял до 14 тыс. солдат. Наконец, наполеоновская армия перешла Неман и покинула территорию России. Из 420 тыс. чел., перешедших границу России в июне 1812 г., и 150 тыс. чел., постепенно подошедших из Европы позднее, Наполеону удалось сохранить только около 30 тыс. чел. Это было полное поражение, первое и самое главное во всей политической и военной карьере Наполеона. Еще до полного вывода французской армии с российской территории, а именно 6 декабря 1812 г., оставив в местечке Сморгони командование маршалу Мюрату, Наполеон уехал из армии в Париж.

Перед французским императором стояла срочная задача восстановления своей армии. Еще будучи в России, он распорядился призвать досрочно набор 1813 г. и быстро завершить обучение новобранцев. Это дало ему возможность одержать победы над союзниками в сражениях под Лютценом (1–2 мая 1813 г.) и Бауценом (20–21 мая 1813 г.). Далее, 23 августа 1813 г., состоялось кровопролитное сражение под Дрезденом, где Наполеон вновь разбил союзные войска России, Австрии и Пруссии. Наконец, 16 октября 1813 г. произошло одно из самых крупных за всю историю наполеоновских войн сражений — битва под Лейпцигом, которая в истории получила название «Битва народов». Три дня наполеоновская армия сражалась с армией союзников.

К началу сражения у Наполеона было 155 тыс. чел, у союзников — 220 тыс. чел. Во время сражения саксонские воинские части, вынужденно сражавшиеся на стороне французов, неожиданно перешли на сторону союзников. Это и решило исход боя. 19 октября Наполеон с боем отступил из Лейпцига. Непосредственным результатом поражения французской армии под Лейпцигом стало перенесение боевых действий на территорию самой Франции. Вступление союзных войск на территорию Франции коренным образом изменило ситуацию. Преданный многими своими министрами и маршалами, Наполеон практически был обречен. Небольшие удачные сражения при Ла Ротьере, Шато-Тьери и Арси-сюр-Об уже не играли существенной роли. 29–30 марта 1814 г. союзные армии вошли в Париж. В ночь с 5 на 6 апреля Наполеон I подписал свое отречение от трона. По решению союзников, Наполеон был отправлен в изгнание на остров Эльба, что в 50 км от Корсики и всего в 12 км от побережья Франции. Во Франции наступил период реакции.

Возвратившись в страну, Бурбоны вновь стали восстанавливать прежние порядки. В народе о них говорили, что «они ничего не поняли и ничему не научились». И хотя Наполеон принес Франции много бед и страданий, наполеоновские настроения вспыхнули с новой силой. К тому же союзники перессорились между собой, определяя на Венском конгрессе в 1815 г. новые границы европейских государств. К началу февраля 1815 г. у Наполеона стало складываться желание вновь вернуться во Францию. 1 марта 1815 г. маленькая флотилия с тысячей солдат, оставшихся при Наполеоне на Эльбе, причалила к французскому берегу. Прибежавшая таможенная стража, а затем и население побережья с радостью приветствовали своего императора. Началась удивительная история «Ста дней» — триумфальное возвращение Наполеона к власти. Узнав о случившемся, союзники вновь объединились против общего врага. 14 июня французская армия двинулась в Бельгию. 15 июня Наполеон отправил маршала Нея сдерживать английские войска, а сам 16 июня при Линьи разбил прусскую армию фельдмаршала Блюхера. Поручив своему маршалу Груши преследовать неприятеля, Наполеон поспешил к Нею с тем, чтобы дать бой англичанам. Но Груши не догнал Блюхера, позволив ему тем самым спасти остатки своей армии,

совершить обходной маневр и выйти во фланг основным силам французской армии. Когда под Ватерлоо 18 июня 1815 г. армия Наполеона выступила против английской армии под командованием герцога Веллингтона, казалось, что битва закончится безусловной победой французского оружия. Но в самый ее разгар подоспели прусские части, которые с марша бросились в бой и смяли фланг наполеоновской армии. Ожесточенное сопротивление французов не дало результата. Плохо обученные новобранцы, не закаленные в сражениях, не смогли противостоять опытным бойцам англо-прусской армии. Все было кончено.

22 июня 1815 г. Наполеон I вторично отрекся от престола. Он попытался уехать в Америку. Но английская военная эскадра блокировала атлантическое побережье Франции. Не желая возвращаться в Париж и усугублять ситуацию, бывший император вынужден был сдаться. Он добровольно вступил на борт английского корабля «Беллерофон», на котором сперва был перевезен в Англию (Плимут), а затем на корабле «Нортумберленд» был переправлен по решению союзников на далекий остров Св. Елены, куда он прибыл 15 октября 1815 г.

5 мая 1821 г. Наполеон Бонапарт скончался, не дожив до своего 52-летия. Произведенный позднее анализ волос Наполеона I обнаружил большую концентрацию в них мышьяка, что породило версию об отравлении бывшего императора.

6.2. От Венского конгресса 1815 г. — до Крымской войны 1853–1856 гг.

Период между 1815 и 1853 гг. оказался весьма насыщен крупными политическими событиями. Так, в 1830 г. во Франции произошла революция, которая привела к бегству короля Карла X. Новый король Луи Филипп (1830–1848) изначально считался «временным» королем, а новая монархия — буржуазной монархией. В феврале 1848 г. во Франции произошла очередная революция, в результате которой в стране сначала была провозглашена республика, а ее президентом стал племянник Наполеона I Луи Наполеон Бонапарт. Спустя пару лет, 2 декабря 1851 г. он произвел во Франции новый переворот и восстановил империю, провозгласив себя императором.

Следует отметить, что в 1848–1849 гг. революции прокатились по многим странам Европы: Австрии, Венгрии, Германии, Чехии и т. д.

Что касается Великобритании, то она в это время переживала «золотой» век. Ее называли «мировой мастерской», «владычицей морей», она господствовала на мировом рынке, обладала самым мощным морским флотом. В политической сфере наступила «викторианская эпоха»: королева Виктория (1837–1901 гг.) правила едва ли не дольше любого другого монарха на планете. Эта эпоха характеризуется отсутствием масштабных войн и бурной экономической экспансией (формированием самой значительной колониальной империи в мире).

Серьезные изменения происходили и в других регионах мира. Так, в 1848 г. в Калифорнии (США) началась знаменитая «золотая лихорадка», описанная в романах и рассказах Джека Лондона. Она положила начало так называемому «позолоченному веку» (термин Марка Твена) в истории страны, совпавшего с началом индустриализации американской экономики и активизацией освоения земель «Дикого Запада».

Серьезные процессы нарастают в этот период и в Азии. В Китае в результате экономической и политической экспансии европейских государств (прежде всего, Великобритании) произошли две опиумные войны (1840–1842 гг.; 1856–1860 гг.) и восстание тайпинов, а сам Китай превратился в полуколонию западных держав.

Аналогичные процессы активизировались и в Индии, где англичане довели ситуацию до общенародного антиколониального восстания (1857–1859 гг.), известного в истории как восстание сипаев. Несмотря на подавление восстания, английское правительство было вынуждено ликвидировать Ост-Индскую компанию, беспощадно грабившую местное население.

Но нарастание политических и экономических противоречий в Европе накаляло политическую атмосферу и объективно вело к войне.

Крымская война является одним из переломных моментов в мировой и в российской истории. Она как бы разделяет две большие эпохи в рамках XIX столетия: эпоху гегемонии России на европейском континенте, сложившуюся в силу ее ключевой

роли в разгроме наполеоновской Франции; и эпоху утраты этой гегемонии в силу серьезного социально-экономического отставания страны.

Причинами Крымской войны стали, с одной стороны, притязания Великобритании и Франции на господство не только в Европе, но и в мире в целом. С другой стороны, притязания России в лице Николая I по овладению проливами (из Черного моря в Средиземное море), а также его явные просчеты в отношениях с европейскими державами по поводу отношения к Турции. В январе 1853 г. Николай I предложил Великобритании вдвоем решить турецкий вопрос.

Однако Великобритания отказалась от «сотрудничества» с Россией по разделу Турции, поскольку утверждение российского влияния в Молдавии, Валахии, Сербии, Болгарии, Греции, а также переход в ее руки проливов и самого Константинополя (Стамбула) слишком мало компенсировались для Лондона предложением получить Египет, Крит и другие острова в Эгейском море. А пересмотр правового режима прохода российских военных кораблей через Босфор и Дарданеллы, зафиксированный Лондонской конвенцией 1840–1841 гг. (на таком пересмотре настаивала Россия), вообще мог привести к нежелательному их присутствию у берегов английских колоний.

Император Николай I явно недооценивал роль европейских государств и уровень развития их вооруженных сил. Российская армия к середине XIX в. все еще была вооружена кремниевыми ружьями с низкой скорострельностью, тогда как армии европейских держав уже были перевооружены штуцерами Гартунга и Литтиха, обладавшими гораздо большей скорострельностью. Seriously отставал в своем вооружении и российский военноморской флот (доля пароходов в его составе была крайне мала).

Посылая своих эмиссаров (А. Ф. Орлова в Вену, И. И. Дибича в Берлин) для переговоров с целью ослабить или даже нейтрализовать роль Франции на континенте и вновь сколотить, как это уже когда-то было, общеевропейскую коалицию, Николай I полагал, что Австрия и Пруссия навсегда останутся союзниками России.

При этом он и его фаворит, канцлер К. В. Нессельроде, успокаивали себя мыслью о том, что Франция никогда не всту-

пит в союз с англичанами. Среди важных просчетов русского императора следует отметить его оценку роли Австрии в предстоящих событиях. Многим обязанная России, эта страна, тем не менее, тяготилась излишним давлением с ее стороны. Даже поддержка, оказанная Николаем I австрийскому императорскому дому во время восстания в Венгрии в 1849 г., не смогла перевесить на чаше весов то недовольство, которое в Вене вызывали отторжение от Турции Бессарабии (1812 г.) и усиление российского влияния в придунайских княжествах, закрепленное Адрианопольским миром (1829 г.).

Рассчитывая на союз с Австрией или хотя бы на ее нейтралитет при разделе Турции, Николай I сильно ошибся. Наполеон III предупредил Франца-Иосифа о том, что в случае сговора Австрии с Россией он поддержит Виктора-Эммануила и Сардинское королевство в их стремлении выгнать австрийские войска из Ломбардии и Венеции. Этого оказалось достаточным для того, чтобы Австрия встала на сторону европейских союзников.

Для развязывания новой общеевропейской войны нашелся и достаточный повод. Им стал вопрос о судьбе православных реликвий в Иерусалиме. Используя ситуацию, Франция организовала шумную провокацию. В январе 1853 г. уполномоченный турецкого султана Абдула Хаджида I паша Афимбей сообщил в Иерусалиме о намерении передать ключи от Вифлеемского храма католическим священникам. Он также сообщил о разделе между двумя церквями и «палестинских святынь». Серебряная звезда, символизировавшая место рождения Иисуса Христа с латинской надписью «Здесь родился Иисус Христос от Девы Марии», также передавалась в ведение католиков. Помимо этого, в распоряжение католиков передавались и ключи от главных ворот церкви Святого Гроба Господня в Иерусалиме, а также ключи от восточных и северных ворот Вифлеемской церкви. Конфликт между Турцией и Россией после таких «вольностей» становился по существу неизбежным.

Для его предотвращения в Константинополь было направлено посольство во главе с морским министром князем А. С. Меншиковым, который надеялся подкупом склонить султана и его окружение к пересмотру вопроса о «палестинских святынях». Однако английский посланник в Стамбуле лорд Стэнфорд-Рэд-

клиф сумел внушить султану мысль о том, что уступка России будет означать утрату Турцией своего государственного суверенитета, а также, что Великобритания готова защитить Турцию в случае прямой агрессии России против нее. Для поддержки Турции еще 23 марта 1853 г. Франция направила к ее берегам свой флот. Ей последовала и Великобритания.

В ночь с 13 на 14 мая 1853 г. на заседании дивана (турецкого кабинета министров) было решено отклонить претензии России. Визирь Решид-паша сообщил об этом решении русскому эмиссару.

15 мая 1853 г. А. С. Меншиков направил султану ноту, в которой говорилось о том, что Россия разрывает все дипломатические отношения с Высокой Портой (правительством Оттоманской империи). 21 мая 1853 г. А. С. Меншиков покинул Константинополь (Стамбул).

В самом начале войны в Петербурге сложилось несколько сценариев ее ведения. Одним из них была идея решительного наступления через Болгарию на Константинополь (Стамбул) и его взятие. Николай I полагал, что только это заставит Турцию капитулировать. Но ни средств, ни времени для осуществления такого быстрого натиска у России уже не было. На сухопутных фронтах Россия еще могла успешно противостоять Турции и ее союзникам, но на море перевес явно был на стороне Турции и европейских держав. Возникла угроза утраты Россией контроля в бассейне Черного моря, через которое лежали кратчайшие пути как к российским, так и турецким берегам.

Усиливалась угроза переброски союзнических войск на Кавказ (в поддержку активизировавшего свои действия имама Шамиля). Под непосредственным ударом оказывались и некоторые российские приморские города: Одесса, Севастополь, Херсон, Николаев, Керчь. Задачей российского флота становилось обезвредить, в первую очередь, турецкий флот, активно курсировавший в восточной части Черного моря. Практически весь он дислоцировался в гавани турецкого порта Синоп. 18 (30) ноября 1853 г. в 9 часов утра началась знаменитая Синопская битва. Российскую военно-морскую эскадру возглавил русский флотоводец вице-адмирал Павел Степанович Нахимов. У него было шесть больших кораблей: «Мария», «Париж», «Три святителя»,

«Константин», «Ростислав», «Чесма», и два фрегата — «Калгул» и «Кулевчи». На них находилось 716 орудий, при стрельбе с одного борта — 358. У турок было семь фрегатов, три корвета, два парохода, два транспорта и один шлюп — в общем 472 орудия, т. е. с одного борта — 236 орудий. Но турецкий флот находился под защитой мощных береговых артиллерийских укреплений.

Сражение началось с того, что русские корабли двумя колоннами стремительно вошли в Синопскую бухту и дали первый мощный залп по турецким кораблям. Для усиления огневой мощи все артиллерийские орудия были переведены на один борт. В ответ турецкие береговые батареи начали обстрел российских кораблей. Особенно сильным был обстрел шестой береговой батареи, которая прицельно обстреливала флагманский корабль «Мария» и корабль «Ростислав». Дуэль между «Ростиславом» и шестой береговой батареей окончилась тем, что высокоманевренный 20-пушечный пароход «Таиф», управлявшийся английским капитаном, наблюдавшим за этой дуэлью, бежал с поля сражения. При этом турецкая флотилия оказалась между двух огней. С одной стороны, ее обстреливали российские корабли, с другой стороны, она не могла выйти из бухты в открытое море, поскольку попадала под обстрел береговых турецких орудий. Турецкий флот погиб полностью.

Эта победа русского оружия произвела эффект разорвавшейся бомбы в европейских столицах. Когда в Лондоне узнали об этой победе, союзный флот, стоявший в Босфоре, отрядил два парохода в Синоп и два — в Варну. Но стратегическая инициатива в результате Синопской битвы оказалась на стороне России. Тем не менее, ни Николай I, ни его окружение не смогли в полной мере воспользоваться героической победой под Синопом. В течение почти полугодия со стороны России не были предприняты необходимые меры по защите своих берегов и по закреплению позиций на европейском театре военных действий. Западные державы, наоборот, извлекли для себя урок и действовали достаточно быстро. В начале марта 1854 г. Наполеон III подписал специальный декрет о создании Восточной армии численностью в 40 тыс. чел. Командующим был назначен маршал Сен-Арно, опытный военный стратег. В апреле 1854 г. был сформирован и английский корпус под руководством лорда Раглана. Эти силы

стремительно переправлялись к театру военных действий. В начале июня 1854 г. союзные войска высадились в Варне. Прелюдией к началу боевых действий на территории России стала попытка обстрела союзническими кораблями Одессы (апрель 1854 г.).

С июля 1854 г. русские воинские части стали покидать территорию придунайских княжеств. Скорее всего, свою роль в этом сыграли предательство и внутренние противоречия между российскими военачальниками. Никто не хотел брать на себя инициативу и ответственность.

От стремительного продвижения войск союзников к Одессе спасла эпидемия холеры, которая на время дезорганизовала управление французскими и английскими частями. По официальным подсчетам холера унесла от 5 200 до 8 300 жизней. Тем не менее, 5 (17) сентября 1854 г. сначала французская, а затем и английская эскадры с личным составом снялись с якоря порта Варны и взяли курс на Евпаторию (Крым).

1 (13) сентября 1854 г. объединенные силы Великобритании и Франции вошли в бухту Евпатории. Ни малейшего признака русских войск замечено не было. 2 (14) сентября произошла высадка европейских войск на российскую территорию. Та легкость, с которой произошла высадка, свидетельствует о полной готовности русского командования (А. С. Меншиков, П. Д. Горчаков и др.) к защите Отечества.

7 (19) сентября в 7 часов утра союзная армия в полном боевом порядке покинула Евпаторию (оставив небольшой гарнизон) и двинулась на юг, к Севастополю. 8 (20) сентября 1854 г. произошло сражение на реке Альма между Евпаторией и Севастополем. Исход битвы был решен предательскими действиями генерала В. Я. Кирьякова, который в самый ответственный момент сражения покинул свои позиции слева от Севастопольской дороги и уступил контролирующие высоты неприятелю. Несмотря на героизм наших солдат, в этом сражении погибло 145 российских офицеров и 5 600 рядовых. А. С. Меншиков с армией 11 (23) сентября 1854 г. покинул Севастополь, по существу отказавшись возглавить защиту города. Судьба Севастополя оказалась в руках таких людей, как В. А. Корнилов, П. С. Нахимов, Э. И. Тотлебен.

Здесь следует подчеркнуть, что северная окраина Севастополя практически полностью была лишена необходимых оборонительных сооружений, которые почти целиком были сосредоточены на южных его подступах. Поэтому союзные войска могли достаточно легко и быстро войти в Севастополь, чего они не сделали. Причин тому несколько. Во-первых, союзные войска столкнулись с таким ожесточенным сопротивлением под Альмой, что могли легко просчитать свои будущие потери при немедленном штурме Севастополя. По разным оценкам, потери интервентов под Альмой составили от 4,5 до 5,5 тыс. чел. А пополнение личного состава было весьма проблематичным. Во-вторых, русская армия оставалась все еще многочисленной и создавала угрозу для неприятеля, могла отрезать его от коммуникаций и блокировать в Севастополе (как когда-то это произошло с армией Наполеона в Москве). В-третьих, маршал Сен-Арно, в руках которого было общее командование союзными войсками, был смертельно болен и не мог активно осуществлять руководство войсками (он умер 17 сентября 1854 г.). Наконец, в-четвертых, многие военачальники (Дж. Бэргойн, Ф. Кранробер и др.) считали более правильным взять Севастополь «в клещи» и отрезать его не только с севера, но и с юга от побережья.

Как бы там ни было, город получил время для организации собственной героической обороны. Но уже 5 (17) октября состоялась первая бомбардировка и штурм Севастополя. Во время этого штурма погиб руководитель обороны адмирал В. А. Корнилов. Вся полнота ответственности за город легла на плечи вице-адмирала П. С. Нахимова и талантливого военного инженера, специалиста по фортификации Э. И. Тотлебена. Умело организованное сопротивление не позволило союзникам после артобстрела взять город. Интервенты попытались наступать на Севастополь с юга, со стороны Балаклавы. 13 (25) октября 1854 г. состоялось знаменитое Балаклавское сражение, которое произошло в трех километровой долине между Федюкинскими горами, Сапун-горой и Черной речкой. В этом сражении русские разбили английский корпус. В битве погибло 547 англичан, 23 француза, 170 турок. Результатом сражения стал отказ союзников от захвата Севастополя штурмом и переход к длительной его осаде.

Но и в этой ситуации А.С. Меншиков не пришел на помощь Севастополю, не нанес интервентам удар с тыла. А это можно и необходимо было сделать. Как отмечает известный отечественный историк, академик Е.В. Тарле, в первые дни после Балаклавы у союзников было около 71 тыс. чел., а у Меншикова — 107 тыс. чел., т. е. на 30–35 % больше. Этот численный перевес позволял перейти к активным боевым действиям. Но внутренние раздоры между крымским наместником князем А.С. Меншиковым и главнокомандующим сухопутными силами в Крыму П. Д. Горчаковым сыграли свою роковую роль. В полной мере личные качества этих двух персонажей проявились в сражении под Инкерманом 24 октября (4 ноября) 1854 г. Отдельные историки полагают, что причиной поражения русских войск в этом сражении стали дальнобойные ружья системы Минье и более выигрышная позиция, которую занимали английские части. На самом же деле, главной причиной стало бездействие А.С. Меншикова и трусость П.Д. Горчакова. Последний у Чоргуна в решающий момент сражения не оказал никакой помощи своим коллегам, генералам Ф.И. Соймонову и П.Я. Павлову, хотя и располагал корпусом в 22–24 тыс. солдат. Поражение русской армии под Инкерманом стало прелюдией к гибели Севастополя.

Ситуация вокруг Севастополя продолжала оставаться критической. В городе катастрофически не хватало пороха и боеприпасов. Не хватало даже железных лопат, чтобы рыть оборонительные рвы.

6 (18) июня 1855 г. состоялся новый штурм Севастополя. Во время инспекции оборонительных укреплений 28 июня 1855 г. штуцерной пулей противника был смертельно ранен П.С. Нахимов. А 4 (16) августа 1855 г. произошла трагедия на Черной речке: объединенные франко-сардинские войска нанесли поражение русской армии. Потери составили: более 8 тыс. убитыми со стороны русской армии и до 2 тыс. убитыми со стороны союзных армий.

27 августа (8 сентября) 1855 г. начался последний артобстрел и штурм Севастополя. 349-дневная оборона города заканчивалась. Оставленный без помощи, город продолжал сопротивляться до последнего. В этот день русские потеряли 12913 чел., французы — 7561 чел., англичане — 3440 чел. После прорыва

южной обороны и занятия французами Малахова кургана русской армии пришлось переправиться по мосту, переброшенному через бухту, на северную сторону. Город был зажжен, пороховые склады и погреба взорваны. В ночь с 27 на 28 августа были затоплены шесть кораблей — «Париж», «Храбрый», «Константин», Мария», «Чесма», «Иегудиил» и фрегат «Кулевици». 29 августа были затоплены 10 пароходов. Черноморский военно-морской флот перестал существовать.

Только успешные действия российской армии на Кавказе и безуспешные действия англичан на Балтике позволили России сохранить свои территориальные приобретения в Финляндии, Польше и на Кавказе. На протяжении всей войны Кронштадт и Свеаборг оставались неприступными.

Сказались также противоречия между Францией и Великобританией. Последняя желала продолжения войны «французскими руками», на что Наполеон III не пошел. Договориться не удалось. К победителям желала примкнуть и Австрия, стремясь поживиться за счет России. Австрийский посол в Петербурге Эстергази даже явился к канцлеру К.В. Нессельроде и передал ему ультимативное послание Франца-Иосифа, который требовал немедленного отказа России от протектората над Молдавией и Валахией. В этой сложной обстановке начались мирные переговоры.

Следует отметить, что основные жизненные центры России не были затронуты войной, сохранялась также физическая возможность продолжать войну. Кроме того, Александр II надеялся на «дружественную» Пруссию и прусского короля Фридриха-Вильгельма IV. Однако мнимое «русофильство» прусского монарха, уже смертельно больного, с лихвой компенсировалось русофобией со стороны его брата, будущего короля Вильгельма. Кроме того, экономическое положение в России было довольно сложным. В таких условиях о продолжении войны до победного конца не могло быть и речи.

По итогам Парижского мирного договора от 18 (30) марта 1856 г. Россия отказывалась от протектората над Сербией, Валахией и Молдавией, передавала последней Бессарабию и соглашалась на свободу судоходства на Дунае. В соответствии с 3-й статьей договора Россия возвращала Турции крепость Карс

на Кавказе. При этом, в соответствии с 11-й статьей договора Россия добилась нейтрализации Черного моря, согласно которой иностранным государствам запрещалось иметь в бассейне Черного моря свои морские военные флоты. Специальной 13-й статьей России и Турции воспрещалось строить новые военно-морские базы на побережье Черного моря. При этом Севастополь, Керчь (Еникале), Балаклава и иные пункты, занятые союзниками, возвращались России. Таким образом, условия Парижского мирного договора оказались для России не столь трагичными. В этом заслуга российских дипломатов А. М. Горчакова, Ф. И. Бруннова, А. Ф. Орлова и др.

Последствия и уроки Крымской войны оказались крайне важными. Перестал существовать так называемый «союз трех дворов» (России, Австрии и Пруссии). Новый расклад политических сил в Европе показал, что Австрия и Пруссия оказались не союзниками, а противниками России. Эти державы при поддержке Англии и Франции отныне создали реальную угрозу по всему периметру европейских границ России. Собственно, это и приведет в начале XX столетия к первой мировой войне.

Не лучшим было положение и в лагере союзников. Франция потеряла в Крымской войне около 100 тыс. солдат, Англия — больше половины от этого числа. На финансирование военных действий Лондоном было потрачено около 2 млрд франков. Это сумма, сопоставимая с национальным доходом страны.

Слишком дорого обошлись политические амбиции и Турции, которая после этой войны постепенно утратила свой суверенитет и фактически превратилась в полуколонию.

Что касается России, то, несмотря на тяжелые материальные и финансовые потери, эта война стала мощным толчком для осуществления в стране крупномасштабных экономических и военных реформ 1860–1870-х гг.

6.3. Пореформенное развитие России во второй половине XIX в.

Пережитки крепостного права являлись характерной особенностью отечественной экономики в первой половине XIX столетия. Все попытки царизма как-то их «осовременить»

заканчивались неудачей. Еще в 1842 г. был издан указ Николая I о так называемых *обязанных крестьянах*, когда из более 10 млн крепостных крестьян России чуть более двух десятков тысяч были переведены в ранг *обязанных*. Это означало ограничение прав помещиков в отношении живой рабочей силы: таких крестьян нельзя было продавать без земли, нельзя было разделять семьи крестьян и т. п. Далее обязанные крестьяне считались государевыми, иначе говоря, *поднадзорными*. Формально предполагалось установление контроля и организация периодической ревизии таких крестьян. Но на деле до этого не дошло. Второй серьезной попыткой каким-то образом трансформировать крепостнические отношения была так называемая «инвентарная реформа» Николая I. Понимая, что крепостничество, по меткому замечанию шефа жандармского корпуса А. Х. Бенкендорфа, является «пороховым погребом под государством», царь «осуществил» свою «новацию», которая коснулась опять-таки весьма небольшой части крепостных крестьян, прежде всего, в юго-западных губерниях страны. Но и в этот раз крепостная зависимость не была отменена, а лишь регламентирована.

Таким образом, процесс освобождения крестьян от крепостной зависимости начался в России задолго до самой реформы 1861 г. Начало этому процессу следует, вероятнее всего, искать в том влиянии, которое оказало на российское общество наполеоновское нашествие. Именно в период наполеоновских войн, когда Россия выступила умиротворителем Европы, и страна оказалась втянутой в мировые хозяйственные связи, начался процесс определенной либерализации экономического мышления в российском обществе. Но, как пишет отечественный историк В. В. Леонтович, «...элементы либерального правосознания упрочились лишь при Николае I» (1825–1855). Аналогичного мнения придерживается и современный экономист Г. Х. Попов, полагающий, что «именно при Николае I с вопроса о крепостном праве было снято табу».

И действительно, за период с 1826 по 1855 гг. было издано 108 царских указов в защиту крестьян. Важнейшими из них можно считать следующие указы:

– указ от 1827 г., запрещавший помещикам уступать своих крестьян для работы в шахтах, своевольно ссылать крестьян на каторгу в Сибирь;

- указ от 1837 г., запрещавший сдачу в аренду помещичьих земель, уже заселенных крестьянами;
- указ от 1854 г., запрещавший помещику передавать (передоверять) некоторые из своих прав в отношении крепостных приказчикам и другим служилым людям.

Крестьянской проблемой в годы правления Николая I занимались три тайных комитета, специально для этого созданные царем. Результатом работы этих комитетов стали разные проекты реформы. Среди них особо остановимся на проекте графа П. Д. Киселева (1839), в котором автор пытался найти выход из положения, избегая как освобождения крестьян без земли, так и необходимости отбирать землю у помещиков. По мнению П. Д. Киселева, следовало обязать землевладельцев предоставить крестьянам земельные наделы, а крестьяне за эти наделы должны были еще какое-то время работать на помещика. По истечении некоторого срока крестьянин получал бы и личную свободу, и земельный участок в свою собственность. Этот проект оказался ближе других к тому, что в действительности имело место в 1861 г.

Но уже в 1842 г. появляется царский указ, который сводит на нет благие намерения графа П. Д. Киселева. Изданный чуть позднее закон «Об обязанных крестьянах» оговаривал лишь обязанности крестьян по отношению к помещикам, но не проливал света на то, что должны были делать землевладельцы в плане предоставления крепостным личной свободы. Идея была пущена на самотек. В 1846 г. правительство опять возвращается к крестьянскому вопросу, причем, по рекомендациям министра внутренних дел графа Перовского, крестьяне должны были оставаться приписанными к земле и после их освобождения от крепостной зависимости от помещика. Как будто зависимость от помещика была худшей формой крепостничества, чем зависимость от земли.

Все проекты царского правительства были до смешного «прозрачными»: как не затронуть интересы помещиков и сделать формально решенной крестьянскую проблему. Поэтому правомерно говорить лишь о маневрах царизма в этом вопросе, поскольку до второй половины XIX в. решительного движения в сторону освобождения крестьян от крепостной зависимости и наделения их землей не предпринималось.

Возникает вопрос о том, какие же конкретные причины подтолкнули правительство к проведению реформы 1861 г., и почему она была осуществлена «сверху» царской властью, а не самими помещиками, не как инициатива самих землевладельцев?

Важнейшим фактором, способствовавшим переходу от частных «проектов» решения аграрного вопроса к крупномасштабной реформе, явился застой в аграрном секторе экономики страны, неспособность помещичьих хозяйств удовлетворить совокупный растущий спрос на основные сельскохозяйственные товары: зерно, шерсть, пеньку, деготь, смолу, продукты питания и т. д. В результате объективно сдерживалось развитие промышленности, лишавшейся сельскохозяйственного сырья. Отсюда следует вывод, что в решении крестьянского вопроса кровно были заинтересованы и деловые круги российского общества: фабриканты, заводчики, представители торгового и банковского капитала.

Экономика России существенно отставала в своем развитии, прежде всего, из-за крепостнических отношений. В 1860 г. страна насчитывала 81,8 % вольнонаемной рабочей силы, а крепостные крестьяне составляли соответственно 18,2 % всей совокупной рабочей силы. Втягивание населения в новые отношения купли-продажи рабочей силы носило в стране массовый характер. И хотя значительная часть вольнонаемных работников была все той же массой крепостных крестьян, временно отпущенных барином на заработки для добывания и уплаты оброка (таких крестьян называли *посессионными*), тем не менее, капитализация национального хозяйства набирала обороты с каждым годом.

Российская промышленность постепенно переходила от мануфактурной организации к фабрично-заводской организации, рожденной европейским промышленным переворотом. Но фабричная организация труда предполагает совершенно иную, чем мануфактура, дисциплину труда и требует лично свободного работника, не временно, а постоянно работающего на производстве.

Поэтому, начатый еще указом Павла I от 1797 г. процесс государственного регулирования крепостнических отношений (в этом указе речь шла о трехдневной барщине) получил неожиданное, но вполне объяснимое продолжение в середине XIX в.

Не обошлось и без финансовых «катаклизмов». Государство оказалось не в состоянии оказывать эффективную финансовую помощь помещикам, так как неудачная Крымская война буквально разорила страну. За годы войны дефицит государственного бюджета достиг огромной цифры: около 800 млн р. серебром. За военный период вывоз хлеба упал в 13 раз, льна — в 8 раз, пеньки — в 6 раз, сала — в 4 раза. Война резко ударила по импорту машин, объем которого упал в 10 раз, в 2,5 раза сократился ввоз хлопка, в 1,5 раза — красителей и т. д. Начались серьезные и внутрихозяйственные структурные процессы. В 34 главных аграрных губерниях России объем посевов сократился в 1856 г. по отношению к 1852 г. — на 35 %. Заметным стал упадок и в животноводстве.

Поэтому новый император Александр II уже 26 октября 1856 г. официально признал необходимость решительным образом взяться за крестьянский вопрос.

Юридическое оформление реформа нашла в «Положении 19 февраля 1861 г. о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости», царском Манифесте, Указе Правительствующего Сената и других документах — всего в 22 актах объемом в 360 стр.

В «Положении» и других актах были намечены организационные меры по реализации реформы, такие как создание института мировых посредников, определены этапы работы: составление уставных грамот в течение двух лет, сроки упразднения личной зависимости, упрочение права на надел и пр.

Реформа 1861 г. была не единовременным мероприятием, она дополнялась реформами 1861–1864 гг. в области политического устройства страны, развития крестьянского самоуправления, осуществления земской реформы, судебной реформы и т. д.

В соответствии с общими положениями реформы крестьяне обретали, наконец, долгожданную личную свободу. Также они получали право собственности на свое личное имущество, но земля оставалась в помещичьей собственности.

Однако помещик должен был предоставить крестьянам в постоянное пользование усадьбу с участком, а крестьяне в свою очередь должны были выкупить ее со временем у помещиков. Далее, помещик обязан был предоставить, а крестьянин — принять надел, от которого последний, т. е. крестьянин, не мог отказаться в течение 10 лет. Эти 10 лет служили переходным пери-

одом, в течение которого крестьяне обязаны были платить оброк или отбывать барщину. Важным моментом реформы служило то обстоятельство, что помещик мог в любое время предложить крестьянину выкупить надел, а крестьянин не мог отказаться от этого предложения.

Все взаимоотношения между помещиками и крестьянами опосредовались крестьянской общиной, которая несла полную ответственность за несостоятельность отдельного крестьянина и за любые нарушения правил осуществления реформы. Фактически выкуп земли ложился ярмом на крестьянскую общину, которая получала «принудительный» кредит сроком на 50 лет, который обязана была погашать перед помещиками с процентами. Причем наделы, которыми государство и помещики «одаривали» крепостных крестьян, были меньше наделов государственных крестьян на 80–90 %. Иначе говоря, физические масштабы этих наделов были таковы, что прокормить крестьянскую семью, не говоря уже об оброчных платежах и выкупе, было невозможно. Помещики получили в свои руки разные рычаги еще большего сокращения размеров наделов.

Важным элементом реформы были «обязанности» освобожденных крестьян. За пользование усадьбой и наделом крестьянин должен был выполнять определенные обязанности по отношению к барину в течение девяти лет. Фактически все сводилось к оброку и барщине. Норма оброка — 10 р. — считалась высшей ставкой, иначе говоря, 10 р. следовало платить с максимально-го надела. По этим же меркам была «организована» и барщина. В пользу барина устанавливалось 40 отработочных мужских и 30 женских дней в году, причем $\frac{3}{5}$ от общего количества отработочных дней следовало «отбывать» летом, а продолжительность такого дня устанавливалась в 12 ч.

Особым элементом реформы являлся «выкуп». Помещикам предоставлялось право отпускать крестьян на свободу при условии оплаты выкупа за надел и погашения крестьянских долгов. По желанию барина выкуп устанавливался или срочный (т. е. в течение определенного реформой срока либо несколько короче), или бессрочный, т. е. немедленный. Если крестьяне не могли выкупить надел и усадьбу немедленно, то считалось, что крестьянин как бы арендовал землю у помещика и обязан был платить

за нее еще и проценты. Иными словами, если положить установленную выкупную сумму в банк и начислять по ней среднегодовой процент, то на оброк в 10 р. при 6 % годового банковского процента выкупная сумма изначально составляла 167 р. Именно эту сумму и должен был уплатить помещику крестьянин при немедленном выкупе надела. Если он этого сделать не мог, т. е. не мог уплатить данную цену земли, то с каждым последующим годом добавлялись еще проценты. Выкупные платежи, которые государство частично взяло на себя, стали не только тормозом на пути реализации реформы, но и существенным фактором формирования дефицитного государственного бюджета, снижения финансовой стабильности в стране.

Но даже при этих обстоятельствах осуществление реформы 1861 г. незамедлительно сказалось на развитии российской экономики. Если в 50-е гг. XIX в. среднестатистическое производство хлеба и картофеля составляло около 21 пуда, то в 60-е гг. этот показатель возрос до 23 пудов, а в 70-е гг. — до 25 пудов. Наметился устойчивый экспорт российского хлеба за рубеж, составивший в 70-е гг. XIX в. в среднем 287 млн пудов ежегодно. Доля зажиточных крестьян, выкупавших свои усадьбы и наделы и полностью рассчитавшихся с бывшими хозяевами, даже нанимавших дополнительных работников, применявших технику и улучшающих качество продукции, неуклонно росла и к 80-м гг. XIX в. составила около 20 % от всей массы российского крестьянства.

Реформой 1861 г. был дан значительный импульс для развития не только сельского хозяйства, но и финансовой и транспортной системы страны, ряда сопутствующих отраслей национальной экономики. Так, следует отметить создание в 1885 г. Дворянского банка, который выкупал заложенные помещичьи земли. Значительную роль играл и Крестьянский банк, финансировавший приобретение заложенных помещичьих земель крестьянами. Для развития практики кредитования населения в России создавались многочисленные кредитные учреждения и акционерные банки. К 1873 г. было уже 39 таких банков.

Необходимо отметить и развитие добывающей промышленности, чему способствовала реформа 1861 г. Выкуп новыми собственниками помещичьих земель, содержащих запасы полезных ископаемых, введение их в активный хозяйственный

оборот привело к тому, что темпы роста добывающей промышленности в России в 60–80-е гг. XIX в. стали самыми высокими в мире. Добыча угля в 1867–1897 гг. увеличилась в 25 раз, нефти в 1870–1889 гг. — в 25 раз, хотя физические объемы добычи и особенно экспорта полезных ископаемых были все-таки не столь велики, как темпы роста самой добычи и производства.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие последствия для стран Европы имели наполеоновские войны?
2. Какие причины лежат в основе победы России в Отечественной войне 1812 г.?
3. Определите значение Крымской войны в мировой и отечественной истории XIX в.
4. Назовите причины реформы 1861 г. по отмене крепостного права в России.
5. Оцените результаты и последствия реформы 1861 г.

Литература к главе 6

1. Крестьянская реформа 1861 года в России / сост., авт. предисл. и вступ. ст. В. А. Томсинова. М.: Зерцало, 2012.
2. Лависс Э., Рамбо А., Тарле Е. В. История XIX века: в 8 т. М.: Юрайт, 2020. Т. 6. 1848–1870 гг.
3. Наполеон Бонапарт. Император революции / ред. М. Терешина. М.: Эксмо, 2017.
4. Покровский М. Н. Дипломатия и войны царской России в XIX столетии: в 2 ч. М.: ЛЕНАНД, 2016. Ч. 1. Крымская война и завоевание Кавказа.
5. Трубецкой А. Крымская война: неизвестная мировая война / пер. с англ. В. И. Генкина. СПб.: Амфора, 2014.

ГЛАВА 7. Российская империя и мир в начале XX в.

7.1. Россия на рубеже XIX–XX в.

На рубеже XIX–XX вв. мир вступил в новую эпоху: обострились противоречия индустриального мира, связанные с империалистическими тенденциями. Эти тенденции проявились в растущей концентрации капитала и в образовании монополий, с интернационализацией экономической и политической жизни, с нарастающей милитаризацией. И, как следствие, стала нарастать международная напряженность. При этом стоит отметить, что в империалистическую эпоху страны вступали с разными показателями. В конце XIX — начале XX в. на земном шаре жило около 1 млрд 630 млн чел.

Небольшая группа наиболее развитых в экономическом отношении государств завершила к началу XX в. колониальный раздел мира (метрополиями являлись Бельгия, Великобритания, Германия, Дания, Испания, Италия, Нидерланды, Португалия, США, Франция, Япония). По данным на 1900 г., площадь колониальных владений составляла 54,9 % площади мира. Создание громадных колониальных империй, увенчавших в начале XX в. раздел мира между ведущими капиталистическими державами, создало новую ситуацию в мире. Раздел мира между империалистическими государствами происходил в ходе межимпериалистического соперничества и доходил нередко до войн из-за сопротивления народов колоний. В начале XX в. наступил перелом: стала ясна неизбежность как войны за передел колониальных владений, так и освободительных революций. Таким образом, в конце XIX в. завершился процесс становления индустриально-капиталистического общества в Западной и Центральной Ев-

ропе и в Северной Америке. Это была зона ускоренного, «передового» развития капитализма, его «первый эшелон».

Юго-Восточная и Восточная Европа, включая Россию, а в Азии Япония стали на путь реформ. Они представляли зону «догоняющего развития».

В начале XX в. Россия вновь оказалась перед необходимостью выбора: или оставаться традиционным обществом с преимущественно аграрной экономикой, или через устранение самодержавия, феодальных отношений, крестьянской общины идти по пути индустриального развития.

В начале XX в. Россия являлась одним из крупнейших государств мира по занимаемой территории и численности населения. В стране проживало 131,9 млн чел., представлявших более 100 наций и народностей. В этот период страна находилась в процессе модернизации. Поэтому главной целью России стало стремление включиться в мировую экономическую систему и отстаивать свои национальные интересы. Основой для этого были высокие темпы экономического развития страны. Пережив промышленный подъем на рубеже XIX–XX вв., страна вошла в пятерку сильнейших индустриальных держав мира по общему объему производства, превратилась в крупнейшего экспортера зерна на мировом рынке. Но индустриализация не была завершена. Ведущей в российской экономике оставалась аграрная сфера. По производству промышленной продукции на душу населения Россия во многом отставала от передовых держав. Жизненный уровень населения был в 3–4 раза ниже, чем в других странах. В этот период 73,7 % жителей страны были неграмотны.

В начале XX в. в российской экономике начался процесс монополизации промышленного производства, и постепенно монополии охватили все отрасли промышленности. На основе монополистических объединений и банков создавались промышленно-финансовые группы. Таким образом, Россия, не пройдя до конца стадии свободного капитализма, вступила в период монополистического капитализма.

В политической сфере Россия оставалась абсолютной монархией. В 1894 г. на престол взошел Николай II. В стране не было конституции, представительных органов власти, политических

свобод, легальных партий и профсоюзов. По-прежнему вся полнота власти принадлежала царю.

В России в конце XIX — начале XX в. социально-экономические противоречия достигли исключительной остроты, все более возрастал уровень общедемократического движения. Ответственная жизнь требовала немедленных ответов на сложные вопросы о путях дальнейшего развития страны.

В условиях роста политической и социальной напряженности в конце XIX — начале XX в. происходит формирование политических партий и организаций. Первыми возникли национальные и социалистические партии, в том числе РСДРП — Российская социал-демократическая рабочая партия (1898–1903 гг., лидеры — Г. В. Плеханов, Ю. О. Мартов, В. И. Ленин); партия эсеров — социалистов-революционеров (1902 г., лидеры — В. М. Чернов, Г. А. Гершуни, позднее А. Ф. Керенский).

В России объективно назревало и усугублялось противоречие между бурно развивающимися капиталистическими производственными отношениями и многочисленными пережитками крепостничества, которые пронизывали все сферы социально-экономической и политической жизни страны.

К началу XX в. кризис затронул практически все сферы внутренней политики самодержавия. Наступление революции значительно ускорила русско-японская война 1904–1905 гг., хотя царизм, развязывая ее, надеялся предотвратить революцию. Министр внутренних дел В. К. Плеве говорил: «Чтобы удержать революцию, нам нужна маленькая победоносная война». Оказавшись неподготовленной к войне, Россия потерпела поражение.

Экономический кризис 1900–1903 гг., потери русской армии и флота в войне с Японией (Россия потеряла около 270 тыс. чел., в том числе более 50 тыс. убитыми) способствовали росту социального напряжения в стране. Но толчком к революционному взрыву стал расстрел мирной манифестации в Петербурге 9 января 1905 г. (событие вошло в историю нашей страны как «Кровавое воскресенье», по приблизительным подсчетам число убитых составило 100–200 чел., раненых — 500–700).

Революция прошла два основных этапа: 1) с января по декабрь 1905 г. — начало и подъем; 2) с начала 1906 по 3 июня 1907 г. — постепенный спад.

У Николая II было два возможных варианта дальнейших действий: введение военной диктатуры или провозглашение либерально-конституционных реформ. 17 октября 1905 г. Николай II принял программу С. Ю. Витте, назначил его председателем Совета министров и подписал манифест, который декларировал основные принципы буржуазного либерализма; самодержавие пошло на создание законодательной Государственной думы. По всей стране проходили свободные митинги и демонстрации, легализовывались политические партии: «Союз 17 октября» (лидер — А. И. Гучков), конституционно-демократическая партия (кадеты), лидером которой был П. Н. Милюков.

27 апреля 1906 г. в присутствии Николая II состоялось торжественное открытие Государственной думы, начался этап парламентаризма. Специфику представительного законодательного учреждения в России во многом определял характер его взаимоотношений с исполнительной властью. Оставив исполнительную власть под своим контролем, Николай II отказался от одного из важнейших принципов парламентаризма — создания ответственного думского министерства, создав тем самым дополнительные коллизии между исполнительной и представительной властью. Конфликты между властями разрешались волевым путем — роспуском Думы. Первые Думы не оправдали надежд царя на стабилизацию ситуации; в 1906 г., в начале 1907 г. — новый всплеск рабочего и крестьянского недовольства, подъем национально-освободительного движения. Назначенный в июле 1906 г. на пост Председателя Совета Министров П. А. Столыпин взял курс на «усмирение» через введение военно-полевых судов против любых экстремистских действий и через реформы. Программа преобразований, намеченная правительством П. А. Столыпина, включала 43 мероприятия. Правительство планировало: 1) изменить систему местного управления, основанную на словесных принципах; 2) отменить институт земских начальников; 3) в области рабочего законодательства ввести страхование рабочих от несчастных случаев, по болезни, инвалидности и старости; ограничить рабочее время для малолетних, пожилых и т. д.; 4) ввести всеобщее начальное образование; 5) совершенствовать судебную систему; 6) провести реформу в армии; 7) создать новые министерства (труда, национальностей, социального обе-

спечения, местного самоуправления) и т. д. П. А. Столыпин свою главную задачу видел в создании «великой России». Модернизация страны должна была проходить по трем главным направлениям: 1) превращение крестьян в полновластных собственников земли; 2) осуществление всеобщего обучения грамоте; 3) усиленный рост промышленности на основе развития внутреннего рынка.

Ключевой реформой стала знаменитая Столыпинская аграрная реформа. После того как проект был обсужден Государственной думой и Государственным советом, реформа получила силу закона 14 июля 1910 г. Согласно этой реформе, каждый крестьянин получал право свободного выхода из общины с обязательным получением земли из ее фондов. Полученную землю он мог передавать по наследству, и, кроме того, он мог покупать помещичьи земли. Приобретая земельные наделы, крестьяне должны были перейти к отрубному и хуторскому хозяйству. Преследуя цель сохранения помещичьего землевладения и в то же время ликвидации малоземелья крестьян, был создан земельный фонд из государственных земель. И в широких масштабах началось переселение крестьян в основном в Сибирь и на Дальний Восток, где было много пустующих земель.

В области промышленной политики П. А. Столыпин значительное внимание уделял усилению национального капитала при сокращении иностранного, развитию прибыльной внешней торговли. Все это укрепляло экономическое положение Российского государства.

Деятельность П. А. Столыпина и его преобразования достаточно значимы, но в то же время противоречивы. Современные историки единодушны в том, что главной целью аграрной реформы было создание широкого слоя земельных собственников. О том же, что из себя должна была представлять новая социальная группа — процветающих зажиточных крестьян либо фермеров, — нет единого мнения. В результате осуществления аграрной реформы с учетом хуторов и отрубов, созданных на государственных и банковских землях, индивидуальным землевладением было охвачено 15,4 млн десятин земли (11 % общей площади наделных земель). При таком удельном весе фермерское хозяйство не могло оказать существенного влияния на общее

развитие сельского хозяйства страны. Итогом аграрных преобразований стал рост сельскохозяйственного производства, оно вступает в полосу подъема. В 1909–1913 гг. средний ежегодный сбор хлеба достиг 4 млрд пудов (вместо обычных 2–2,5 млрд пудов). Россия ежегодно вывозила хлеб на сумму в 750 млн р.

Весьма значительными были успехи в промышленности. Экономический подъем 1909–1913 гг. охватил все сферы материального производства. Среднегодовой прирост промышленного производства достиг 9 %; возросла энерговооруженность российской промышленности (в 3 раза); промышленное производство возросло на 54 %, а общее количество рабочих увеличилось на 31 %. Несмотря на такой подъем промышленного производства, его общий уровень в 1913 г. был в 2,5 раза меньше, чем в Англии, в 6 раз меньше, чем в Германии, и в 14 раз ниже, чем в США.

В соответствии со школьной реформой в 1906–1914 гг. бюджет по народному образованию увеличился втрое, но всеобщее начальное образование не было введено. Основная масса населения оставалась неграмотной, что затрудняло процесс модернизации страны.

Но П. А. Столыпину не удалось достичь главных целей. Его реформы породили новые противоречия в обществе, что способствовало росту социальной напряженности в стране. Из 43 проектов удалось осуществить лишь 9, так как царизм посчитал преобразования излишними. Убийство П. А. Столыпина в 1911 г. и Первая мировая война остановили попытки целенаправленного обновления и модернизации России.

7.2. Россия в условиях мировой войны и общенационального кризиса

В 1914 г. Россия была втянута в мировую войну. Первая мировая война длилась 4 года и 3 мес. официально с 28 июля 1914 г. по 11 ноября 1918 г., охватив 38 государств из существующих в то время 59 независимых государств с населением свыше 1,5 млрд чел.

Главной причиной мировой войны стали противоречия между державами Антанты и Центральной коалицией, прежде

всего — между Англией и Германией. Основной экономической причиной Первой мировой войны стала борьба за передел мира. В 1879 г. был заключен австро-германский союз, к которому в 1882 г. присоединилась Италия. Так был создан Тройственный военный союз, направленный против Англии и Франции. В ответ на это Англия и Франция в 1904 г. заключили свой договор, получивший название «Антанта» («сердечное согласие»), и начали искать пути достижения соглашения с Россией. В такой сложной обстановке России пришлось выбирать, на чью сторону встать, тем более что обе ориентации имели своих сторонников и противников внутри страны. В выборе внешнеполитического курса особое значение имела австрийская экспансия на Балканах, которую поддержала Германия. Это затрагивало интересы России, которая считала себя покровительницей всех славянских народов. Именно эти события усилили позиции российской буржуазии, выступавшей за союз с Англией и Францией: в 1907 г. Россия присоединилась к Антанте.

1 августа 1914 г. Россия вступила в войну. С начала войны в Европе сложилось два фронта: в Бельгии и Франции — Западный, против России — Восточный. Участвуя в войне, Россия преследовала свои цели: присоединить территории Галиции, Угорской Руси, Буковины, ликвидировать могущество Восточной Пруссии, разделив ее между Россией и Польшей; овладеть черноморскими проливами; контролировать положение на Балканах; поправить свой пошатнувшийся политический и военный авторитет, вызванный поражением в русско-японской войне.

Русская армия по своей численности была самой крупной из армий воюющих стран. В течение трех лет за царя и Отечество сражалось 15,5 млн солдат и офицеров, проявлявших в битвах мужество и героизм. Итоги 1914 г. показали, что Антанте удалось сорвать германские планы ведения войны, заставить воевать на два фронта. Но уже первые месяцы сражений продемонстрировали недостаточную подготовку России к крупномасштабной войне. В армии ощущалась нехватка боеприпасов, снаряжения и особенно тяжелой артиллерии. В этих условиях Германия стремилась нанести России решающее поражение (в 1915 г.) и вывести ее из войны. Несмотря на героизм российской армии и неоднократные попытки перехода в наступление, начался тяжелый

отход армии на восток. К осени 1915 г. были потеряны Польша, Литва, почти вся Галиция, часть Волыни. Ситуация обострилась к концу 1916 г., в ноябре в стране введено карточное распределение продуктов. Голод все больше охватывал армию и гражданское население. Положение в значительной мере усугублялось расстройством финансов. Товарная ценность рубля к 1917 г. составляла 50 % довоенного, а выпуск бумажных денег увеличился в 6 раз. Если до 1917 г. рост зарплат следовал за ростом цен, компенсируя большую его часть, то после революции рост зарплат резко увеличился по политическим причинам, и, как следствие, начался галопирующий рост цен. Если принять за 100 значение индекса цен в 1913 г., то в январе 1917 г. оно было равно 294, а в декабре того же года — уже 1 545. Масштаб катастрофы наглядно показывают такие цифры: с учетом инфляции средняя реальная зарплата была 278 р. в 1916 г., 220 р. — в 1917 г. и 27 р. — в 1918 г. Тем не менее стоит отметить, что вплоть до конца 1916 г. в стране не было карточек на продовольствие (не считая карточек на сахар, введенных в 1916 г.), при том, что все остальные воюющие державы Европы такие карточки имели уже в 1915 г.

Неудачи на фронте, ухудшение внутреннего положения обусловили рост социальной напряженности в обществе, который проявился во всех сферах. На смену единению на основе патриотических настроений пришло разочарование и недовольство политикой правительства и монархии, и как следствие этого — резкий взлет политической активности различных социальных групп.

Николай II пытался навести порядок при помощи бесконечной смены премьер-министров и составов правительства. Падению авторитета царя «содействовала» так называемая «распутинщина». В условиях почти полной изоляции власти П. Н. Милюков 1 декабря 1916 г. на заседании Думы обвинил правительство в измене. А. Ф. Керенский от имени трудовиков потребовал отставки «всех министров, предавших свою страну».

К началу 1917 г. положение России оказалось наиболее тяжелым среди стран Антанты. Становились непопулярными патриотические лозунги. Более привлекательными стали лозунги социалистических партий. Армия превращалась в очаг потенциальной нестабильности. В транспортной системе начался кризис, выпуск

необходимых товаров сократился, внутренний рынок разрушался, страна вступила в полосу инфляции, дефицита и роста цен. Условия жизни трудящихся катастрофически ухудшались. Число бастующих росло, обострилась обстановка в восточных районах страны, где начались массовые выступления против трудовых мобилизаций. Царизм оказался в состоянии общественной изоляции. Это привело к глубокому общенациональному кризису. Выражением его стало развитие революционного процесса, кульминацией которого явились события 1917 г.

Революция, которую одни ожидали с надеждой, другие — со страхом, началась 23 февраля 1917 г. В этот день 23 февраля (8 марта) на демонстрацию протеста против войны и голода вышли женщины, к ним присоединились их мужья, братья, отцы. Многочисленные колонны двинулись с рабочих окраин к центру города, на Невский проспект. Произошли первые схватки с полицией. В этот день в Петрограде бастовало около 128 тыс. чел. Движение нарастало как снежный ком, 24–25 февраля оно переросло во всеобщую политическую стачку, в которой участвовало 300 тыс. рабочих. Увольнения и аресты бастующих спровоцировали массовые демонстрации, которые переросли в столкновения с полицией и войсками. Ключевым моментом стал переход на сторону бастующих солдат столичного гарнизона, не желавших отправляться на фронт. 28 февраля восставшие полностью установили контроль над Петроградом. Николай II отдал приказ о подавлении беспорядков силами снятых с фронта частей, однако под давлением высшего генералитета был вынужден остановить их продвижение к столице и 2 марта отречься от престола в пользу своего брата. На следующий день Михаил отказался принять властные полномочия, что стало финалом более чем 300-летнего правления династии Романовых.

До сих пор не утихают дискуссии по вопросам: была ли неизбежна российская революция 1917 г.; определила ли она начало гражданской войны; как на события 1917 г. повлияла Первая мировая война?

Итогом первого этапа революции было создание 27 февраля в Петрограде исполкома Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов из представителей левых партий (социалистов-революционеров, большевиков и меньшевиков)

и Временного правительства, в состав которого вошли правые и центристы (октябристы, кадеты, трудовики). Возникли два параллельных органа власти: Временный исполнительный комитет Государственной думы во главе с М. В. Родзянко, стремившийся удержать ситуацию в Петрограде под контролем со стороны Думы, и Временный исполнительный комитет Петроградского Совета рабочих депутатов, а затем избранный по его инициативе Совет, в котором большинство мест было у эсеров и меньшевиков. В ночь с 1 на 2 марта представителями обоих органов власти создается Временное правительство. Таким образом, возникло двоевластие, что повлекло за собой новую борьбу за решение сложных проблем российского общества — проблемы власти, войны и мира, преодоления разрухи, голода, а также крестьянского, рабочего, национального вопросов.

Развитие внутривластной ситуации весной — летом 1917 г. определялось воздействием ряда факторов. Во-первых, Россия продолжала участвовать в мировой войне, но ее армия становилась все менее боеспособной и управляемой. Приказ Петроградского совета № 1 санкционировал создание в частях солдатских комитетов, наделенных правом вмешательства в деятельность командиров. Это привело к резкому падению дисциплины и массовому дезертирству. Во-вторых, Временное правительство проводило политику затягивания по аграрному и национальному вопросам. Оно полагало, что решить эти основополагающие для судьбы страны проблемы вправе лишь всенародно избранное Учредительное собрание. В-третьих, в обществе сложилось неустойчивое равновесие политических сил, развернулась межпартийная борьба за влияние на массы с целью реализации своих программных установок.

При анализе процесса развития революции следует учитывать, что в послефевральской России сложились различные альтернативы: буржуазно-демократическая (А. Ф. Керенский), военно-диктаторская (Л. Г. Корнилов), социалистическая (Ю. О. Мартов), большевистско-леворадикальная (В. И. Ленин).

Борьба этих основных политических сил и определяла дальнейшее развитие революции. После провала корниловского мятежа в августе 1917 г. по всей стране началась большевизация Советов. Следствием растущей популярности большевиков стал

практически бескровный государственный переворот в Петрограде: 24–25 октября 1917 г. отряды Красной гвардии, солдаты и матросы петроградского гарнизона по приказу военно-революционного комитета (чрезвычайного органа, созданного по инициативе большевиков для руководства восстанием), заняли все ключевые объекты в столице — мосты, вокзалы, почту, телеграф и пр.

Вечером 25 октября открылся II Всероссийский съезд Советов (рабочих и солдатских депутатов). Из 649 депутатов, прибывших к началу его работы, 390 являлись большевиками, 100 — левыми эсерами, 60 — правыми эсерами, 86 — меньшевиками, 7 — украинскими социалистами. Прежде всего съезд принял обращение «Рабочим, солдатам и крестьянам». В нем провозглашалось, что съезд берет власть в свои руки, а вся власть на местах переходит к Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Временное правительство было блокировано в Зимнем дворце, который был занят революционными войсками в ночь на 26 октября. Вечером 26 октября по докладам В.И. Ленина съезд принял декреты «О мире» и «О земле». В заключение своей работы съезд принял решение о создании Советского правительства — Совета Народных Комиссаров во главе с В.И. Лениным.

В современной историографии по-разному характеризуются Октябрьское вооруженное восстание и победа большевиков: одни историки называют их Великой Октябрьской социалистической революцией, другие — большевистским переворотом. Однако неоднозначность оценок не отрицает исторического революционного характера октябрьских событий 1917 г.

На вопрос, почему большевики победили, нельзя дать однозначного ответа. Но можно определить главные причины этой победы:

- утрата доверия масс всеми основными политическими группировками;
- слабость кадетов и умеренных социалистов в революционный период;
- жизнеспособность и влияние левых сил; притягательность политической платформы партии, воплощенной в лозунгах «Мир, земля, хлеб», «Вся власть Советам!»; к октябрю 1917 г.

в партии большевиков (РСДРП (б)) было 350 тыс., а в феврале 1917 г. — только 24 тыс. членов);

- успешная пропаганда, проводимая большевиками в армии в целях заручиться поддержкой солдат в тылу и на фронте;
- продуманная тактика по захвату власти в столице;
- ряд исследователей отмечает и огромный авторитет В.И. Ленина.

7.3. Гражданская война в России и создание Советского государства

Период с октября 1917 г. по март 1918 г. характеризуется установлением Советской власти по всей стране. В 79 городах из 97 она была установлена мирным путем. Главной задачей большевиков стало утверждение своей власти по всей стране: были созданы наркоматы, сформировано новое военное руководство, Всероссийская чрезвычайная комиссия (ВЧК), узаконена милиция, введены революционные трибуналы, образована центральная коллегия Государственного контроля; для укрепления экономической власти создан Высший Совет Народного Хозяйства (ВСНХ); введено положение о рабочем контроле, проведена национализация банков, торгового флота, внешней торговли, частных железных дорог и всей крупной промышленности; началась реализация Декрета о земле.

Одним из наиболее сложных вопросов первых месяцев советской власти был вопрос об Учредительном собрании, но получившие большинство в Учредительном собрании правые эсеры (во главе с В.М. Черновым) и меньшевики отказались одобрить первые декреты советской власти. В результате Учредительное собрание было разогнано большевиками и левыми эсерами в ночь с 5 на 6 января 1918 г., что позволило ленинскому правительству укрепить свою власть.

Другой проблемой на этом этапе был выход из мировой войны. 3 марта 1918 г. в Брест-Литовске был подписан мирный договор. По этому договору Россия потеряла около 1 млн км² своей территории (Польшу, Литву, Латвию, Эстонию, Финляндию, Украину, часть Белоруссии и некоторые районы Закавказья), должна была уплатить Германии 6 млрд марок контрибуции;

обязалась провести полную демобилизацию армии и флота. Брестский мир был тяжелым и грабительским. В ноябре 1918 г. в Германии произошла революция, свергнувшая кайзеровский режим, следствием чего стало аннулирование Брестского мира советским правительством. 11 ноября 1918 г. было подписано Компьенское перемирие, Первая мировая война закончилась.

Кульминацией всех социальных и военных потрясений российского общества первой четверти XX в. стала Гражданская война. Необходимо отметить, что ответственность за ее развязывание несут все участвовавшие в ней силы. Бескомпромиссная и во многом насильственная политика большевиков по отношению к свергнутым классам и партиям, разгон Учредительного собрания, установление продовольственной диктатуры, создание комитетов бедноты и другие действия вызывали нарастание социальной напряженности в обществе. Эсеры и меньшевики, называвшие себя защитниками демократии, также не стремились предотвратить прямую конфронтацию и войну. Наконец, прямая вина за развязывание Гражданской войны ложится на партии либеральной буржуазии, прежде всего кадетов, которые хотели вернуть власть в свои руки. Виноваты и монархические партии, на стороне которых выступали правительства иностранных государств.

Как правило, в ходе гражданской войны историки выделяют *шесть этапов*. *Первый*: октябрь 1917 г. — май 1918 г.: борьба пришедших к власти большевиков с силами Керенского, Краснова, Каледина и др., попытка отпора германской интервенции и Брестский мир. *Второй*: лето-осень 1918 г.: борьба эсеро-меньшевистских сил «демократической контрреволюции», чехословацкий мятеж, развитие интервенции Германии. *Третий*: конец 1918 г. — начало 1919 г.: окончание I мировой войны и конец германской интервенции, высадка войск Антанты в портах России, начало политики «военного коммунизма», установление диктатуры Колчака в Омске. *Четвертый*: весна 1919 г. — весна 1920 г.: уход интервентов, победы Рабоче-крестьянской Красной армии (РККА) над армиями Колчака на Востоке, Деникина на Юге, Юденича — на Северо-Западе. *Пятый*: весна-осень 1920 г.: советско-польская война, разгром войск Врангеля в Крыму, апогей системы «военного коммунизма».

Шестой: 1921–1922 гг.: ликвидация локальных очагов гражданской войны, подавление Кронштадтского восстания, крестьянского движения на Тамбовщине, отрядов Махно, мятежей белоказаков на Кубани, освобождение Дальнего Востока от японцев, борьба с басмачеством в Средней Азии, демобилизация РККА и переход к НЭПу.

Победа в гражданской войне сторонников большевиков была обеспечена целым рядом факторов, давших силу и преимущество новой власти.

1. На защиту советской власти встали миллионные пролетарские массы, поверившие в перспективу всеобщего равенства.

2. РСФСР, несмотря на круговую оборону и блокаду, успешно воспользовалась центральным местонахождением своих органов власти и основных сил и умело перераспределяла ресурсы для того или иного фронта.

3. В республике и партии имелись общепризнанные вожди в лице В.И. Ленина и Л.Д. Троцкого, большевистская политическая элита, обеспечившая военно-политическое руководство регионами и армиями.

4. При широком участии старых военных специалистов была создана пятимиллионная регулярная армия, освоившая традиции русской армии.

5. На стороне Советов была солидарная поддержка трудящихся западных стран, действовавших под лозунгом «Руки прочь от Советской России!», а в войне приняло участие свыше 370 интернациональных подразделений, вплоть до дивизий.

6. Отсутствие единства в «белом» движении.

7. Особую роль сыграла система «военного коммунизма», превратившая страну в единый военный лагерь.

Большинство историков считают, что данная система, сложившаяся к началу 1919 г., была попыткой сверхбыстрого перехода к построению социалистического государства, несмотря на гражданскую войну, начавшуюся интервенцию. Была создана система чрезвычайных органов снабжения, контроля, борьбы с контрреволюцией и т. д. Взамен рухнувшей товарно-денежной системы развивался натуральный продуктообмен. В идеологии была сделана ставка на революционную стойкость, фанатизм, беззаветное мужество, внеэкономическое принуждение и террор

по отношению к несогласным с действиями властей, подчинение личных интересов государственным.

Гражданская война повлекла за собой очень тяжелые последствия: ущерб народному хозяйству составил около 50 млрд р. золотом, промышленное производство упало до 14 % от уровня 1913 г., общие потери в ходе войны составили более 12 млн чел., значительная масса людей в результате войны оказалась за рубежом. Национальный доход упал с 11 млрд р. в 1917 г. до 4 млрд в 1920 г.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие основные тенденции определяли развитие мира и России в начале XX в.?
2. Какова роль реформ П. А. Столыпина в социально-экономическом развитии России?
3. Как повлияла Первая мировая война на общественно-политическое развитие России?
4. В чем причины победы большевиков в октябре 1917 г.?
5. Почему в итоге гражданской войны стало возможным установление советской власти?

Литература к главе 7

1. Вызов времени и ответы России, 1917–2017 / И.И. Кальной, С.В. Юрченко, П.И. Пашковский и др.; под науч. ред. И.И. Кального. М.: ИНФРА-М, 2019.
2. Гражданская война в России (1918–1922 гг.) / отв. ред. Л.С. Белоусов, С.В. Девятов. СПб.: Алетейя, 2020.
3. Давыдов М. А. Двадцать лет до Великой войны: российская модернизация Витте-Столыпина. СПб.: Алетейя, 2016.
4. Мироненко С.В. Сто событий, которые изменили Россию. М.: Кучково поле, 2019.
5. Шубин А.В. Старт Страны Советов. Революция. Октябрь 1917 — март 1918. СПб.: Питер, 2017.

ГЛАВА 8. СССР в контексте мирового развития (1920–1980-е гг.)

8.1. Советский Союз в межвоенный период (начало 1920-х — начало 1940-х гг.)

В истории нашей страны эпоха 1920-х — начала 1940-х гг. занимает особое место:

- изменения, происходившие в стране с Октября 1917 г., привели к созданию уникального государства — Советской республики;

- большевики в ходе гражданской войны не только не потеряли власть, но и смогли создать почву для возрождения многонационального государства — Союза Советских Социалистических Республик (СССР);

- были созданы впервые в мире, фактически в условиях международной изоляции, новые модели организации социалистического общества («нэповская» и «сталинская»).

Для более объективной оценки происходивших изменений в России необходимо учитывать сложившуюся после окончания Гражданской войны конкретную историческую ситуацию как внутри страны, так и на международной арене. В результате Первой мировой войны и Гражданской войны в России была сломана традиционная система европейского равновесия «2 + 1» (два враждующих континентальных центра сил и Великобритания в роли арбитра, препятствующего чрезмерному усилению одного из них) и возникла другая — Версальско-Вашингтонская система «2 + 1 + 1». При этой системе Франция выступила стратегическим противником Германии, Великобритания пыталась сохранить роль арбитра, но было Советское государство, которое рассматривалось Западом как потенциальный противник. Внешнеполитическое положение страны было осложнено не только

крахом надежд на скорую мировую революцию, но и нежеланием стран Антанты возмещать убытки, понесенные Россией в период Первой мировой войны и интервенции. Одним из последствий затянувшегося для России периода войн явилось вытеснение ее с мировых рынков.

Огромную роль в изменении международных отношений сыграло создание объединенного государства — СССР. В связи с победой советской власти на основной территории бывшей Российской империи определилась одна из предпосылок объединительного процесса — единый характер политического строя (диктатура пролетариата в форме Республики Советов), с общими чертами организации государственной власти и управления. В большинстве республик власть принадлежала национальным коммунистическим партиям, входившим в состав РКП(б). Неустойчивость международного положения молодых советских республик в условиях капиталистического окружения также диктовала потребность в объединении. В декабре 1922 г. на I съезде Советов СССР РСФСР, Белоруссия, Украина, Закавказская Федерация (ЗСФСР) подписали Союзный договор и объединились в *Союз Советских Социалистических Республик*. В сентябре 1924 г. в него вошли Хорезмская и Бухарская республики.

Рассматривая ход становления Советского государства, следует учитывать, что стремление политического руководства страны вернуть ей статус великой державы реализовывалось в неблагоприятном пространстве международных отношений, связанных с кризисом западной цивилизации. Годы между двумя мировыми войнами (1918–1939 гг.) отмечены не только экономическим кризисом («Великая» депрессия 1929–1933 гг.). Это два десятилетия, во время которых в ряде стран Европы демократия потерпела поражение, возникли различные формы диктаторских и авторитарных режимов и либерально-демократические ценности уступили место другой — фашистской идеологии. Как в Италии в 1922 г., так и в Германии в 1933 г. к власти пришли фашисты. Из 27 европейских стран только в 10 удалось сохранить демократию.

В 1917–1922 гг. Россия была «выбита» из числа великих держав, потеряла значительные территории (Польша, Финляндия, Прибалтика, Западная Украина и Западная Белоруссия, Бессара-

бия и некоторые анклавы в Закавказье), а также сферы геополитического влияния. Тем не менее, в 1924–1925 гг. началась полоса официального признания СССР многими государствами мира, прежде всего Европы. Первыми заключили дипломатические отношения с нашей страной Англия, Франция, Италия, Швеция, Мексика и др. Это было обусловлено тремя причинами: приходом в ряде стран к власти правосоциалистических партий, широким общественным движением в поддержку СССР и экономическими интересами капиталистических государств. Из ведущих западных держав только США (вплоть до 1933 г.) отказывались признать СССР.

В крайне напряженной международной атмосфере конца 1920–1930-х гг. внешняя политика СССР прошла три основных этапа: 1) 1928–1933 гг.: в Европе — союзнические отношения с Германией, противостояние буржуазно-демократическим странам, на Востоке — продвижение в Китай и активизация в Афганистане и Иране; 2) 1933–1939 гг.: сближение с Англией, Францией и США на антигерманской и антияпонской основе, стремление сохранить сферы влияния на Востоке и избежать прямой конфронтации с Японией; 3) 1939 г. — июнь 1941 г.: сближение с Германией и Японией.

Внешний фактор оказывал значительное влияние на формирование большевистского внутривластного курса. Исчерпание надежд на скорое свершение мировой революции и государственную помощь западного пролетариата побудило большевистских лидеров к поиску внутренних факторов стабилизации большевистской власти. Это, в конечном счете, и привело к замене «военно-коммунистической» модели перехода к социализму на «нэповскую». В целом НЭП (новая экономическая политика) как явление российской истории 1920-х гг. оценивался современниками как переходный этап. Принципиальное различие в позициях было связано с ответом на вопрос: к чему ведет данный переход? Сложность ситуации для нашей страны была также предопределена широкомасштабным структурным кризисом, вызванным итогами мировой и гражданской войн. В начале 1921 г. объем промышленного производства составлял только 12 % довоенного. Возвращение к натуральному хозяйству, сокращающийся объем сельскохозяйственного производства

сопровождались волной возмущения в деревне. Весной и летом 1921 г. на Волге разразился голод. Несмотря на создание Всероссийского комитета помощи голодающим и обращение за помощью к международным организациям, от голода погибло более 5 млн чел. Несмотря на разрозненность и социальную неоднородность, отсутствие разработанной политической программы, просматривались общие причины недовольства, общие требования восставших: отменить продразверстку и восстановить свободу торговли, мелкого производства, ликвидировать произвол ВЧК (Всероссийской чрезвычайной комиссии), восстановить свободные выборы Советов с участием всех партий при всеобщем и тайном голосовании, восстановить свободу слова, печати, собраний, созвать Учредительное собрание. Объединение антибольшевистских движений было бы гибельным для советской власти.

Для лидеров партии и многих рядовых коммунистов было понятно, что одними военными мерами подавить нарастающее недовольство невозможно. Угроза полного экономического краха и потери власти вызвала потребность в новой экономической политике.

Чтобы насытить рынок продуктами широкого потребления и товарами хозяйственного назначения, было решено допустить развитие мелкой и средней частной промышленности — в этих целях денационализировать или сдать в аренду мелкие и средние предприятия и стимулировать рост кооперативных. Летом 1921 г. был принят декрет, разрешающий каждому гражданину, достигшему 16-летнего возраста, получить лицензию на торговлю в общественных местах, на рынках и базарах. В начале НЭПа сложились три вида торговых заведений — государственные, кооперативные и частные. Уже в конце 1921 г. более 80 % розничной торговли приходилось на частных торговцев.

Что касается крупной промышленности, то она находилась в наибольшем упадке. Средств на ее восстановление не хватало. Поэтому было решено привлечь к ее возрождению иностранный капитал и сохранившийся еще до известной степени внутренний частный капитал, а также развивать особого рода формы госкапитализма (концессию и аренду) и смешанные предприятия на основе паритетного вложения государственных средств

и частного капитала. При этом предполагалось, что основные командные высоты в экономике (основная часть крупной промышленности, транспорт, финансы, монополия внешней торговли, средства связи) останутся в руках государства.

Модель нэповской организации общества, разработанная большевистским руководством, прежде всего В.И. Лениным, в начале 1920-х гг. состояла из следующих основных компонентов: в политико-идеологической области — жесткий авторитарный режим; в экономике — административно-рыночная система, предполагавшая минимальную связь с мировой экономикой.

Часть историков отмечает, что основными предпосылками, позволившими большевикам быстро воплотить такую модель, являлись:

– *во-первых*, традиционное для России ведущее положение государственной собственности, что создавало условия для формирования сверхцентрализованной системы управления хозяйством;

– *во-вторых*, преобладание в массовом сознании уравнительных идей о распределении собственности, о социальной справедливости;

– *в-третьих*, наличие у новой власти репрессивного аппарата, что позволяло удерживать оппозицию от активных контрреволюционных выступлений. И.В. Сталин заявлял: «Репрессии в области социалистического строительства являются необходимым элементом наступления». В 1930 г. было организовано Управление лагерями ОГПУ, с 1931 г. ставшее главным («ГУЛАГ»). В 1930-е гг. принудительный труд использовался для добычи природных ископаемых в тяжелых климатических условиях: на лесоповале, на строительстве каналов и других транспортных артерий, на земляных работах (рытье котлованов и т. п.).

Важнейшим достижением нового курса экономической политики (НЭПа) являлись финансовая реформа и восстановление довоенного курса рубля. Инициатором и проводником оздоровления денежной системы стал народный комиссар финансов Г.Я. Сокольников, который привлек к работе крупнейших специалистов — профессора Юровского, бывшего товарища министра финансов в правительстве С.Ю. Витте, Н.Н. Кутлера и др. Реформа началась с восстановления ликвидированных

в период военного коммунизма финансовых учреждений: банков и сберкасс. С 1922 г. вновь стал составляться государственный бюджет, который исчислялся в довоенных золотых рублях. Была восстановлена налоговая система. Была восстановлена система косвенных налогов на спиртные напитки, табак, минеральные воды и другие товары массового потребления. С апреля 1922 г. началась деноминация денежных знаков. Одновременно и параллельно с бумажными знаками была выпущена в обращение полноценная валютная единица — червонец, обеспеченный золотом и товарными запасами. В 1923 г. осуществлен следующий этап деноминации: 100 р. выпуска 1922 г. обменивались на 1 р. нового образца. Таким путем количество находящихся в обращении бумажных денег было уменьшено в миллион раз. Весной 1924 г. все старые денежные знаки были изъяты из обращения и заменены государственными казначейскими билетами. Главной единицей стал червонец (10 р.). Новые советские деньги получили международное признание. Английский фунт стерлингов обменивался на 8 р. 34 к., доллар США — на 1 р. 94 к., итальянская лира стоила 8 к.

Самые тяжелые последствия разрухи оказались позади. За 1921–1928 гг. темпы прироста промышленного производства составили в среднем 28 %. Национальный доход увеличивался на 18 % в год. Столь быстрые темпы прироста происходили в основном за счет мелкой и легкой промышленности, пуска бездействовавших предприятий. Успехи рыночной экономики отразились на образе жизни и благосостоянии большинства населения. Рынок наполнился всевозможными товарами, которые можно было купить по доступным ценам. С 1923 по 1926 г. потребление мяса на душу населения увеличилось в 2,5 раза, молочных продуктов — в 2 раза. В 1927 г. душевое потребление мяса составило 39–43 кг в год в сельской местности и 60 кг в городах; в Москве — 73 кг, в Иркутске — 90 кг. Стали широким выбор и доступными цены на промышленные товары массового потребления. Успехи восстановительных процессов ярко демонстрировали преимущества рыночной экономики.

Но одновременно проявлялись трудности и противоречия новой экономической политики. Сказались их неприспособленность к рынку, громоздкий бюрократический аппарат.

В условиях перманентных кризисов большевики оказались перед необходимостью монополизации собственности и централизованного управления хозяйством: с декабря 1917 г. действовал ВСНХ (председатель с 1926 г. — В.В. Куйбышев), в 1920-е гг. создаются губернские и уездные совнархозы. С конца 1920-х гг. в практику руководства хозяйством вошло планирование народного хозяйства по пятилеткам (в феврале 1921 г. был образован Госплан во главе с Г.М. Кржижановским). Централизация экономики усилилась в период НЭПа. Ускорение индустриализации в условиях разбалансированности рыночных отношений, роста бюджетного дефицита, увеличения инфляции вело к усилению административных методов.

Сложность ситуации определялась внутривнутрипартийной борьбой, в которой все больше усиливалась новая партийная и советская номенклатура, объединившаяся вокруг И.В. Сталина.

На XIV съезде правящей партии, состоявшемся в декабре 1925 г., был взят курс на социалистическую индустриализацию. На XV съезде ВКП(б) в 1927 г. было решено переходить к коллективизации сельского хозяйства. В апреле 1929 г. началась массовая коллективизация в форме артели (колхоза) на основе ликвидации товарных крестьянских хозяйств (кулаков и середняков). К 1934 г. в колхозы были объединены 75 % крестьянских хозяйств. Интересы многомиллионной массы крестьян власть в расчет не брала. Фактически произошло свертывание НЭПа и формирование новой экономической модели — сталинской (административно-командной).

Потребности индустриализации во многом покрывались за счет доходов от внешней торговли, которая функционировала в условиях государственной монополии.

Каковы же были результаты форсированного развития в 1930-х гг.? За первую, вторую и три с половиной года третьей пятилетки было построено и введено в действие 9 тыс. государственных промышленных предприятий: в первую — 1500, во вторую — 4500, в третью — 3000. Темпы роста тяжелой промышленности в предвоенные пятилетки (1928–1940) были в 2–3 раза выше, чем за 13 лет развития России перед Первой мировой войной (1900–1913 гг.). И важнейший результат: было преодолено качественное, стадийное отставание советской

промышленности. В 1930-е гг. СССР стал одной из трех-четырех стран, способных производить любой вид промышленной продукции, доступной в данное время человечеству. Среднегодовые реальные темпы развития составили 10,9 % (по сталинской пропаганде — 17 %). Было преодолено качественное отставание промышленности, созданы наукоемкие отрасли производства. Численность промышленных рабочих увеличилась с 2,4 млн до 10 млн чел., а специалистов — с 0,5 млн до 2,5 млн чел. В Сибири была создана вторая угольно-металлургическая база страны, сыгравшая гигантскую роль в Отечественной войне.

8.2. Вторая мировая и Великая Отечественная война советского народа (июнь 1941 г. — 1945 г.)

В Версальско-Вашингтонской системе устройства мира после Первой мировой войны, созданной державами-победительницами, был заложен зародыш нового мирового конфликта и нового передела мира. Мировой экономический кризис 1929–1933 гг. резко обострил противоречия между капиталистическими державами. Сложились две группировки (Германия, Италия, Япония и США, Англия, Франция), стремившиеся к мировому господству. Наибольшей агрессивностью отличались побежденные государства.

Решающим фактором в возникновении войны стал приход фашистов к власти в Германии, Италии и Японии. В войне, продолжавшейся 6 лет, участвовало 61 государство с населением 1 млрд 700 млн чел., около 80 % общего числа людей, проживавших на планете. В вооруженные силы было мобилизовано около 120 млн наиболее трудоспособного населения. Боевые действия велись на территории 40 стран.

После окончания Первой мировой войны Версальская система не стала надежным гарантом мира, как планировали ее создатели. Япония первой из держав начала цепную реакцию агрессий в Азии. В 1931 г. японские милитаристы оккупировали территорию северо-восточного Китая, создавая плацдарм для агрессии против СССР, Монгольской Народной Республики и остальной

территории Китая. В 1937 г. началась японо-китайская война. Часть историков именно 1937 г. считают исходной точкой новой мировой войны.

СССР в те годы предпринимал шаги к созданию системы коллективной безопасности, которая смогла бы предотвратить агрессию Германии и Японии. В июле 1933 г. по инициативе советской стороны была подписана Конвенция об определении агрессии. В том же году СССР выступил с инициативой о заключении Тихоокеанского пакта с участием США, Англии и Франции. В декабре 1933 г. СССР предложил заключить договоры с Францией, Польшей, Чехословакией и другими странами Европы, а в 1934 г. он вступил в Лигу наций. В 1935 г. Советским Союзом были подписаны важные договоры о взаимопомощи с Чехословакией и Францией. В январе 1936 г. СССР предложил Англии и Франции заключить трехстороннее соглашение. Однако эти предложения поддержки не получили. В марте 1938 г. Германия присоединила Австрию. Мюнхенский сговор (сентябрь 1938 г.) Англии, Франции, Германии и Италии отразил их стремление решать свои геополитические проблемы за счет других государств и народов. Мюнхенское соглашение фактически явилось со стороны Англии и Франции «приглашением» Германии к дальнейшей агрессии. 17 апреля 1939 г. советское правительство в противовес политике «умиротворения» Германии вновь предложило правительствам Англии и Франции начать переговоры о заключении трехстороннего договора о взаимной помощи в случае любой агрессии в Европе. Этот договор должен был содержать также обязательства оказания помощи всем восточно-европейским государствам в случае агрессии против них. Проходившие в Москве в июле-августе 1939 г. англо-франко-советские переговоры были сорваны. Англичане и французы уклонились от каких бы то ни было обязательств по оказанию помощи СССР в отражении агрессии. Польша заняла резко отрицательную позицию в отношении предложенного Москвой прохода советских войск через польскую территорию в случае военного конфликта с Германией.

Стало окончательно ясно, что в связи с отказом правительств Англии, Франции и Польши от совместных с СССР действий против гитлеровской агрессии, Советский Союз оказывался

в политической изоляции, и в назревавшей войне, к которой был еще не готов, мог рассчитывать только на свои собственные силы.

23 августа 1939 г. был заключен пакт о ненападении между Советским Союзом и Германией. Суть договора содержалась в четырех статьях секретного протокола. В нем говорилось о разграничении «сфер влияния» в Восточной и Юго-Восточной Европе. Финляндия, Эстония, Латвия, Бессарабия признавались сферой влияния СССР. Несколько позже, по «Договору о дружбе и границах» между СССР и Германией от 28 сентября 1939 г. в «сферу влияния» Советского государства была включена Литва. Предусматривалось включение в состав Советского государства восточных областей Польши.

1 сентября 1939 г. Германия напала на Польшу, началась Вторая мировая война. 17 сентября 1939 г. части Красной Армии вступили в Западную Украину и Западную Белоруссию, а вскоре было оформлено присоединение этих территорий к СССР. Они вошли в состав соответственно Украинской и Белорусской союзных республик.

К осени 1939 г. обострились отношения с Финляндией. Обе стороны были настроены решительно и не желали идти ни на какие компромиссы. 30 ноября советские войска вторглись в Финляндию. Война затянулась, возникла реальная угроза вмешательства в нее Великобритании и Франции (на стороне Финляндии). Поэтому 12 марта 1940 г. Советскому Союзу пришлось пойти на заключение мира, по которому он получил город Выборг с прилегающей территорией на Карельском перешейке и порт Петсамо на севере.

Параллельно с советско-финским конфликтом важные процессы происходили в Прибалтике. При поддержке правительства СССР левые политические силы прибалтийских стран во главе с коммунистами добились отставки прибалтийских правительств, формирования органов власти, занявших дружественную к Советскому Союзу позицию, введения дополнительно крупных воинских частей. 3–5 августа 1940 г. на VII сессии Верховного Совета СССР было принято решение о принятии Литвы, Латвии, Эстонии в состав СССР, был принят закон об образовании Молдавской ССР, а Северная Буковина вошла в состав Украины.

Германия на первом этапе Второй мировой войны (с 1 сентября 1939 г. до 21 июня 1941 г.) оккупировала Бельгию, Голландию, Польшу, Норвегию, Данию. В мае-июне 1940 г. была разгромлена Франция. Итальянские фашисты хозяйничали в Албании, Греции, Эфиопии. Произошло резкое усиление Германии (захват Франции, Балканского полуострова, увеличение числа ее союзников), что определило ее господствующее положение в Европе. Фактически лишь Советский Союз оставался реальной силой, способной ей противостоять. Главной целью фашистской Германии являлось установление мирового господства «высшей немецкой расы». Основным препятствием на пути к этой цели был Советский Союз. План войны против СССР, в основе которого лежала стратегия «молниеносной войны», получил название «Барбаросса».

Период с сентября 1939 г. по июнь 1941 г. был для Советского Союза чрезвычайно трудным и тревожным. В условиях неизбежной войны СССР предпринимал значительные усилия для подготовки к отражению агрессии.

1 сентября 1939 г. Верховный Совет СССР принял «Закон о всеобщей воинской обязанности». Численный состав Красной армии с сентября 1939 г. по 21 июня 1941 г. увеличился более чем в 2,8 раза, достигнув 5 млн чел. Подписанием в апреле 1941 г. Договора о нейтралитете с Японией Советскому Союзу удалось снять угрозу войны на два фронта. В первой половине мая началась перегруппировка части войск из внутренних военных округов. Одновременно советское руководство приняло все меры для того, чтобы отодвинуть границы страны как можно дальше на запад, чтобы обезопасить Ленинград и промышленные районы европейской части страны.

Но 22 июня 1941 г. нападением Германии и ее союзников на СССР началась Великая Отечественная война.

Великая Отечественная война Советского народа, как составная и решающая часть Второй мировой войны, подразделяется на три основных периода:

1) 22 июня 1941 г. — 18 ноября 1942 г., т. е. от нападения Германии на СССР до окончания оборонительного этапа — битвы под Сталинградом. Это период, когда стратегическая инициатива в основном принадлежала Германии (исключая декабрь

1941 г. — март 1942 г., когда гитлеровцы потерпели поражение под Москвой, и стратегическая инициатива временно перешла Советскому Союзу). В то же время эти месяцы ознаменовали крах гитлеровской стратегии «молниеносной войны». Этот период также характеризуется деятельностью Советского государства по превращению страны в единый лагерь, созданию условий для коренного перелома в войне;

2) ноябрь 1942 г. — конец 1943 г.: период коренного перелома в ходе Великой Отечественной и Второй мировой войны, окончательный переход стратегической инициативы к Советской армии. Основные вехи данного периода — наступление под Сталинградом, Курская битва, форсирование Днепра;

3) январь 1944 г. — 9 мая 1945 г.: период победоносного завершения войны, полное изгнание захватчиков с территории СССР, освобождение стран Восточной Европы, окончательный разгром и капитуляция фашистской Германии.

Советский народ вел справедливую войну за свободу и независимость своего Отечества, за сохранение своей государственности. Он боролся также за освобождение народов Европы от фашистского «нового порядка», от порабощения и господства «высшей расы», за прогресс в развитии мировой цивилизации.

Внезапность нападения и мощь первых ударов фашистской военной машины, несмотря на героическое сопротивление советских воинов, вынудили Красную Армию к отступлению, она терпела неудачи и поражения. Каковы причины этих поражений?

Они имели и объективный и субъективный характер. К числу первых факторов относилось прежде всего то, что к моменту нападения на СССР армия фашистской Германии была самой сильной и подготовленной в мире. К лету 1941 г. в ней имелось 214 полностью укомплектованных и хорошо вооруженных дивизий, ее личный состав насчитывал 7 254 тыс. чел. На вооружении армии находилось 61 тыс. орудий и минометов, более 5,6 тыс. танков, 10 тыс. современных боевых самолетов. Высокая степень моторизации делала фашистскую армию маневренной, давала возможность быстро покрывать большие расстояния. К моменту нападения на СССР она обладала боевым опытом, ее командный состав прошел практическую школу современной войны в Поль-

ше, Дании, Норвегии, Франции, Бельгии, Голландии, Югославии, Греции.

Вооруженные силы Германии опирались на мощную военную экономику. К тому же после оккупации 10 высокоразвитых европейских государств военно-экономический потенциал Германии резко увеличился. В ее распоряжении оказались людские резервы, сырье и мощная промышленность почти всей Западной Европы. Военно-экономические ресурсы Германии значительно превосходили ресурсы Советского Союза. А с захватом западных регионов СССР они еще более возросли.

Наконец, в войну с СССР вступили союзники Германии — Италия, Румыния, Венгрия, Финляндия, армии которых насчитывали более 3 млн чел., свыше тысячи танков и 3 600 самолетов.

Что касается субъективных факторов, то они заключались в просчетах и ошибках политического и военного руководства Советского государства во главе с И. В. Сталиным. Это предвоенные репрессии, в результате которых Красная Армия лишилась около 40 тыс. командиров, просчеты в советской военной доктрине, рассчитанной на наступательную войну, неверие Сталина в то, что Гитлер начнет войну летом 1941 г., и др.

В целях отражения фашистской агрессии советское государство начало перестройку всей жизни страны на военный лад. Прежде всего были переформированы органы управления государством.

30 июня 1941 г. был образован Государственный Комитет Обороны (ГКО) под председательством И. В. Сталина. В руках ГКО сосредотачивалась вся полнота государственной, военной и партийной власти. Основным принципом руководства стала централизация, причем в гораздо больших масштабах, чем до войны. Также была проведена мобилизация (только за первые семь дней войны было призвано в армию 5,3 млн чел.); стали формироваться части военного ополчения из народа; практически с первых дней войны началась организация партизанского движения в тылу врага (к концу 1941 г. на оккупированной территории действовало свыше 250 подпольных партийных комитетов, которые направляли действия более 2 тыс. партизанских отрядов). Самым серьезным решением стала эвакуация предприятий, имеющих большое оборонное значение, с прифронтовых

территорий и перебазирование их на восток страны (в течение года было эвакуировано на Восток 2,5 тыс. предприятий, в том числе 700 было размещено на Урале).

Результаты перестройки жизни страны на военный лад сказались в битве под Москвой осенью-зимой 1941–1942 г. Разгром германских войск в сражении за Москву имел огромное военно-стратегическое значение. Это стало первым крупным поражением гитлеровской армии, был развеян миф о ее непобедимости, окончательно похоронен стратегический план «блицкрига». Война приняла совершенно иной, затяжной характер, к чему гитлеровское руководство не готовилось. Ему пришлось коренным образом пересмотреть свои военно-стратегические планы. Но изменить ход войны в свою пользу гитлеровцам было уже не суждено.

Победа под Москвой имела большое международное значение. Именно в результате ее ускорился процесс создания антигитлеровской коалиции. 1 января 1942 г. в Вашингтоне было официально оформлено военное сотрудничество стран, борющихся против агрессивного блока. Таким актом явилось подписание Декларации 26 государствами, среди которых были СССР, США, Великобритания, Китай, Чехословакия, Польша, Югославия, Канада и др. Создание антифашистской коалиции сыграло весьма важную роль в победоносном исходе войны против сил агрессивного блока.

К осени 1942 г. Советский Союз добился решающего превосходства над фашистской Германией в производстве вооружения. В работе тыла наступил перелом. Вот красноречивые цифры: на 1 мая 1942 г. в действующей армии имелось 2 070 тяжелых и средних танков, 43 642 орудия и миномета, 3 164 боевых самолета, а на 1 июля 1943 г. танков стало 6 232, минометов и орудий — 98 790 и самолетов — 8 293, т. е. количество вооружения возросло в 2–3 раза. К концу 1943 г. только Урал производил танков и самоходных артиллерийских установок (САУ) больше, чем вся Германия вместе с оккупированными странами. Одновременно с количественным ростом боевой техники значительно улучшилось ее качество.

Увеличение выпуска военной продукции позволило провести реорганизацию армии, развернуть формирование частей

и соединений, которых раньше в стране не было: танковых и воздушных армий, артиллерийских корпусов прорыва, соединений гвардейских минометов («Катюш»), рот автоматчиков и т. п.

19–20 ноября 1942 г. советские войска перешли в контрнаступление под Сталинградом, в результате которого была окружена и разгромлена более чем 300-тысячная немецкая армия. Началось стратегическое контрнаступление Советской армии. Летом 1943 г. в битве под Курском завершился коренной перелом в ходе войны и начался последний ее этап, закончившийся полным освобождением территории Советского Союза, а затем Восточной и Юго-Восточной Европы и разгромом фашистской Германии, которая 8 мая 1945 г. капитулировала. Берлинский акт о капитуляции был подписан в ночь с 8 на 9 мая, в 00:43 по московскому времени, т. е. в Москве фактически уже началось 9 мая. Отметим, в Европе это было в 23:43 по средневропейскому времени, т. е. там еще не закончилось 8 мая. В Советском Союзе первый (реймский) акт о капитуляции стали официально именовать «предварительный протокол о капитуляции Германии», а праздник стали отмечать 9 мая — когда был подписан берлинский акт о капитуляции, инициированный Сталиным. В Европе и США отмечают День Победы 8 мая.

С 17 июля по 2 августа 1945 г. в Потсдаме проходила конференция глав правительств СССР, Англии и США. На ней были приняты решения о послевоенном устройстве Германии, о развитии ее как единого демократического, миролюбивого государства. Последующие события показали, однако, что правящие круги США и Англии не собирались придерживаться согласованной политики в послевоенном мире.

Выполняя союзнические обязательства, а также в целях обеспечения безопасности своих дальневосточных границ, СССР в ночь на 9 августа 1945 г. вступил в войну против Японии. Наступление Красной Армии, а также атомные бомбардировки авиацией США японских городов Хиросимы (6 августа) и Нагасаки (9 августа), осужденные впоследствии мировой общественностью, вынудили японское правительство признать окончательное поражение. Советские войска до конца августа провели успешную операцию по разгрому Квантунской армии в Северном Китае, по освобождению Южного Сахалина, Курильских островов

и Северной Кореи. 2 сентября 1945 г. подписанием Японией Акта о капитуляции Вторая мировая война закончилась.

Великая Отечественная и Вторая мировая война закончились. Цена войны и победы была исключительно велика. Война разорила многие государства. Огромны были людские потери. Больше всего пострадал Советский Союз: безвозвратные людские потери страны составили 26,6 млн чел. Немалую цену заплатила наша страна и в борьбе за освобождение 13 стран Европы и Азии. Безвозвратные людские потери в основных странах антигитлеровской коалиции составили: в США — 405 тыс., Великобритании — 375 тыс., Франции — 600 тыс. чел. Китай в ходе войны с Японией потерял 35 млн чел. Гитлеровцы уничтожили национальное достояние целых народов — индустрию, города, пути сообщения, центры национальной культуры. Только в Европе было разрушено 23,6 млн жилых домов, 14,5 млн общественных зданий и промышленных предприятий, свыше 200 тыс. км железнодорожных путей.

Наибольший материальный ущерб был нанесен советскому народу: страна потеряла до 30 % национального богатства. 25 млн чел. остались без крова. Было разрушено 1710 городов и поселков, более 70 тыс. сел и деревень, 6 млн зданий, 32 тыс. промышленных предприятий, 4100 железнодорожных станций, около 63 тыс. км железнодорожных путей, 1870 железнодорожных мостов и других сооружений.

Вторая мировая война круто изменила судьбы многих стран Европы и Азии и своими итогами во многом предопределила их дальнейшее геополитическое положение на весьма длительную перспективу, фактически до конца XX в. Важнейшими итогами войны были разгром фашизма и милитаризма, восстановление суверенитета стран, захваченных агрессорами.

8.3. Развитие СССР в 1945–1980-е гг.

СССР в системе международных отношений. Вторая мировая война оставила глубокий след во всех областях жизни человечества, включая и систему международных отношений. Одним из ее важнейших результатов было перераспределение силы и влияния между государствами на мировой арене. Страны-по-

бедительницы увеличили свои территории за счет побежденных государств. К СССР отошла значительная часть Восточной Пруссии с городом Кенигсбергом (ныне Калининградская область РФ), Литовская ССР получила территорию Клайпедской области, к Украинской ССР отошли территории Закарпатской Украины. СССР были возвращены Южный Сахалин и отданы Курильские острова.

Возрос престиж СССР, внесшего решающий вклад в разгром фашизма. Без участия СССР не решалась теперь ни одна международная проблема.

В результате Второй мировой войны коренным образом изменилась обстановка внутри западного мира. Потерпели поражение и на время утратили роль великих держав Германия, Япония и Италия, значительно ослабили позиции Англия и Франция. В то же время неизмеримо вырос удельный вес США. За годы войны промышленное производство страны не только не уменьшилось, но возросло на 47 %. США контролировали около 80 % золотого запаса капиталистического мира, на их долю приходилось 46 % мирового промышленного производства.

Война положила начало распаду колониальной системы. В течение нескольких лет завоевали независимость такие крупнейшие страны, как Индия, Индонезия, Бирма, Пакистан, Цейлон, Египет. Всего за послевоенное десятилетие получили независимость 25 государств, от колониальной зависимости освободилось 1 200 млн чел.

Важнейшей особенностью послевоенного периода были антифашистские, национально-освободительные, народно-демократические революции в странах Восточной Европы и ряде стран Азии. После свержения фашистских и коллаборационистских правительств были созданы правительства, включавшие представителей всех антифашистских партий и движений. Они провели ряд демократических преобразований. Однако начиная с 1947 г. этим странам была навязана сталинская модель политической системы, заимствованная у СССР. Чрезвычайно активную роль в этом сыграло Коминформбюро, созданное в 1947 г. взамен Коминтерна. При формальном сохранении многопартийной системы была установлена власть одной партии, как правило, путем слияния коммунистических и социал-демократических

партий. Оппозиционные политические партии были запрещены, их лидеры репрессированы. Начались преобразования, аналогичные советским — массовая национализация предприятий, принудительная коллективизация.

В европейских странах резко выросло влияние коммунистов. В 1945–1947 гг. они входили в состав правительств Франции, Италии, Бельгии, Австрии, Дании, Норвегии, Исландии и Финляндии. Число коммунистов в Европе увеличилось за несколько лет с 1,5 млн до 4,8 млн чел.

В годы мировой войны сложилась единая антифашистская коалиция — союз великих держав — СССР, США, Великобритании и Франции. Наличие общего врага помогало преодолевать разногласия, находить компромиссы. Основой послевоенного сотрудничества могли стать решения Тегеранской, Крымской, Потсдамской конференций, в которых были намечены контуры будущего устройства мира. В апреле–июне 1945 г. в Сан-Франциско состоялась учредительная конференция Организации Объединенных Наций, включавшая представителей 50 стран. В уставе ООН нашли отражение принципы мирного сосуществования, суверенитета и равенства всех стран мира. Однако этот уникальный шанс создания прочного мира для многих поколений остался неиспользованным. На смену Второй мировой войне пришла «холодная война».

Сам термин «холодная война» был пущен в оборот Госсекретарем США Д. Ф. Даллесом. Суть его — политическая, экономическая, идеологическая конфронтация двух систем, балансирование на грани войны. Холодная война имела политическое, идеологическое, военное, экономическое и социально-культурное измерения. Ее можно определить как конфронтационную, но не доходящую до прямого вооруженного конфликта модель взаимоотношений государств, принадлежавших к различным социально-политическим системам.

Не имеет смысла спорить на тему, кто начал холодную войну — убедительные аргументы приводятся как той, так и другой стороной. В западной историографии холодная война — это ответ западных демократий на попытку Советского Союза экспортировать социалистическую революцию. В советской историографии причинами холодной войны назывались попытки

американского империализма установить мировое господство США, ликвидировать социалистическую систему, восстановить капиталистический строй в странах народной демократии, подавить национально-освободительные движения. Нелогично и неразумно полностью обелять одну сторону и возлагать всю вину на другую. Сегодня холодную войну можно рассматривать как неизбежную плату за создание биполярной структуры послевоенного мира, в котором каждый из полюсов (СССР и США) стремился усилить свое влияние в мире, исходя из своих геополитических и идеологических интересов.

Биполярность международной системы не была симметричной. США, как самая крупная в экономическом отношении и самая богатая держава, на долю которой после окончания войны приходилось около половины мирового промышленного производства, около трети мирового экспорта товаров и более половины всего золотого запаса, обладали неоспоримо большими возможностями для обеспечения своего лидерства на международной арене. Советский Союз, экономике которого во время войны был нанесен значительный ущерб, уступал США во многих отношениях. Однако имеющийся экономический потенциал, мощная армия и, не в последнюю очередь, моральный подъем, связанный с решающим вкладом страны в победу над фашизмом, обеспечили ему одну из ведущих ролей в послевоенном мире. Кроме того, присутствие частей Красной Армии в большинстве стран Восточной Европы, а также в Восточной Германии и в восточной части Австрии служило для советского руководства дополнительным средством обеспечения влияния в мире.

Главной осью конфронтации стали отношения между двумя сверхдержавами — СССР и США. Уже в ходе войны с Германией в некоторых кругах США и Англии всерьез рассматривались планы начать войну с СССР. Атомная бомбардировка Хиросимы и Нагасаки (6 и 9 августа 1945 г.) была не столько военной операцией, сколько политическим актом с целью оказания давления на СССР. В США поворот от сотрудничества с Советским Союзом к конфронтации с ним начался после смерти президента Ф. Рузвельта.

Первое открытое противостояние СССР и США касалось иранского вопроса (1946 г.). СССР не спешил с выводом войск

из северного Ирана, которые находились там по англо-советско-иранскому договору 1942 г. Одновременно с Иранским кризисом обострилась ситуация в Турции в связи со стремлением СССР расширить зону своих стратегических интересов. США стремясь не допустить усиления СССР, заявили о социалистической угрозе миру. 5 марта 1946 г. У. Черчилль выступает с речью в американском городе Фултон, в которой он говорил о «железном занавесе» и необходимости англо-американского сотрудничества перед лицом советской «угрозы». Данной речью принято датировать начало холодной войны.

Идеологическим обоснованием холодной войны стала «доктрина Трумэна», выдвинутая президентом США 12 марта 1947 г. Согласно этой доктрине, конфликт западной демократии с коммунизмом непримирим. Задача США — борьба с коммунизмом во всем мире, «сдерживание коммунизма», «отбрасывание коммунизма в границы СССР». Данная доктрина предусматривала оказание военной помощи США тем странам, над которыми нависла «коммунистическая угроза».

В послевоенный период создавались проекты нанесения атомного удара по СССР. Последовательно разрабатывались планы «Пинчер» (1946 г.), «Чариотир» (1948 г.), «Дропшот» (1949 г.), «Тройан» (1950 г.) и др. В 1946 г. в США было создано стратегическое военное командование, распорядившееся самолетами — носителями атомного оружия. В 1948 г. бомбардировщики с атомным оружием были размещены в Великобритании и Западной Германии. СССР был окружен сетью американских военных баз. В 1949 г. их насчитывалось более 300.

СССР не разрабатывал планы агрессии против других стран, в частности, США, у него не было для этого необходимого флота (авианесущих кораблей всех классов, десантных судов); до 1948 г. практически не обладал стратегической авиацией, до августа 1949 г. — атомным оружием. Разработанный в конце 1946 — начале 1947 г. «План активной обороны территории Советского Союза» имел исключительно оборонительные задачи. С июля 1945 г. по 1948 г. численность советской армии сократилась с 11,4 до 2,9 млн чел. Несмотря на неравенство сил, Советский Союз стремился проводить жесткую внешнеполитическую линию, приводившую к усилению конфронтации.

В конце 1946 г. США и Великобритания слили свои зоны оккупации Германии в единую зону — Бизонию, а в 1948 г. с присоединением к ней французской зоны возникла Тризония. В мае 1949 г. западногерманский ландтаг принял конституцию Западной Германии. 20 сентября 1949 г. было образовано германское государство ФРГ, а 7 октября 1949 г. — ГДР. Этим событиям предшествовал «Берлинский кризис», разразившийся после проведения в июне 1948 г. в Западной Германии сепаратной денежной реформы.

СССР согласился на создание в Польше коалиционного правительства, включавшего представителей лондонской эмиграции, но не пошел на проведение в Польше всеобщих выборов, что привело к конфликтной ситуации в стране.

Противостояние наметилось и в Азии. С 1946 г. началась гражданская война в Китае. Войска гоминьдановского правительства Чан Кайши попытались занять территории, контролируемые коммунистами. Западные страны поддержали Чан Кайши, а Советский Союз — коммунистов (во главе с Мао Цзэдуном), передав им значительное количество трофейного японского оружия, а также предоставил денежные кредиты.

Окончательный распад мира связан с выдвиганием Соединенными Штатами «плана Маршалла» (плана Государственного секретаря США) и резко отрицательным отношением к нему СССР. «План Маршалла» предлагал европейским странам помощь для восстановления разрушенной экономики. Предоставлялись займы на покупку американских товаров. Вырученные деньги не вывозились, а вкладывались в строительство предприятий на территории этих стран. План Маршалла приняли 16 государств Западной Европы. Политическим условием оказания помощи было удаление коммунистов из правительств. В 1947 г. коммунисты были выведены из правительств западноевропейских стран. Помощь была предложена и восточноевропейским странам. Польша и Чехословакия начали переговоры, но под давлением СССР отказались от помощи. Одновременно США разорвали советско-американское соглашение о кредитах и приняли закон о запрещении экспорта в СССР. Тем самым произошло разделение европейских стран на две группы с разными экономическими системами.

С конца 1940-х гг. США начали проводить политику создания военно-политических блоков против СССР. В 1949 г. был создан Североатлантический блок (НАТО). В его состав вошли: США, Англия, Франция, Италия, Канада, Бельгия, Голландия, Норвегия, Греция и Турция. Были созданы: в 1954 г. — организация Юго-Восточной Азии (СЕАТО), в 1955 г. — Багдадский пакт.

В 1949 г. в СССР была испытана атомная бомба, а в 1953 г. создана термоядерная бомба (раньше, чем в США). Создание в СССР атомного оружия положило начало гонке вооружений между СССР и США.

В противовес блоку западных государств стал формироваться экономический и военно-политический союз социалистических стран. В 1949 г. был создан Совет Экономической Взаимопомощи — орган экономического сотрудничества государств Восточной Европы. Условиями вступления в него был отказ от плана Маршалла. В мае 1955 г. создается Варшавский военно-политический союз. Произошел раскол на два противостоящих друг другу лагеря. Это сказалось на экономических связях. После принятия плана Маршалла и образования СЭВ сложились фактически два параллельных мировых рынка, мало связанных друг с другом. СССР и Восточная Европа оказались изолированными от развитых стран, что пагубно сказалось на их экономике.

Внутри самого социалистического лагеря Сталин проводил жесткую политику, пресекая стремление руководства стран к самостоятельности. Так, в 1948 г. СССР обвинил компартию Югославии в проведении враждебной СССР политики и предательстве дела социализма. В 1949 г. все договоры о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве между СССР и Югославией были разорваны. Вслед за СССР контакты с Югославией прервали Польша, Венгрия, Болгария, Румыния и Чехословакия.

В период 1950–1953 гг. велась война в Корее. На территории Кореи с 1945 г. находились советские и американские войска, занимавшие позиции к северу и югу от 38-й параллели, разделявший полуостров на две части. После создания в 1948 г. двух корейских государств и ухода с их территории оккупационных войск правительство КНДР, возглавляемое Ким Ир Сенем, начало готовить наступление на территорию Южной Кореи. Но в войну под флагом ООН вступили государства, входившие

в НАТО. Ведущую роль при этом играли США, войска которых развернули боевые действия на территории КНДР. СССР помог Северной Корее оружием, медикаментами и пр. В ходе войны СССР потерял 335 самолетов и 120 летчиков. Переговоры о прекращении военных действий закончились лишь в 1953 г. На политической карте мира появились две Кореи.

Со смертью Сталина 5 марта 1953 г. завершилась первая стадия холодной войны. На этой фазе холодная война воспринималась обеими сторонами как временная, промежуточная фаза между двумя войнами. Обе стороны лихорадочно вели военные приготовления, расширяли свои системы союзов, вели друг с другом войны по их периферии. После 1953 г. последовало ослабление международной напряженности, причины которой были связаны с внешнеполитическими и внутривнутриполитическими факторами: сменой правительств, личностью политиков, экономической ситуацией, развитием новых видов вооружений и т. д.

Послесталинское руководство видело одно из средств ослабления международной напряженности в активизации и расширении контактов со странами Запада и мира в целом. В 1954–1956 гг. были восстановлены дипломатические связи с ФРГ и Австрией. Было подписано соглашение о прекращении войны с Японией, с ней восстановились дипломатические и торговые отношения. Устанавливались контакты с руководством Югославии. Подписанная в 1955 г. декларация предусматривала сотрудничество сторон в области экономики, науки и культуры.

Особое внимание уделялось развитию взаимоотношений с развивающимися странами — Индией, Индонезией, Египтом, Бирмой, Афганистаном и др. СССР оказывал им помощь в строительстве промышленных и сельскохозяйственных объектов. За время пребывания Хрущева у власти было построено в разных странах мира около 6 тыс. предприятий.

Изменения во внешней политике СССР, начавшиеся после смерти Сталина, нашли отражение в решениях XX съезда КПСС (февраль-март 1956 г.). Был провозглашен принцип мирного сосуществования, предполагавший невмешательство во внутренние дела, уважение суверенитета, сотрудничество на основе равноправия и взаимной выгоды. Вместе с тем подчеркивалось, что мирное сосуществование не означает отказа от классовой

борьбы, просто эта борьба теперь принимает форму соревнования двух систем. Новый внешнеполитический курс СССР проводился часто непоследовательно, на практике нередко были отступления от декларируемых принципов. Политика противоборства двух лагерей продолжалась.

1950–1960-е гг. были весьма противоречивым периодом. С одной стороны, участились контакты между лидерами СССР и западных стран, обсуждались проблемы сокращения гонки вооружений. В 1963 г. СССР, США и Англия заключили договор о запрещении ядерных испытаний в космическом пространстве и под водой. Это решение резко уменьшило опасность радиоактивного заражения планеты — в 1970 г. содержание радиоактивного стронция-90 на земной поверхности составило 5 % от уровня 1966 г. В 1967 г. был подписан договор, запрещающий выводить все виды оружия массового уничтожения в космос, в 1968 г. — договор о нераспространении ядерного оружия, призванный предотвратить вовлечение в гонку ядерных вооружений новых стран. Эти договоры снизили опасность возникновения ядерной войны, хотя гонка вооружений продолжалась. Так, США увеличили число своих стратегических ракет наземного базирования с 294 в 1962 г. до 1054 в 1968 г.

С другой стороны, в этот период мир пережил ряд острейших международных кризисов, ставивших человечество на грань войны. Наиболее опасными из них были Суэцкий 1956 г., Берлинский 1961 г. и Карибский 1962 г.

В октябре 1956 г. в ответ на национализацию Египтом Суэцкого канала началась англо-франко-израильская агрессия против этой страны. СССР потребовал прекращения агрессии, угрожая применением военной силы.

В августе 1961 г. части народной армии ГДР установили контроль над всей, до сих пор открытой, границей между ГДР и Западным Берлином. Была возведена Берлинская стена, существовавшая вплоть до 1990 г. Эта акция вызвала резкое противодействие западных стран, привела к усилению противостояния в центре Европы.

Самым опасным был Карибский кризис, происшедший в октябре 1962 г. После отражения в 1961 г. попытки интервенции с территории США, опасаясь ее повторения, правительства СССР

и Кубы решили разместить на Кубе советские ракеты с ядерными боеголовками. США в ответ установили морскую блокаду Кубы и потребовали немедленного вывода ракет. Правительство СССР расценило действия США как агрессивные и заявило, что в случае нападения на Кубу или попытки перехватить советские морские суда ответит ракетно-ядерным ударом по территории США. Мир был поставлен на грань войны. В этих условиях обе стороны проявили реализм и способность идти на компромиссы. СССР вывел с Кубы ракеты, США сняли блокаду, дали гарантии невмешательства во внутренние дела Кубы, согласились в виде компенсации ликвидировать свои военные базы в Турции.

В 1964–1973 гг. продолжалось крупномасштабное военное вмешательство США во Вьетнам. Во вьетнамской авантюре участвовало 500-тысячная армия США. СССР оказывал экономическую и военную помощь Вьетнаму.

Неоднозначно развивались и отношения внутри социалистического лагеря. Любая попытка вести самостоятельную политику рассматривалась как измена делу социализма. СССР определял основные направления деятельности союзников.

После разоблачения «культы Сталина» XX съездом начались процессы демократизации в социалистических странах. В Венгрии в 1956 г. они вылились в антикоммунистическое восстание и гражданскую войну. Правительство СССР приняло решение о вводе в Венгрию советских войск. Усилились антисоветские выступления в Польше. В начале 1960-х гг. ухудшились отношения с Югославией. В 1968 г. была предпринята интервенция объединенных вооруженных сил Варшавского договора для наведения порядка в Чехословакии. Ввод войск в Чехословакию привел к падению не только авторитета СССР, но и популярности коммунистических идей. У части населения социалистических стран возникли устойчивые антисоветские настроения.

Не все страны согласились с выводами XX съезда, критикой сталинизма; на сталинских позициях оставались руководители Китая, Албании, Северной Кореи. В 1962 г. полемика с Албанской партией труда привела к разрыву межгосударственных отношений. С 1963 г. усилились трения между КПСС и КПК, что привело к ухудшению межгосударственных отношений и даже вооруженным столкновениям на границе весной и летом

1969 г. в районе о. Даманский (Дальний Восток) и Семипалатинска (Казахстан). На протяжении 70-х гг. Китай рассматривался как потенциальный противник.

В 1960–1970-е гг. окончательно рухнула колониальная система. СССР проводил активную политику сотрудничества с развивающимися странами, поддерживал наиболее радикальные режимы, провозглашавшие курс «социалистической ориентации». Эта политика вызвала негативную реакцию Запада, рассматривавшего ее как попытку распространить советскую систему на весь мир. Ареной противоборства двух блоков становились Азия и Африка. В Юго-Восточной Азии советское руководство поддерживало национально-освободительные движения в Таиланде, Лаосе, Камбодже, в Африке — антиимпериалистические группировки в Анголе, Заире, Мозамбике. В свою очередь, США поддерживали там силы прозападной, антикоммунистической ориентации.

С 1970 г. начинается период, вошедший в историю как период разрядки международной напряженности. В потеплении международного климата были заинтересованы все стороны. В конце 1960-х гг. капиталистические страны были охвачены энергетическим кризисом — появилась заинтересованность в развитии торговых взаимоотношений с СССР, крупнейшим производителем нефти и газа. СССР, находясь перед лицом нараставшей угрозы со стороны Китая, также был заинтересован в улучшении отношений с Западом. Продажа нефти и газа позволяла развивать взаимовыгодную торговлю со странами Запада. Наконец, и на Востоке и на Западе росло понимание недопустимости ядерной войны, ширилось антивоенное движение.

В 1970-е гг. был подписан ряд соглашений, понизивших опасность ядерной войны, оздоровивших международную обстановку (1972 г. — договор между СССР и США об ограничении систем противоракетной обороны (ПРО), соглашение об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСВ-1); 1973 г. — соглашение между СССР и США о предотвращении ядерной войны; 1974 г. — договор об ограничении подземных испытаний ядерного оружия и др.). Эти соглашения не означали прекращения гонки вооружений. Они лишь отсекали некоторые, наиболее опасные направления.

Значительный шаг был сделан в области обеспечения безопасности. В 1970 г. были подписаны договоры ФРГ с СССР, Польшей и Чехословакией, в 1971 г. — четырехстороннее соглашение СССР, США, Англии и Франции по Западному Берлину; в 1972 г. — договор об основах отношений между ФРГ и ГДР. Были официально признаны границы, сложившиеся в результате Второй мировой войны. В 1973 г. было заключено соглашение о прекращении войны во Вьетнаме. После падения последнего фашистского режима в Португалии получили независимость Ангола, Мозамбик, Гвинея-Бисау, которые в течение долгих лет вели войну за независимость.

Расширились торгово-экономические взаимоотношения СССР с развитыми капиталистическими странами. Их удельный вес во внешнеторговом обороте СССР вырос с 15 % в 1960 г. до 33,6 % в 1980 г.

Кульминацией разрядки явилось проведение в августе 1975 г. в Хельсинки (Финляндия) совещания глав правительств 33 европейских государств, США и Канады, в результате которого был подписан Заключительный акт, регламентирующий основные принципы взаимоотношений между государствами (мирное сосуществование, уважение суверенитета всех государств, неизбежность существующих границ, неприкосновенность личности).

Однако и в годы разрядки противостояние двух военно-политических лагерей продолжалось, невиданный масштаб приобрела гонка вооружений. В 1970-е гг. СССР превзошел США по численности армии, количеству танков, самолетов, подводных лодок, стратегических ракет. Эта политика подрывала доверие к СССР западных партнеров и негативно отражалась на советской экономике.

Не всегда продуманной была политика СССР в отношении стран «третьего мира». Военно-блоковая логика, стремление увеличить число союзников привели к неразборчивости в выборе политических партнеров, к установлению союзнических отношений с режимами диктаторского типа (Ирак, Сирия, Ливия, Эфиопия).

К концу 1970-х гг. изменилась и экономическая ситуация. В СССР замедлились темпы экономического развития. В торговле с Западом наша страна все более выступала в роли отсталой

страны третьего мира, продающей сырье и энергоносители в обмен на машины и оборудование, потребительские товары и продукты питания. За период 1970–1985 гг. доля топлива и энергоносителей в экспорте СССР выросла с 15 до 52,7 %, а экспорт машин и сбор оборудования упал с 21,5 до 13,9 %. Большинство стран Запада постепенно переходили на энерго- и ресурсосберегающие технологии, их заинтересованность в торговле с СССР стала падать.

Начало резкому обострению международной обстановки, возврату к политике холодной войны положило решение о вводе советских войск в Афганистан в 1979 г. «для оказания помощи афганской революции». Это решение привело к десятилетней интервенции, стоившей 15 тыс. жизней и миллиардных затрат. Оно было однозначно воспринято на Западе как отказ от разрядки. США отказались ратифицировать Договор ОСВ-2, подписанный в 1979 г., предприняли экономические санкции против СССР, бойкотировали Московскую Олимпиаду. Советскую интервенцию осудила Генеральная Ассамблея ООН.

Введя войска в Афганистан, где не было угрозы со стороны НАТО, Советский Союз оказался в глазах мирового сообщества державой, вмешавшейся в чисто внутренний конфликт в суверенном государстве во имя своих интересов. Угрозу в действиях СССР увидели Китай, Иран, Пакистан. Советский Союз оказался в международной изоляции.

В это же время было принято решение о модернизации советских ракет среднего радиуса СС-20, направленных против Западной Европы, об оснащении их разделяющимися самонаводящимися боеголовками. В ответ западноевропейские страны обратились к США с просьбой разместить в Европе американские ракеты среднего радиуса. СССР разместил тактические ракеты с ядерными боеголовками в ГДР и Чехословакии.

Милитаристские тенденции возобладали и на Западе. Президент Рейган взял курс на жесткую конфронтацию с СССР. СССР был объявлен «империей зла». Все события в мире однозначно рассматривались через призму противоборства двух сверхдержав, любые изменения в мире (социальные и национально-освободительные движения и др.) объяснялись «происками коммунистов». Была выдвинута доктрина «ограниченной ядерной

войны», предусматривающая нанесение первого обезоруживающего удара по пусковым установкам ракет и центрам управления. Развернулись работы по созданию системы противоракетной космической обороны (СОИ). Гонка вооружений набирала новый виток, грозила принять непредсказуемые масштабы.

К середине 1980-х гг. политика противостояния двух блоков зашла в тупик. Развернувшаяся гонка вооружений разоряла страну. Необходимы были решительные перемены.

Политическая система СССР (1946–1985 гг.). В СССР после войны началась перестройка управления страной. Был распущен Государственный Комитет Обороны — чрезвычайный орган, созданный в годы войны. Однако возврата даже к тем ограниченным формам демократии, которые существовали перед войной, не произошло. Верховный Совет собирался раз в год, чтобы утвердить бюджет. 13 лет не созывались партийные съезды, а пленум ЦК за это время проходил лишь однажды.

Центр политической власти переместился после войны от партийной элиты к исполнительной власти — правительству. В Совмине СССР были созданы восемь бюро, между которыми распределялось большинство министерств и ведомств. Их председатели — Г. М. Маленков, Н. А. Вознесенский, М. З. Сабуров, Л. П. Берия, А. И. Микоян, Л. М. Каганович, А. Н. Косыгин, К. Е. Ворошилов — входили в Бюро Совета Министров, которое возглавлял И. В. Сталин. Все государственные вопросы решались в узком кругу «соратников Сталина», куда входили В. М. Молотов, Л. П. Берия, Г. М. Маленков, Л. М. Каганович, Н. С. Хрущев, К. Е. Ворошилов, Н. А. Вознесенский, А. А. Жданов, А. А. Андреев. Режим личной власти И. В. Сталина, установившийся с конца 1930-х гг., достиг своего наивысшего развития.

Летом 1946 г. начались идеологические кампании, вошедшие в историю под названием «ждановщины», по имени А. А. Жданова, руководившего ими. Вышел ряд постановлений ЦК ВКП(б) по вопросам литературы, музыки, кинематографии, в которых были подвергнуты резкой и необъективной критике многие советские поэты, писатели, кинорежиссеры, композиторы за «безыдейность» и проповедь «идеологии, чуждой духу партии». В постановлениях подчеркивалось, что литература и искусство

должны быть поставлены на службу коммунистического воспитания масс.

Уже следующим летом эта идеологическая кампания распространилась на сферу общественных наук. Идеологический контроль был распространен на все сферы духовной жизни. Партия выступила как законодатель в языкознании, биологии, математике. Были осуждены как «буржуазные лженауки» волновая механика, кибернетика, генетика.

С конца 1948 г. идеологические кампании приобрели новое направление. Их основой стала «борьба с низкопоклонством» перед Западом. Этот аспект идеологического наступления отличался особо ожесточенным характером. В основе его лежало стремление отгородиться от западных государств, от «буржуазного влияния» «железным занавесом». Западная культура почти целиком объявлялась буржуазной, враждебной. Проводилась мысль о приоритете русских ученых в различных областях знания, о превосходстве России над Западом.

Нужен был образ врага, и этим врагом стал космополит — «человек без роду и племени», преклоняющийся перед Западом и ненавидящий родину. Критика космополитизма принимала все более антисемитский характер, начались гонения на евреев: были закрыты еврейские культурные организации, арестован ряд представителей еврейской интеллигенции.

Во второй половине 1940-х гг. возобновились массовые репрессии. Вновь арестовывались люди, выпущенные из лагерей в годы войны. Репрессии не достигли масштабов 1930-х гг. В 1946 г. по политическим обвинениям были осуждены 123 294 чел., в 1947 г. — 78 810, в 1952 г. — 28 800. Всего в 1946–1952 гг. по политическим обвинениям были осуждены 490 714 чел., из них 7 697 (1,5 %) получили смертные приговоры, 461 017 чел. отправлены в заключение, остальные — в ссылку. В целом к январю 1953 г. в ГУЛАГе содержались 2 468 542 заключенных, из них свыше полумиллиона осужденных по политическим обвинениям. Доля политических заключенных в это время составляла 0,3 % населения СССР.

В ситуации отсутствия демократических механизмов репрессии призваны были, с одной стороны, поддерживать работоспособность системы путем обновления кадров. С другой стороны,

они были проявлением борьбы за власть в сталинском окружении. Личное соперничество, сложившееся между двумя блоками сил в окружении И. В. Сталина — А. А. Ждановым и А. А. Кузнецовым, с одной стороны, и Г. М. Маленковым и Л. П. Берия, с другой, — определяло главную конфликтную линию в отношениях между представителями властной элиты. Следствием этого соперничества стало «ленинградское дело» (1948 г.), когда были арестованы и тайно расстреляны такие видные деятели, как председатель Госплана Н. Вознесенский, секретарь ЦК КПСС А. А. Кузнецов, Предсовмина РСФСР М. Родионов, глава Ленинградской партийной организации П. Попков и др. Им были предъявлены обвинения во фракционности, в попытке противопоставить ленинградскую парторганизацию всей ВКП(б) и т. п. В результате укрепились позиции Г. М. Маленкова и Л. П. Берии, которые сохранили свою лидирующую роль до смерти Сталина.

Кульминацией кампании по борьбе с «космополитизмом» стало «дело врачей» (январь 1953 г.), когда группу врачей кремлевской больницы, евреев по национальности, обвинили в том, что они убили посредством неправильного лечения секретарей ЦК А. А. Жданова и А. С. Щербакова и готовили убийство Сталина. Готовилась новая волна массового террора, которую предотвратила лишь смерть Сталина.

После непродолжительной борьбы за власть, выразившейся в аресте и расстреле Л. П. Берия и отстранении на вторые роли Г. М. Маленкова, начинается возвышение Н. С. Хрущева. С его именем связан период, вошедший в историю нашей страны под названием «оттепели». Началась массовая реабилитация незаконно осужденных по политическим обвинениям. Всего за 1954–1961 гг. было реабилитировано 737 182 чел.

Новая линия на десталинизацию общественно-политической жизни получила закрепление и развитие в решениях XX съезда КПСС (февраль 1956 г.). На закрытом заседании съезда Н. С. Хрущев выступил с докладом «О культуре личности и его последствиях». В нем рассказывалось о «завещании» В. И. Ленина и его критике отрицательных черт И. В. Сталина (при жизни Сталина письмо Ленина не публиковалось), о расстреле подавляющего большинства депутатов XVII съезда партии, об убийстве С. М. Кирова, о поведении И. В. Сталина в первые

дни войны, репрессиях 1940-х гг. и многом другом. Несмотря на то, что Н. С. Хрущев заострил внимание только на репрессиях против партийных кадров, доклад получился резко обличительным. Последствия данного события оказались очень серьезными. Падение авторитета верховной власти, информация, переворачивающая все устоявшиеся представления и догмы, дали толчок к пробуждению общественного самосознания.

После съезда был предпринят ряд практических шагов по восстановлению законности и правопорядка. Были сняты ограничения со спецпереселенцев, улучшено правовое положение бывших военнопленных. В начале 1957 г. восстановлены Калмыцкая, Чечено-Ингушская, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская АССР. Из уголовного кодекса была убрана печально известная 58-я статья — об ответственности за политические преступления.

Однако период «оттепели» отнюдь не означал становления демократического государства. В постановлении XX съезда «О культуре личности и его последствиях», принятом по докладу Н. С. Хрущева, в качестве причин репрессий назывались негативные личные качества И. В. Сталина и сложная международная обстановка 1930-х гг., вызвавшая неизбежные ограничения демократии — сам же политический курс сомнению не подвергался; подчеркивалось, что «культ личности И. В. Сталина не изменил и не мог изменить демократической природы социалистического строя». В период оттепели был сделан важный шаг от тоталитарной диктатуры к авторитарному режиму власти. В марте 1958 г. Н. С. Хрущев стал Председателем Совета Министров СССР, совместив два главных поста в государстве.

Меры, принятые властью по преодолению сталинизма, приоткрытие «железного занавеса» всколыхнули советское общество, создав благоприятные условия для развития культуры и науки. Происходило оздоровление нравственного климата в связи с реабилитацией пострадавших из-за репрессий. Было восстановлено доброе имя многих деятелей науки и искусства: Н. И. Вавилова, В. Э. Мейерхольда, О. Э. Мандельштама и др. В конце 1950-х гг. значительно расширились международные культурные связи: происходили фестивали зарубежных фильмов, гастроли театральных трупп, выставки зарубежного изобразительного

искусства. Однако политика Н. С. Хрущева в области идеологии и культуры носила крайне противоречивый характер. На нее негативное влияние оказал низкий культурный уровень главы партии и правительства, его авторитарный характер.

Политическое развитие СССР в 1960–1970-е гг. носило противоречивый характер. Программа КПСС, принятая в 1961 г. на XXII съезде партии, содержала ряд положений, направленных на демократизацию общества. Провозглашалось превращение страны в общенародное демократическое государство. Фактически же последовательно проводилось в жизнь положение о «возрастании руководящей роли КПСС как ядра советской политической системы», осуществляющей руководство всеми остальными общественными организациями (профсоюзами, комсомолом и т. д.).

В начале 1960-х гг. положение в экономике страны, особенно в аграрном секторе, осложнилось. Немалую роль сыграли в этом и ошибки руководства страны. В результате на Пленуме ЦК КПСС в октябре 1964 г. Н. С. Хрущев был снят со всех руководящих постов. Первым секретарем ЦК КПСС был избран Л. И. Брежнев, председателем Совета Министров СССР стал А. Н. Косыгин.

Курс на возрастание руководящей роли партии проводился неизменно все последующие годы. Партийные комитеты получили право контроля за деятельностью администрации. Создалось положение, когда для занятия любой должности необходимо было иметь партийный билет. В начале 1981 г. в КПСС состояло 17 480 768 чел.

В 1977 г. была принята новая Конституция СССР. В ней в особую главу была выделена проблема прав и свобод. Вместе с тем законодательно закреплялась (ст. 6) руководящая роль коммунистической партии. Существование других партий Конституцией не предусматривалось. Высшими органами власти в стране провозглашались Советы народных депутатов. Практически же все важнейшие решения принимались на съездах партии и заседаниях Политбюро ЦК КПСС. Хотя выборы были равными, тайными и прямыми, избирателям предлагалась лишь одна кандидатура. Кандидатуры выдвигались коллективами предприятий, но подбирались партийными комитетами по разнарядке, спускаемой

сверху с тем расчетом, чтобы были представлены все слои населения (например, надо было выдвинуть мужчину, рабочего, беспартийного, от 30 до 40 лет). Естественно, такой состав Советов мог только одобрять предложенные резолюции. Решающая роль принадлежала аппарату, который формировал списки, проводил выборы, разрабатывал проекты резолюций. Советы не имели финансовых рычагов для проведения своих решений в жизнь: все налоги, поступавшие в бюджет, перераспределялись централизованно, все средства находились в распоряжении центральных министерств и ведомств. Постепенно складывалась партийно-государственная номенклатура, ставшая руководящим слоем общества. Она была заинтересована в стабильности, выступала против любых перемен.

В конце 1960-х — 1970-е гг. обозначились оппозиционные настроения в советском обществе. Наиболее ярко они проявились в диссидентском движении. Диссидентское движение классифицируют по следующим основным направлениям: правозащитное движение («политики»), религиозные течения (евангельские христиане), национальные движения.

В 1982 г. умер Л. И. Брежнев. Сменивший его на посту Генерального секретаря ЦК КПСС и Председателя президиума Верховного Совета СССР Ю. В. Андропов пытался проводить более энергичную политику, действуя преимущественно административными мерами (в частности, был взят курс на укрепление трудовой и производственной дисциплины, на борьбу со взяточничеством, коррупцией). Но осуществить сколько-нибудь серьезные перемены Ю. В. Андропов не успел. После его смерти в 1984 г. руководителем страны стал К. У. Черненко, старый и тяжело больной человек, находившийся у власти менее года. Период 1981–1985 гг. получил в народе название «пятилетка пышных похорон». Недееспособность политического руководства способствовала нарастанию в советском обществе кризисных явлений.

8.4. Экономическое развитие СССР (1946–1985 гг.)

С переходом к мирной жизни советскому народу пришлось решать сложные проблемы — ликвидировать тяжелые послед-

ствия опустошительной войны, восстановить разрушенное хозяйство на временно оккупированных территориях, перевести экономику страны на мирные рельсы, накормить, одеть, обууть, вернуть к созидательному труду миллионы людей.

Решение этих задач осложнялось рядом обстоятельств. В ходе войны страна потеряла 27 млн чел., причем наиболее трудоспособных. Численность рабочих и служащих в народном хозяйстве сократилась на 16 % по сравнению с 1940 г. Стране был нанесен огромный материальный ущерб, исчисляемый 2 569 млрд р. Были разрушены сотни городов, десятки тысяч сел и деревень, школ, больниц, колхозов, совхозов и МТС. Тяжелый урон нанесла засуха 1946 г., поразившая основные зерновые районы СССР. Неизбежная инфляция периода войны привела в расстройство финансовую систему. Холодная война вызвала форсированную гонку вооружений, которая потребовала огромных средств.

Важнейшим приоритетом в те годы являлось создание атомного оружия, что в свою очередь было не только вынужденным шагом, но и вписывалось в многовековой контекст российского развития, учитывая сложную геополитическую ситуацию.

Учитывая сложившуюся в стране и мире ситуацию, советское руководство приступило к решению этих проблем. В марте 1946 г. Верховный Совет СССР принял «Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946–1950-е гг.» (четвертая пятилетка). Основная хозяйственно-политическая задача состояла в том, чтобы «восстановить пострадавшие районы страны, восстановить довоенный уровень промышленности и сельского хозяйства и затем превзойти этот уровень в значительных размерах». Более 46 % всех капиталовложений направлялось на восстановление хозяйства западных районов страны. Главную роль в восстановлении хозяйства пострадавших районов должны были сыграть восточные регионы страны, экономическая мощь которых за время войны многократно выросла. Существенно изменялась структура госбюджета: удельный вес военных расходов с 43 % в 1945 г. снизился до 24 % в 1946 г.

На предприятиях и в учреждениях был восстановлен 8-часовой рабочий день, отменены сверхурочные работы, восстанов-

лен порядок предоставления рабочим и служащим очередных отпусков.

Воодушевленные победой, советские люди активно включились в работу по восстановлению народного хозяйства. Это нашло выражение в многочисленных творческих инициативах, рационализаторских предложениях, различных формах соревнования. Согласно закону о демобилизации от 13 июня 1945 г., к мирной жизни и деятельности вернулись 8,5 млн чел. Трудовые резервы страны были значительно пополнены.

В восстановлении экономики Советская страна опиралась преимущественно на внутренние ресурсы и резервы, на широкую инициативу и трудовой героизм народа. Однако позитивную роль сыграли репарации с Германии, Венгрии, Румынии и Японии.

Восстановление разрушенной промышленности шло чрезвычайно быстрыми темпами. В 1946 г. наблюдается определенный спад, связанный с конверсией, а с 1947 г. начинается устойчивый подъем. В 1948 г. довоенный уровень промышленного производства был превзойден, а к концу пятилетки он превысил уровень 1940 г. на 70 %, вместо запланированных 48 %. Это было достигнуто в том числе и за счет возобновления производства на территориях, освобожденных от оккупации. Восстановленные заводы оснащались оборудованием, произведенным на заводах Германии и полученным в счет репараций. Всего в западных районах было восстановлено и вновь пущено 3 200 предприятий. Они производили мирную продукцию, оборонные же предприятия остались там, куда были эвакуированы — на Урале и в Сибири.

После войны правительство СССР продолжало курс, начатый в годы первых пятилеток. Развитие экономики было однобоким — основной упор делался на развитие тяжелой индустрии в ущерб легкой промышленности и сельскому хозяйству. В промышленности 38 % капиталовложений направлялось в машиностроение. Производство потребительских товаров росло крайне медленно, ощущалась нехватка необходимого. Резко отставал транспорт, особенно строительство дорог. В малых масштабах велось строительство государственного жилья.

Особенно тяжело складывались дела в сельском хозяйстве. На его развитие в четвертой пятилетке направлялось лишь 7 %

общего объема ассигнований, шедших в основном на строительство тракторных заводов (техника была собственностью государства, и колхозы брали ее в аренду через МТС). С ее помощью проводилась вспашка полей и уборка зерновых, все остальное делалось вручную. Деревня не была электрифицирована. В 1953 г. только 15 % колхозов получали электроэнергию.

В годы войны деревня понесла большие потери. Было порезано или угнано 7 млн лошадей, 17 млн голов крупного рогатого скота, 47 млн коз, овец, свиней. Сельское хозяйство лишилось 137 тыс. тракторов, 49 тыс. комбайнов, но и основная тяжесть восстановления легла на деревню. Государство в виде налогов и обязательных поставок изымало свыше 50 % продукции колхозов и совхозов. Закупочные цены на сельхозпродукты не менялись с 1928 г., тогда как цены на промышленную продукцию выросли за это время в 20 раз. По трудодням колхозник получал в год меньше, чем рабочий зарабатывал в месяц.

В конце 1940-х гг. были обложены высокими налогами и приусадебные участки. Крестьяне стали избавляться от скота, вырубать фруктовые деревья. Сельское население сокращалось — крестьяне вербовались на стройки, на заводы, на лесозаготовки. В 1950 г. сельское население сократилось по сравнению с 1940 г. вдвое.

Для оздоровления финансовой системы в 1947 г. была проведена конфискационная денежная реформа. Деньги, находившиеся на руках населения, обменивались в соотношении 10:1. По вкладам в сберегательные кассы обмен денежных знаков проводился до 3 тыс. р. — 1:1, свыше 3 тыс. — 3:2, свыше 10 тыс. — 2:1. Проведение реформы позволило упразднить карточную систему, введенную в годы войны. Однако цены на продукты и предметы потребления были в среднем в три раза выше довоенных. Как и в 30-е гг., проводились принудительные государственные займы у населения. В конце четвертой пятилетки наметился некоторый подъем жизненного уровня в городах. Стало практиковаться ежегодное снижение цен (1949–1954 гг.), было введено в строй 102,8 млн м² жилой площади. Правда, дефицит по многим видам продуктов и продтоваров преодолеть не удалось. К 1950 г. реальная заработная плата достигла уровня 1940 г., но не следует забывать, что этот уровень всего лишь равнялся уровню 1928 г., т. е. фактически роста не было.

Позитивные результаты в развитии народного хозяйства во второй половине 1940-х гг. свидетельствовали о потенциальных возможностях советского общества и его экономики. В то же время отрасли экономики, работающие на потребительский рынок и сельское хозяйство, были в запущенном состоянии. Продолжалась перекачка средств из аграрного сектора в индустриальный, повышались налоги на приусадебное хозяйство крестьянства.

К моменту смерти И. В. Сталина параметры социально-экономического состояния страны были неоднозначны. В области промышленности завершалось послевоенное восстановление. Развертывалось новое крупное промышленное строительство, особенно на востоке страны, в Прибалтике, Поволжье, Закавказье. В аграрном секторе экономики подавляющая доля ресурсов изымалась в пользу индустриального сектора, возможности решения зерновой проблемы были ограничены, техническая оснащенность сельского хозяйства была низкой, положение жителей села не улучшалось. В начале 1950-х гг. в село шло всего лишь около 20 % от общей суммы капиталовложений в промышленность. В 1953 г. большинство крестьянских изб продолжало освещаться свечами, керосиновыми лампами и даже лучинами.

Новый Председатель Совета Министров Г. М. Маленков заявил о том, что теперь надо увеличить выпуск потребительских товаров, направить больше капиталовложений на развитие легкой промышленности, в кратчайший срок обеспечить население достаточным количеством продуктов питания. В первую очередь надо было остановить деградацию деревни.

В 1953 г. была проведена налоговая реформа, вдвое уменьшены налоги с приусадебных участков. Теперь налог взимался только с земли, а не со скота и деревьев. В сентябре 1953 г. были в 3–6 раз повышены закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию, в 2,5 раза снижен налог с колхозников. Была расширена самостоятельность колхозов и совхозов, они избавлялись от мелочной опеки райкомов партии. 1953 г. был поворотным годом в истории советской деревни. Она перестала рассматриваться только как источник средств и ресурсов для промышленности.

Зерновая проблема в стране стояла крайне остро, требовались немедленные чрезвычайные решения. Возникла мысль

резко увеличить производство зерна за счет введения в оборот дополнительных земель на востоке страны (в Сибири и Казахстане). В стране имелся избыток трудовых ресурсов и необрабатываемые плодородные земли. В феврале-марте 1954 г. была принята программа освоения целинных и залежных земель, на освоение целины отправлялись свыше 500 тыс. добровольцев (главным образом, молодежь). В восточных районах было создано свыше 400 новых совхозов. Освоение целины было последним всплеском экстенсивного развития сельского хозяйства. Несмотря на ряд допущенных ошибок и просчетов, оно позволило временно решить зерновую проблему, накормить страну. Доля сбора зерна на вновь освоенных землях составила 27 % от общесоюзного урожая.

К середине 1950-х гг. индустриализация в СССР была в основном завершена. Однако сложившаяся еще в 1930-е гг. система управления экономикой, рассчитанная на чрезвычайные обстоятельства, на мобилизацию всех средств и ресурсов страны для достижения какой-либо одной главной цели, не считаясь с издержками, не могла функционировать в новых условиях. Первые попытки реформирования системы управления экономикой относятся к 1957 г. Вместо отраслевых министерств были созданы Советы народного хозяйства (совнархозы), руководившие развитием экономики непосредственно в регионах. Отсутствие централизованного руководящего и координирующего органа привело к усилению межрегиональных противоречий, к нарушению единой научно-технической политики. Численность бюрократии многократно возросла, так как в каждом совнархозе существовали отраслевые управления, структура которых дублировала структуру прежних министерств.

Правительство Н. С. Хрущева, ставшего в 1958 г. Председателем Совета Министров, допустило ряд крупных просчетов в развитии сельского хозяйства. Волонтаристские кампании по широкому внедрению кукурузы, увеличению сдачи мяса государству под лозунгом «Догоним и перегоним Америку по производству мяса», ликвидации приусадебных участков горожан (1958 г.) свели на нет весь положительный эффект, который дали реформы 1953 г., затормозили прогресс начавшей было подниматься деревни. В 1961–1962 гг. в стране стала остро ощущаться

нехватка не только мяса, масла и молока, но и хлеба, крупы, лапши, сахара. В отдельных областях страны стали вводиться продовольственные карточки на хлеб, масло, мясо. С 1963 г. начались массовые закупки зерна за рубежом.

Следующей попыткой стали реформы 1965 г. Новая система управления ликвидировала совнархозы и воссоздала отраслевые министерства. Вместе с тем значительно были расширены права предприятий, снизилось число плановых показателей, спускаемых сверху. Основным показателем становился объем реализованной продукции в денежном выражении. Чтобы повысить материальную заинтересованность предприятий, изымалась и перераспределялась не вся прибыль, а часть ее. Из прибыли, оставшейся в распоряжении предприятий, создавались фонды развития, за счет которых предполагалось проводить техническое перевооружение, а также фонды жилищно-культурного строительства и материального стимулирования. В перспективе намечался перевод предприятий на полный хозрасчет. В сельском хозяйстве вновь были повышены закупочные цены, взят курс на увеличение капиталовложений, на повышение технической вооруженности села.

Эти реформы дали определенный положительный эффект, но кардинального изменения не произошло. Командно-административная система отторгла попытки перехода к экономическим методам управления. Возрожденные министерства вновь стали регламентировать всю деятельность предприятий. Если в 1957 г. до образования совнархозов их было 37, то в 1970 г. — свыше 100.

В течение 1970–1980-х гг. происходило неуклонное снижение темпов экономического развития СССР. Прирост производства промышленной продукции в 1980–1985 гг. по сравнению с 1965–1970 гг. сократился в 2,5 раза, темпы роста сельскохозяйственного производства и роста национального дохода упали в 2 раза.

В начале 1970-х гг. в качестве основного направления развития советской экономики был провозглашен курс на интенсификацию. Фактически же экономика продолжала развиваться экстенсивно. Уже в 1970-е гг. промышленность СССР столкнулась с проблемой нехватки людских и материальных ресурсов. В это время около 50 млн чел. в народном хозяйстве были заняты руч-

ным трудом. Рост производства достигался в основном за счет увеличения производства сырья и топлива. Нефть и газ стали основой экспорта. Если в 1960 г. цена барреля нефти составляла от 2 до 3 долл. и сохранялась практически неизменной до начала 1970-х гг., то после 1973 г. она взлетела до 9–12 долл., а в 1980 г. — до 37. Производство нефти и газа росло быстрыми темпами благодаря открытию богатых месторождений в Западной Сибири.

Возрастающий экспорт нефти и газа создавал в стране положительный баланс по внешнеторговым операциям. Новые источники поступления валюты снижали внутреннюю напряженность, создавалась иллюзия финансового благополучия, можно было существенно увеличить расходы бюджета на финансирование военно-промышленного комплекса в условиях нового витка гонки вооружений. На нужды «оборонки» уходило около 20 % валового национального дохода, что привело к серьезным диспропорциям в структуре промышленности. Производство военной техники на машиностроительных предприятиях достигало от 60 до 80 % всей выпускаемой ими продукции. Вместе с тем страна нуждалась в постоянных закупках продовольствия за границей. В 1970-е гг. на эти цели расходовали от 300 до 400 т золота, к концу 1970-х расходы сократились до 150 т золота, но это сокращение было вызвано не улучшением продовольственного обеспечения, а оскудением валютных ресурсов страны.

Курс на интенсификацию в развитии СССР не был подкреплен экономическими стимулами и противоречил сложившейся практике директивного централизованного планирования. Во-первых, составление государственных планов осуществлялось на основе уже достигнутого уровня развития техники и технологий. В условиях развернувшейся в мире научно-технической революции, ускорения научно-технического прогресса процесс морального устаревания оборудования сократился с 20–30 до 5–7 лет. Планирование осуществлялось на 5 лет вперед, выделялись капиталовложения, строились заводы, начинался выпуск продукции, но уже к началу пятилетки закладывался тот уровень, который фактически являлся пройденным этапом. Во-вторых, пятилетние планы были ориентированы на постоянное увеличение объемов производства. Вводились в строй

новые, современные предприятия, но наряду с ними работали и предприятия, построенные в годы первых пятилеток. Закрыть предприятие было практически невозможно, так как это вело к уменьшению объемов производства. В-третьих, основным показателем был объем реализованной продукции в денежном выражении, причем в условиях монополизма производителей реализованная продукция была равнозначна произведенной: выбора у потребителей не было. Вследствие этого предприятия, не заинтересованные в снижении материало- и энергоемкости продукции, проводили политику ее удорожания. Советские машины и оборудование становились неконкурентоспособными на мировых рынках. В строительстве, где основным показателем был объем освоенных капиталовложений, рос объем незавершенного строительства — строили одновременно больше, чем позволяли наличные ресурсы, средние сроки ввода объектов в 2,5–3 раза превышали нормативные. Постепенно складывался своего рода затратный механизм в экономике.

Структурный кризис поразил в 1970-е гг. и экономику Запада, но она успешно осуществила переход на энерго- и ресурсосберегающие технологии и уже к началу 1980-х гг. вышла на качественно новый уровень научно-технического прогресса. В 1970–1982 гг. в США было обновлено 66 % оборудования, в Японии и Канаде — 82 %, в странах ЕЭС — 70–75 %. Наша же экономика оказалась невосприимчивой к этим достижениям.

Несмотря на значительное увеличение капиталовложений (за 1965–1985 гг. капиталовложения в сельское хозяйство составили свыше 670 млрд р.), производство продукции агропромышленного комплекса росло крайне медленно. Импорт зерна вырос от 2 млн т в 1970 г. до 44 млн т в 1985 г. — на его покупку шли практически все доходы от экспорта нефти.

Фактически продолжалась политика выколачивания средств из деревни — колхозы и совхозы вынуждены были покупать дорогую сельхозтехнику, оплачивать непрерывно дорожающие услуги ремонтников, мелиораторов. К середине 1980-х гг. стало ясно, что система управления экономикой, созданная в 1930-е гг., превратилась в своего рода «механизм торможения». Основными его чертами были:

1) сверхцентрализация: деятельность предприятий была регламентирована десятками показателей, сотнями нормативных актов;

2) оплата труда не была напрямую связана с его результатами, регулировалась системой ставок и окладов, спущенных из центра;

3) цены на продукцию не складывались в результате рыночной конъюнктуры, а утверждались государственными органами ценообразования.

Данная система сковывала самостоятельность и инициативу, порождала незаинтересованность в результатах труда.

В социальной политике страны в середине 1950-х гг. произошёл определенный поворот. Индустриализация, оборонное строительство, восстановление разрушенного войной хозяйства — все это достигалось за счет жизненного уровня населения. Отставание социальной сферы стало тормозом дальнейшего развития страны, для роста производительности труда граждан требовалось создание условий для отдыха, повышения образовательного уровня, полноценного питания и др. С 1956 по 1965 гг. было проведено поэтапное повышение заработной платы. В 1956 г. была сокращена до 42 ч. рабочая неделя. В том же году был принят Закон о пенсиях, бывший по тем временам лучшим в мире (самый низкий пенсионный возраст, максимальная пенсия — 120 р. при средней зарплате — 75 р.). Резко возросла обеспеченность населения больницами, школами, дошкольными детскими учреждениями. Значительно улучшилось питание советских людей.

До середины 1950-х гг. государственное строительство жилья практически не велось. С середины 1950-х гг. начался переход к индустриальному строительству жилья. За 1959–1965 гг. было построено жилья столько же, сколько за все предшествующие годы советской власти. По числу строящихся квартир в 1960-е гг. СССР занимал первое место в мире, причем строилось благоустроенное жилье, с водопроводом, канализацией, ванной.

Повышался и уровень образования населения. В конце 1950-х гг. был осуществлен переход ко всеобщему среднему образованию.

В 1970-е гг. повышение жизненного уровня населения было объявлено стратегической целью государства. Однако фактически утверждался остаточный принцип финансирования социальных программ — на социальные нужды выделялось то, что оставалось от финансирования тяжелой индустрии, обороны. Темпы роста благосостояния населения в 1980–1985 гг. по сравнению с 1965–1970 гг. снизились в целом примерно в 2–3 раза.

Если в 1956–1960 гг. на строительство жилья было выделено 23 % общего объема капиталовложений, то в 1966–1970 гг. — 17 %, в 1976–1980 гг. — 14 %. Очереди на получение жилья в 5–6 раз превысили вводимый жилой фонд.

На развитие здравоохранения выделялось менее 4 % национального дохода (в развитых странах — 6–10 %). Только в 1980 г. в бюджете страны стали выделяться средства на охрану окружающей среды. В результате средняя продолжительность жизни в СССР снизилась с 69 лет в 1969 г. до 66,7 лет в 1985 г. (в США — 75 лет, в Японии — 77 лет). По уровню детской смертности мы занимали 55–56-е место в мире. На строительство объектов культуры в 1970–1980 гг. выделялось лишь 0,7 % общего объема капиталовложений.

Курс на повышение благосостояния находил отражение в росте номинальной заработной платы (в среднем 75 р. — в 1956 г., 210 р. — в 1985 г.), но этот рост не обеспечивался соответствующим ростом производства продуктов питания и товаров народного потребления. В результате в 1970-е гг. катастрофический характер начинает принимать проблема дефицита, очередей за товарами. Начались инфляционные процессы. С 1971 по 1985 гг. объем денежной массы вырос в 3 раза. Один рубль 1985 г. по товарному обеспечению был равен 54 копейкам 1961 г.

Между тем, в западных странах, несмотря на кризис в экономике, наблюдался подъем благосостояния. В 1980-е гг. разрыв между СССР и Западом стал приобретать качественный характер.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие изменения произошли в международной ситуации в 1920–1930-е гг.?

2. Что позволило реализовать программу «большого скачка»?
3. Каковы были основные причины Второй мировой и Великой Отечественной войны?
4. Какие ресурсы и политико-экономические механизмы способствовали быстрому экономическому восстановлению СССР после Второй мировой войны?
5. Как менялся уровень жизни городского и сельского населения СССР в период 1946–1985 гг.? Какие меры предпринимались правительством в данной сфере?

Литература к главе 8

1. Великая Отечественная война 1941–1945 годов. В 12 т. М.: Воениздат; Кучково поле, 2011–2015.
2. Всемирная история: в 6 т. / редкол.: А. О. Чубарьян (гл. ред.). М.: Наука, 2011. Т. 6.
3. Россия в годы гражданской войны, 1917–1922 гг.: очерки истории и историографии / отв. ред. Д. Б. Павлов. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2018.
4. Фокин А. А. «Коммунизм не за горами». Образы будущего у власти и населения СССР на рубеже 1950–1960-х годов. М.: РОССПЭН, 2017.
5. Хлевнюк О. В. Сталин. Жизнь одного вождя. М.: АСТ; Corpus, 2015.

ГЛАВА 9. Россия в глобальном мире (конец XX — начало XXI в.)

9.1. Перестройка и распад Советского Союза (1985–1991 гг.)

К середине 1980-х гг. холодная война и политика противостояния двух систем зашла в тупик, крепло понимание того, что в современной ядерной войне не может быть ни победителей, ни побежденных — она неизбежно приведет к уничтожению всего живого на Земле, следовательно, дальнейшее накопление вооружений бессмысленно. Это повлекло за собой изменения в мотивации поведения на мировой арене. К концу XX в. перед человечеством встали новые проблемы глобального характера (проблема борьбы с голодом, экологическая и т. п.), впервые поставившие под угрозу существование всего человечества.

В 1986 г. М.С. Горбачевым было сформулировано «новое политическое мышление», предполагавшее необходимость уважения интересов всех стран. В международных отношениях это означало отказ от политики противостояния двух лагерей, складывание нормальных отношений со всеми странами вне зависимости от их политического строя. В ходе реализации этой политики в январе 1986 г. советское правительство предложило полную ликвидацию ядерного оружия к 2000 г.; в 1987 г. было подписано соглашение между СССР и США о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, в 1991 г. — о 40 %-м сокращении стратегических ядерных вооружений; были приняты решения о сокращении советских вооруженных сил, ликвидации химического оружия, выводе советских войск из Венгрии, Чехословакии, ГДР, Монголии, Афганистана. Это привело к объединению Германии, к ликвидации структур СЭВ (Совета экономической взаимопомощи) и Варшавского договора. Политика противосто-

яния двух систем, продолжавшаяся со времен окончания Второй мировой войны, прекратилась. Однако фактически произошел крах лишь восточного блока, а блок НАТО не только сохранил, но и усилил свои структуры.

Избрание в марте 1985 г. М. С. Горбачева на пост генерального секретаря ЦК КПСС породило надежды на оздоровление политического климата и экономики страны, его шестилетнее пребывание у власти стало временем попыток преобразовать утвердившуюся в Советском Союзе модель социализма.

Первый этап преобразований (1985–1987 гг.) начался в русле прежних советских модернизаций. Весной 1985 г. экономический кризис еще не стал определяющим фактором жизни советского общества. На первом этапе экономических преобразований официально объявленная Горбачевым цель — соединить социализм с демократией — отвечала сложившимся к этому времени в советском обществе взглядам на природу и перспективы советской системы и не противоречила установкам политической элиты.

Задача перестройки системы управления экономикой была выдвинута на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС. М. С. Горбачев надеялся с минимальными затратами за счет «скрытых резервов» в короткий срок переломить наметившееся падение темпов экономического роста и ликвидировать отставание от мировых показателей. Инициаторы перестройки пытались одновременно решать противоречащие друг другу задачи. Обещания «обеспечить материально и духовно богатую жизнь», поднять благосостояние населения соседствовали с намерениями провести структурный маневр и увеличить долю накопления в национальном доходе. Предполагалось до 2000 г. удвоить экономический потенциал, созданный за все предшествующие годы Советской власти; почти в два раза увеличить национальный доход и объем промышленного производства; в 2,3–2,5 раза повысить производительность труда. Особые надежды на первом этапе экономических реформ возлагались на целевые программы научно-технического прогресса по информатике и вычислительной технике, робототехнике, генной инженерии.

В то же время не была подготовлена полноценная программа реформы управления, конкретизирующая общие партийные установки. Так как экстенсивные способы экономического роста

уже были исчерпаны, а страна не могла дополнительно за пятилетку увеличить добычу топлива и сырья на 15 %, а инвестиции на 30–40 %, чтобы обеспечить запланированный 4 % рост национального дохода, акцент был сделан на административные методы активизации «человеческого фактора».

В мае 1985 г. в стране началась антиалкогольная кампания. Благородные замыслы по оздоровлению советского общества обернулись дискредитацией идеи ускорения и громадными экономическими потерями. В государственном плане 1985 г. алкогольные напитки занимали 24 % товарооборота. Предполагалось, что сокращение размеров потерь на производстве по причине пьянства перекроет издержки бюджета от сокращения продаж алкоголя. На практике, в спешном порядке закрывались винно-водочные заводы, ограничивалось время торговли спиртными напитками. В массовом порядке вырубались виноградники. В 1987 г. сбор винограда в стране сократился на 20 % по сравнению с началом 1980-х гг. Ошибочность кампании стала очевидной, когда самогонование приняло массовый характер, а ситуация с пьянством лишь ухудшилась. Одновременно из продажи исчезли сахар и кондитерские изделия. Бюджетный дефицит резко вырос.

Экономическая перестройка. XXVII съезд КПСС (февраль 1986 г.) расширил содержание концепции ускорения, распространив ее на общественные отношения, в качестве главных были поставлены задачи демократизации, борьбы с бюрократизмом, беззаконием. За короткое время произошло «омоложение» партийно-государственного руководства. К началу 1987 г. было заменено 70 % членов Политбюро, 60 % секретарей обкомов, 40 % членов ЦК КПСС.

В 1986 г. становится очевидным, что сформулированные сверху цели не имеют соответствующего механизма реализации на микроуровне. Закостеневшая система государственного планирования не справлялась с ликвидацией созданных ею же диспропорций. Народнохозяйственные приоритеты диктовались интересами ведомств, что делало невозможным значительное перераспределение ресурсов в пользу прогрессивных производств. Резкое повышение темпов экономического роста не состоялось. Уже к концу 1986 г. экономическая ситуация вновь стала ухуд-

шаться. Антиалкогольная кампания разбалансировала бюджет. Введение вместо ведомственного контроля на производстве государственной приемки привело к сокращению выпуска промышленной и продовольственной продукции. В январе 1987 г. наступил спад производства, что явилось началом экономического кризиса. Экономическую ситуацию усугубила страшная трагедия на Чернобыльской АЭС, ставшая возможной в условиях нарастающего падения производственной и технологической дисциплины.

Неудачи первого этапа перестройки заставили руководство страны искать иные пути продвижения вперед, поставили на повестку дня вопрос о комплексной экономической реформе, и прежде всего о движении в сторону рыночной экономики. Летом 1987 г. правительство Н. И. Рыжкова представило план реформ, это была программа осторожных рыночных преобразований, перехода к «социалистическому рынку». Попытка ее реализации с июня 1987 по декабрь 1991 г. составила содержание *второго (и последнего) этапа* экономической реформы М. С. Горбачева. Основными компонентами новой экономической стратегии стали: расширение самостоятельности социалистических предприятий, перевод их на полный хозрасчет, самофинансирование и частичное самоуправление; развитие индивидуальной и кооперативной форм собственности; привлечение иностранного капитала в форме совместных предприятий. Реформы ориентировались на устранение «отдельных недостатков» существующей системы при сохранении социалистической собственности и старых институтов государственного управления (планирование, снабжение).

В июне 1987 г. был принят закон о государственном предприятии, который существенно расширял права предприятий, включая право самостоятельного выхода на внешний рынок, осуществления совместной деятельности с иностранными партнерами. С принятием этого закона сложилась парадоксальная ситуация: директора госпредприятий освободились от контроля со стороны госчиновников, но не попали под контроль еще не сформировавшегося рынка. Свобода без рыночной дисциплины обернулась активизацией потребительской деятельности предприятий в ущерб инвестиционной, началось «проедание»

текущих доходов предприятий и скрытая их приватизация через создаваемые при госпредприятиях кооперативы. На этом этапе перестройки государственные органы утратили контроль над микроэкономическими процессами в стране, что во многом затруднило переход к рынку на следующем этапе реформ.

В 1988 г. были приняты закон о кооперации в СССР и основы законодательства об арендных отношениях. Формально в них было зафиксировано равноправие кооперативного и государственного секторов экономики, но на деле партийные власти попытались сразу поставить кооперативы в определенные ограничительные рамки. Почти одновременно с решением о развитии индивидуальной трудовой деятельности было принято решение о борьбе с нетрудовыми доходами, началась кампания против личного подсобного хозяйства граждан. Эти меры подорвали развитие новых форм хозяйствования, придали им в ряде случаев откровенно криминальный характер. Отсутствие легитимных источников сырья и других ресурсов вынуждало кооператоров устанавливать противозаконные связи с теневыми структурами, переориентировать свою деятельность с производственной на торгово-посредническую. Итогом экономического реформирования стало дальнейшее ухудшение экономического и финансового положения страны. Падение национального дохода в 1990 г. по сравнению с 1989 г. составило 9 %. Власть для поддержания жизненного уровня населения была вынуждена прибегнуть к массивным внешним займам.

Политические реформы. На первом этапе перестройки М. С. Горбачев и его сторонники в руководстве КПСС действовали в рамках традиционной идеологической легитимности СССР (марксизм, монополия Коммунистической партии на информацию, нетерпимость ко всякому инакомыслию). Натолкнувшись на сопротивление бюрократического аппарата экономическим преобразованиям, реформаторы задумываются о необходимости поддержки реформ «снизу». После январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС борьба с бюрократией и переход к демократическим принципам управления объявляются главными в партийной работе, провозглашаются идеи гласности и плюрализма, инакомыслие перестало считаться политическим преступлением. Средства массовой информации получают свободу критики су-

ществовавших реалий, различных «безобразий, слабостей и промах», о которых в прошлом запрещалось говорить. Ураган новой информации в считанные месяцы разрушил систему мифов официальной коммунистической идеологии. В обществе возрос интерес к политике, интенсивно шел поиск новых идеалов и политической идентичности. В общественных дискуссиях все чаще поднимался вопрос о неэффективности однопартийной системы. Одним из неизбежных последствий начавшейся «сверху» демократизации советского общества становится постепенное формирование открытой политической оппозиции.

В условиях быстрого ухудшения социально-экономической обстановки нарастает процесс поляризации политических сил, оформляются и начинают активно действовать Народные фронты. Первый из них возник в Эстонии в апреле 1988 г., затем в Латвии, Молдавии, других регионах. Общими идеями, консолидирующими людей в Народные фронты союзных республик, становятся признание суверенитета своих республик, создание независимых государств.

Поляризация сил затрагивает партийно-государственную элиту и команду реформаторов, которая также распадается на отдельные группировки. Во главе консервативного крыла в КПСС оказываются недавние сторонники Горбачева — Е. К. Лигачев, В. И. Чебриков, И. К. Полозков. За недостаточно радикальную либерализацию общественной жизни критикует Горбачева другая группа его сторонников — А. Н. Яковлев, Э. А. Шеварднадзе, Б. Н. Ельцин. Первые шаги Б. Н. Ельцина в качестве руководителя Московской городской партийной организации, начавшего борьбу с привилегиями партноменклатуры, с бюрократизмом партийного и государственного аппарата, вызывают в стране огромный резонанс. Разные взгляды в руководстве страны на обновление КПСС, на темпы и методы перестройки проявились на октябрьском Пленуме ЦК КПСС в 1987 г. Критическое выступление Б. Н. Ельцина было расценено консервативным большинством ЦК КПСС как политическая ошибка, желание «побороться с ЦК». Попытка руководства КПСС устранить Ельцина из политической жизни привела к обратному результату — его популярность в народе резко выросла.

В 1988 г. в стране проходили многотысячные митинги под демократическими лозунгами, на которых уже ставился вопрос о демонтаже советской системы. Горбачев и его сторонники меняют стратегию реформ, предлагают провести реальную демократизацию органов власти и управления в центре и на местах, изменить взаимоотношения партийных органов с советскими. В декабре 1988 г. в действующую Конституцию были внесены изменения, согласно которым высшим органом власти в СССР становился Съезд народных депутатов, состоявший из 2250 депутатов. Созыв съезда означал окончание перестройки как «революции сверху», летом 1989 г. перестройка стала делом миллионов, она обрела новых лидеров, новые цели и задачи. На первом Съезде народных депутатов (1989 г.) возникла Межрегиональная депутатская группа (А. Д. Сахаров, Ю. Н. Афанасьев, Б. Н. Ельцин, Г. Х. Попов, А. А. Собчак, Г. В. Старовойтова), которая стремилась отменить 6-ю статью Конституции, закреплявшую монополию КПСС на власть в стране. В 1990 г. Третий Съезд народных депутатов СССР отменил 6-ю статью Конституции и тем самым признал существование многопартийности в стране. Съезд учредил пост президента СССР, внес поправки в Конституцию, в соответствии с которыми президент являлся главой Советского государства и наделялся широкими полномочиями. Ему предоставлялось право налагать вето на законы, принимаемые Верховным Советом страны, объявлять военное или чрезвычайное положение в отдельных местностях. Единственным кандидатом на президентский пост стал М. С. Горбачев, за которого 15 марта 1990 г. было подано почти 60 % голосов депутатов. Сохранив пост генерального секретаря ЦК КПСС, М. С. Горбачев стал первым президентом СССР. Введение института президентства стало шагом вперед в деле демократизации страны, создания правового государства. Впервые в советской истории ответственность власти была персонифицирована.

С отменой 6-й статьи Конституции в СССР возникла реальная возможность для институционализации различного рода неформальных объединений и реорганизации их в политические партии (Либерально-демократическая партия России (ЛДПР), Демократическая партия, Крестьянская партия России).

С началом перестройки в национальном самосознании народов России происходят серьезные изменения. Сепаратистские настроения в прибалтийских республиках, Грузии, Молдове, принятие в них дискриминационных законов о языке, желание возложить на россиян вину за все ошибки и просчеты Союзного центра способствовали формированию у части населения РСФСР национал-патриотических настроений. Главным требованием национал-патриотических сил стало требование сильной российской государственности, хозяйственной и культурной самостоятельности. 12 июня 1990 г. была принята Декларация о государственном суверенитете Российской Федерации. Согласно Декларации государственный суверенитет распространялся на всю территорию республики. Органы власти РФ имели право решать все вопросы государственной и общественной жизни, за исключением тех, которые ею добровольно передавались в ведение Союза ССР. Провозглашение государственной независимости Российской Федерации означало на деле двоевластие в стране. Проголосовав за независимость, народные депутаты подтолкнули и без того сильные сепаратистские настроения в других республиках.

Прологом окончательного распада СССР стал «парад суверенитетов», т. е. процесс суверенизации союзных республик. Начало этому процессу положили события в Нагорном Карабахе, Фергане, Сумгаите (1988 г.), Баку, Душанбе, Сухуми, Тбилиси (1989 г.), где на почве националистических настроений произошли кровавые столкновения, унесшие жизни многих людей. Все союзные и большинство автономных республик приняли декларации о своем суверенитете, о верховенстве республиканских законов над союзными. В декларациях республики объявляли себя собственниками недр, земли. Часть из них приняла закон о государственном языке, заявила о создании собственных армий, своей валюты. На карте появились новые названия республик — Молдова, Беларусь, Кыргызстан. Неконституционное, стихийное освобождение республик от диктата Москвы не стало подлинной победой идей демократии и национального возрождения. Нестабильность в республиках усилилась: участились попытки решать спорные проблемы насильственным путем, росла недоброжела-

тельность к национальным меньшинствам, нарушались права человека.

Реальная опасность неуправляемого распада СССР, грозящая непредсказуемыми последствиями, заставляла центр и республики искать путь к компромиссу. В июне 1990 г. Совет Федерации (новый орган, созданный одновременно с созданием поста президента СССР) высказался за создание Союза суверенных государств с возможным сочетанием элементов федерации и конфедерации. В марте 1991 г. в разгар политического и экономического кризиса был проведен референдум с вопросом о сохранении Союза ССР, на котором основная масса населения высказалась за его сохранение как обновленной федерации равноправных суверенных республик. К августу 1991 г. представители девяти республик смогли выработать компромиссный проект нового Союзного договора. По договору республики получали большие права, центр из управляющего превращался в координирующий. В результате многие союзные структуры (министерства и ведомства, кабинет министров) претерпели бы серьезные изменения. В руках союзного руководства оставались лишь вопросы обороны, финансовой политики, внутренних дел. Все остальные вопросы должны были решаться на республиканском уровне. Фактически СССР как единое государство перестал существовать.

Намеченное на 20 августа 1991 г. подписание нового союзного договора подтолкнуло консервативные силы в руководстве страны на решительные действия. Другим непосредственным поводом стал Указ российского президента Б.Н. Ельцина от 20 июля 1991 г. о департизации в РСФСР госучреждений, нанесший по монополии КПСС сильный удар. На местах началось вытеснение партноменклатуры из властных структур и замена ее новыми людьми. 19 августа в Москве во время отсутствия Горбачева (который находился в это время в Крыму на отдыхе) было объявлено о переходе всей власти в стране к неконституционному Государственному комитету по чрезвычайному положению в СССР (ГКЧП). В Москве, Ленинграде и других крупных городах был введен комендантский час. Постановлениями ГКЧП, в который вошла группа высокопоставленных чиновников (вице-президент Г. Янаев, председатель КГБ В. Крючков, министр

обороны Д. Язов, премьер-министр В. Павлов), приостанавливались деятельность демократических партий и организаций, выпуск газет, устанавливался контроль над средствами массовой информации. В обращении «К советскому народу» ГКЧП объявил себя истинным защитником демократии и реформ, обещая в кратчайшие сроки изменить ситуацию к лучшему. Только три дня ГКЧП смог продержаться у власти. Путчисты действовали нерешительно. Им не удалось привлечь на свою сторону большую часть старой властвующей элиты, госаппарат, которые заняли выжидательную позицию.

Руководство РСФСР отказалось признать ГКЧП и мобилизовало граждан на защиту конституционного строя. М.С. Горбачев был возвращен к власти, заговорщики арестованы и впоследствии преданы суду. Августовские события ускорили окончательный распад Советского Союза. 25 августа 1991 г. Украина объявила об образовании независимого государства и отказалась принимать участие в подписании нового союзного договора. За ней последовали все остальные республики, кроме России и Казахстана. Ухудшение экономической ситуации в республиках способствовало их дальнейшей самоизоляции, разрыву экономических связей. На украинском референдуме 90 % избирателей высказались за полную независимость Украины. 5 декабря 1991 г. Верховный Совет Украины принял «Послание к парламентам и народам всех стран», в котором говорилось о том, что Договор об образовании СССР 1922 г. утратил свою силу.

Проходившее 8 декабря 1991 г. в Беловежской пуще совещание глав трех республик — Украины, Белоруссии и России — констатировало распад единого союзного государства как свершившийся факт и объявило о создании Содружества Независимых государств (СНГ), открытого для вступления в него других республик. Беловежское соглашение позволило выйти из политического тупика — ситуации, в которой союзный центр потерял рычаги управления, и тем самым преодолеть правовую неопределенность и начать отстраивать государственность стран, которые де-факто уже обрели независимость. 21 декабря в Алма-Ате к СНГ присоединились остальные бывшие республики СССР, за исключением прибалтийских республик и республи-

ки Грузии, лидеры которых считали их включение в Советский Союз изначально незаконным. Главы 11 государств подписали Декларацию о создании СНГ, где констатировалось, что с образованием Содружества СССР прекращает свое существование. 25 декабря 1991 г. Президент СССР М. С. Горбачев сложил свои полномочия.

9.2. Современный этап развития российской цивилизации (1990–2010-е гг.)

Россия в современном геополитическом пространстве. На рубеже XX и XXI вв. наша страна оказалась в состоянии острого цивилизационного кризиса. Его наиболее ярким проявлением стал распад сформировавшегося в течение трех последних столетий государственного образования (Российская империя — Советский Союз) и соответствующей ему суперэтнической общности, получившей в XX столетии наименование «многонациональный советский народ».

В результате кризиса на месте прежнего возникло новое территориально-государственное образование — Российская Федерация, Россия, иное по политическому устройству, экономическому укладу и социальной структуре. Площадь территории современной России — 17,1 млн км², что составляет 76 % территории СССР. Численность населения по сравнению с Советским Союзом уменьшилась почти в два раза. При этом произошло резкое повышение удельного веса государствообразующего этноса — русских, которые составляют более 80 % населения страны (в СССР — менее 50 %). Россия продолжает оставаться многонациональным государством: на ее территории проживают представители более 190 этнических общностей. С распадом СССР резко изменилось геополитическое положение России. Она лишилась морских портов на Балтийском и Черном морях. Были утрачены многие зоны влияния — так называемые «защитные оболочки» и военные базы. В сопредельных государствах оказались 25 млн этнических русских.

Вместе с тем, Россия сохранила основные признаки своей цивилизационной идентичности, сформированной в предшествующие столетия:

- положение своеобразного геополитического «моста» между Европой и Азией, Западом и Востоком;
- обширность территории с низкой средней плотностью населения и недостаточным развитием коммуникационной инфраструктуры;
- протяженность границ, значительная часть которых в советский период была формальной, а потому оказалась необорудованной;
- наличие огромных природных, а также значительных интеллектуальных ресурсов, заключающихся в достаточно высоком уровне образования и квалификации населения;
- традиции преимущественно авторитарного управления строго централизованным государством с помощью развитого бюрократического аппарата при минимальном развитии элементов гражданского общества;
- духовное объединяющее начало в виде православия, которое исповедует (или хотя бы формально декларирует свою принадлежность к этой конфессии) значительная часть населения страны.

Распад СССР спровоцировал общий кризис российской цивилизации и стал крупнейшей геополитической катастрофой XX в. Исчезновение с политической карты мира крупнейшей из держав разрушило относительно стабильный мировой порядок, сложившийся после Второй мировой войны и основанный на военно-стратегическом паритете двух сверхдержав — СССР и США. Одного из полюсов силы просто не стало, и на его месте возникло полтора десятка независимых государств, векторы геополитических интересов которых не только не совпадали, но зачастую были прямо противоположными. В этих условиях Россия была вынуждена заново обустроить государственное пространство и разрабатывать новую политическую стратегию в условиях «турбулентности», когда прежняя биполярная система международных отношений рухнула, а новый мировой порядок пока лишь зарождается.

Современный мировой порядок отличается низким уровнем стабильности. На смену угрозе ядерной войны пришли новые глобальные вызовы — международный терроризм, региональные конфликты, которые в условиях глобализации приводят

к дестабилизации международных отношений в мировом масштабе (гражданская война и интервенция НАТО в Афганистане, вторжение США и их союзников в Ирак, арабо-израильский конфликт на Ближнем Востоке, конфликты в Сирии, Ливии и др.). Серьезную опасность представляют несанкционированное распространение оружия массового поражения и средств его доставки, экологические и демографические проблемы, эпидемии и пандемии, этническая нестабильность, деятельность радикальных религиозных группировок, незаконный оборот наркотиков, организованная преступность. Характер этих вызовов таков, что с ними невозможно эффективно бороться в рамках отдельных государств, однако эффективные механизмы урегулирования международных отношений в новом миропорядке пока не сложились.

В этих условиях Россия в конце XX — начале XXI в. искала пути выхода из цивилизационного кризиса и находилась в процессе формирования новой модели государственности, пыталась определить свое место в новой системе международных отношений, выработать адекватную внешнеполитическую доктрину. Современное состояние российской внешней политики обусловлено рядом факторов. На глобальном уровне Россия унаследовала от СССР представительство в авторитетных международных и региональных организациях. За нею сохранился статус одного из пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН и «право вето». Российская дипломатия активно действует и в других глобальных и региональных структурах (Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), Содружество независимых государств (СНГ)). На государственном уровне внешняя политика страны направлена на решение двуединой задачи: с одной стороны, создать благоприятную международную обстановку для обеспечения надежной национальной безопасности, с другой стороны — обеспечить весомое участие России в формировании нового мирового порядка.

Однако экономический и ресурсный потенциал Российской Федерации в 1990-х гг. испытывал серьезные трудности, поэтому приоритетной целью внешней политики было обеспечение получения кредитов и привлечение иностранных инвестиций.

Политики и широкие слои населения ожидали, что радикальный поворот от конфронтации к сближению с западными странами изменит их отношение к России, мобилизует массированную политическую поддержку и экономическую помощь. В этих условиях ставка была сделана на ускоренную интеграцию в евроатлантические структуры, на западную модель развития, а США и Западная Европа представлялись главными союзниками и партнерами как на международной арене, так и в проведении демократических реформ в России.

Тем временем на Западе ситуацию воспринимали иначе. Нашу страну считали проигравшей холодную войну, не спешили устанавливать с ней «стратегическое партнерство», и тем более не рассматривали Россию в качестве равноправного союзника. Ей в лучшем случае отводилась роль младшего партнера, любое же проявление самостоятельности рассматривалось как рецидив советской имперской политики. Об игнорировании интересов России свидетельствовало продвижение к ее границам НАТО, противодействие реинтеграционным процессам на постсоветском пространстве. Россия оставалась отгороженной от Запада визовыми и таможенными барьерами. Американская помощь концентрировалась в области ядерного разоружения, макроэкономических реформ и гуманитарных проектов. При этом многолетний отток капиталов из России на Запад питал его экономику за счет обескровливания российской.

К началу XXI в. окрепло убеждение в том, что единственным надежным ориентиром внешней политики должна стать твердая защита национальных интересов. Появился больший реализм в оценке последствий распада СССР и ситуации в мире. Утвердились представления о становлении многополярного мира, в котором абсолютно доминировать не способна ни одна, даже самая мощная держава. Анализ хода реформ внутри России подводил к выводу о непродуктивности копирования западного опыта без тщательного учета геополитического и культурно-исторического своеобразия России.

Охлаждение в отношениях России и стран Западной Европы ускорило процесс расширения НАТО. Полноправными членами альянса стали Польша, Чехия, Венгрия, Албания, Болгария, Латвия, Литва, Македония, Румыния, Словакия, Словения и Эстония.

11 сентября 2001 г. Америка подверглась террористической атаке с использованием захваченных пассажирских самолетов. США объявили своим главным врагом международный терроризм в лице радикальной военизированной исламской организации «Аль-Каида», главные базы которой располагались на территории Афганистана, находившегося с 1996 г. под властью экстремистского движения «Талибан». Россия поддержала США в антитеррористической кампании, поскольку это отвечало ее интересам: исламские радикалы, поддерживаемые «Аль-Каидой» и талибами, серьезно дестабилизировали обстановку на Северном Кавказе. В 2010-е гг. российско-американские отношения обострились, со стороны США вводятся экономические санкции, звучат необоснованные обвинения России в военной угрозе, нарушении прав человека, вмешательстве в президентские выборы, что фактически означает нежелание признать суверенитет и наличие национальных интересов нашей страны и усиление ее роли в мировой политике.

В 2000-е гг. стратегическое партнерство России с Европой было основано на двух принципах. Во-первых, на признании Россией приоритета Евросоюза, во-вторых, на отказе России ставить под вопрос политику Евросоюза и, прежде всего, его стратегию расширения на Восток. Выступив в 2014 г. против государственного переворота на Украине, поддержанного ЕС, Россия нанесла удар по самой сути современной европейской доктрины, состоящей в том, что именно Европа должна решать, как будут развиваться бывшие советские республики. Санкционная политика ЕС, проводимая с 2014 г., подтверждает, что Евросоюз — это экспансионистская группировка, которая путем экономического и политического давления пытается вынудить Россию, препятствующую этой экспансии, изменить свою политику.

Среди факторов, стабилизирующих международное положение России в начале XXI в, важны ее хорошие отношения с такими странами, как Китай, Индия, Бразилия, расширение Шанхайской организации сотрудничества (ШОС).

Сочетание взаимодействия и конфликта — с преобладанием конфликта — является главной чертой мировой политики начала XXI столетия. Россия на сегодняшний день является важным субъектом мировой политики, открыто декларирует свои нацио-

нальные интересы и стремится их отстаивать. Россия вернулась на авансцену мировой политики, а это воспринимается в мире неоднозначно — с одобрением, настороженностью и даже враждебностью.

Реформирование российской экономики. К моменту распада СССР ситуация в экономике была почти катастрофической: за 1991 г. национальный доход снизился более чем на 10 %, внутренний долг вырос до 6 млрд, а внешний — до 76 млрд долл. Кроме того, Россия взяла на себя обязательства по уплате долгов СССР в размере 100 млрд долл.

Хозяйственный кризис заставил правительство сконцентрировать свои усилия на решении экономических проблем. Главные направления рыночных реформ, сформулированные Президентом Б. Н. Ельциным, были следующими:

1) либерализация цен и торговли. Разовое введение свободных цен с января 1992 г. Ожидаемые результаты: установление рыночной цены на товары, ликвидация товарного дефицита, запуск механизма конкуренции, стимулирование деловой активности, ускорение товарооборота, формирование инфраструктуры по сбыту отечественной и импортной продукции;

2) финансовая стабилизация. Ожидаемые результаты: снижение инфляции, установление устойчивого курса рубля;

3) широкая приватизация государственной собственности. Ожидаемые результаты: превращение населения в собственников, формирование у людей стимулов для деловой активности.

Эти реформы правительство, под руководством Е. Т. Гайдара, проводило методом «шоковой терапии». Либерализация цен началась 2 января 1992 г. Около 90 % оптовых и розничных цен стали свободными. Указ Президента «О свободе торговли» предоставил всем предприятиям независимо от форм собственности и всем гражданам право вести торговую, закупочную и посредническую деятельность без специальных разрешений, в том числе самостоятельно устанавливая цены. Уже к весне 1992 г. произошло насыщение потребительского рынка товарами, уменьшились очереди. Активно развивалась уличная торговля. Угроза краха народного хозяйства, полного распада экономических связей была ликвидирована. Дефицит товаров сменился дефицитом денег. Государство фактически перестало инвестиро-

вать средства в промышленность и сельское хозяйство. Был введен налог на добавленную стоимость в размере 28 %, что позволило поддержать доходную часть бюджета, однако ускорило рост цен. В считанные недели цены выросли в 10–12 раз, а зарплаты и пенсии — всего на 70 %, в результате большинство населения оказалось за чертой бедности.

Вслед за этим развернулась приватизация. Ее суть состояла в передаче права собственности от государства частным лицам. Наиболее массовой стала приватизация жилья. Государство ввело бесплатную для квартиросъемщиков приватизацию квартир и выработало механизм их свободной продажи.

Малые предприятия подлежали продаже на аукционах и конкурсах. К 1994 г. 85 тыс. магазинов, ресторанов, кафе, предприятий службы быта перешли в частные руки, что составило более 70 % всех малых предприятий страны. Средние и крупные предприятия приватизировались по иной схеме. Сначала они преобразовывались в акционерные общества (АО), а затем их акции продавались. В течение 1992–1994 гг. продажа акций осуществлялась не за деньги, а за ценные бумаги — приватизационные чеки (ваучеры). Балансовую стоимость предприятий по данным 1984 г. разделили на количество граждан страны и выдали каждому чеки на сумму номиналом в 10 тыс. р. (цена автомобиля «Волга» в СССР). Всего было распространено 144 млн приватизационных чеков. Их получили 96 % населения страны. Ваучеры теоретически давали возможность каждому гражданину стать акционером какого-нибудь предприятия: либо через участие в проводимом государством чековом аукционе, либо путем вложения ваучера в чековый инвестиционный фонд, либо путем приобретения по закрытой подписке акций предприятия, членом трудового коллектива которого являлся гражданин.

Правительство пыталось стимулировать деловую активность. На новом этапе приватизации — денежном — акции предприятий поступили в открытую продажу по рыночным ценам. Одновременно были сняты ограничения на участие предприятий во внешнеэкономических операциях, они получили право свободного выхода на внешний рынок. Однако конкурентоспособными оказались лишь предприятия топливно-энергетического

комплекса. В результате приватизации к 1996 г. 55 % активов бывших государственных предприятий оказались выкуплены работниками предприятий (менеджерами и служащими), 11 % — населением через ваучеры, 34 % оставались в собственности государства.

Разрушение прежней экономической модели, противоречивость реформ привели к тому, что в течение 1990-х гг. ВВП России сократился на 55 %, инвестиции в российскую экономику — на 73 %. В 1990 г. ВВП России составлял 5 % мирового (СССР в целом — 8,5 %), к 1999 г. на долю РФ приходилось чуть больше 1 % мирового ВВП. Резко ухудшилось материальное положение граждан. Накопления быстро обесценились, заработная плата работникам государственных предприятий и организаций повышалась крайне медленно. Темпы инфляции значительно опережали ее рост. Множество злоупотреблений, сопровождавших процесс приватизации, привело к тому, что часть приватизированных предприятий попала под контроль криминальных элементов.

Для решения возникающих проблем правительство привлекало внешние заимствования. Внешний долг России имел устойчивую тенденцию к росту, он вырос со 108 млрд долл. в 1992 г. до 123,2 млрд долл. в 1998 г. Правительство стало выпускать официальные заемные бумаги (ГКО) под высокие проценты (до 300 %) в рублях. К 1998 г. государство оказалось обремененным огромным долгом. Положение усугублялось неблагоприятной международной конъюнктурой. Мировой финансовый кризис (1997 г.) прекратил приток инвестиций, что привело к спаду производства, сокращению налоговых поступлений, невыполнению бюджетных обязательств. Резкое падение цен на нефть весной 1998 г. до 10 долл. за баррель сделало добычу нефти в России нерентабельной.

Следствием этого стал стремительный рост долгового бремени. Летом 1998 г. по внешним и внутренним долгам Россия должна была выплатить 60 млрд долл. Доходы же государства за этот период составили чуть более 20 млрд долл. Общая сумма внешних долгов с учетом процентов по ним достигла 130 млрд долл. В августе 1998 г. правительство России и Центробанк провели девальвацию рубля и объявили дефолт (отказ платить

долги). Был введен мораторий на выплату долгов коммерческих банков иностранным инвесторам, этим актом государство защищало интересы владельцев этих банков и демонстрировало построение в России «олигархического капитализма».

В результате дефолта вся российская банковская система оказалась на грани краха. Несколько крупных банков разорились. Объем вкладов населения в коммерческих банках сократился в реальном выражении на 52 %. Банки стали отказывать своим клиентам в выдаче денег со счетов и депозитов. Резко выросли цены на товары широкого потребления. Разорилось множество мелких и средних предприятий. Сотни тысяч людей, принадлежавших к среднему классу, потеряли источники дохода.

Тем не менее, трехкратная девальвация рубля позволила экономике войти в полосу восстановления. Падение рубля дало возможность продукции отечественных производителей конкурировать с импортными товарами. Ситуация в экономике стала стабилизироваться с начала 1999 г., когда появились некоторые благоприятные тенденции, в частности, рост производства, особенно в сфере товаров народного потребления и продуктов питания. Следствием этого стало увеличение налоговых поступлений в бюджет.

В начале XXI в. перед российской экономикой стояли следующие задачи: а) завершение структурной перестройки экономики; б) формирование рыночных институтов; в) создание благоприятного инвестиционного климата; г) дальнейшая капитализация экономики. Их успешное решение позволяло достичь главной стратегической цели — завершить переход к современной рыночной экономике. Для этого уже имелся определенный потенциал: 138 тыс. бывших государственных предприятий изменили форму собственности, что позволило наладить выпуск конкурентоспособной продукции и увеличить оборот розничной торговли, частный сектор производил 2/3 ВВП, и его доля имела устойчивую тенденцию роста. Была ликвидирована монополия государственной собственности на землю. Из 25 тыс. колхозов и совхозов лишь треть сохранила свой статус. Около 12 млн работников сельхозпредприятий стали собственниками земельных долей. В их владение перешло более 60 % всех сельскохозяйственных угодий.

В 2000 г. экономика начала избавляться от последствий кризиса 1998 г. В 2001 г. рост доходов населения впервые опередил рост стоимости жизни. Это обеспечило увеличение реальных денежных доходов граждан: по сравнению с 2000 г. они выросли на 6 %, в последующие годы — от 8 до 14,5 %, в 2006–2007 гг. рост составлял 11–13 %. Постоянно повышался уровень минимальной оплаты труда, росли пенсии. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума сократилась с 42 млн чел. в 2000 г. до 22,3 млн в 2007 г. Экономический спад, продолжавшийся все 1990-е гг., сменился подъемом, устойчивая тенденция роста ВВП (5–8 % в год) сохранялась вплоть до 2007 г.

В определяющей степени эти показатели были обеспечены благоприятной внешнеэкономической конъюнктурой — высокими ценами на нефть и газ, но следует учитывать и рост отечественной перерабатывающей промышленности, сельского хозяйства и других отраслей экономики.

Для решения поставленных задач Президентом В.В. Путиным была предложена экономическая доктрина, сочетавшая идеи упорядоченного рыночного хозяйства и эффективного государственного регулирования. Государство должно было взять на себя роль национального экономического стратега. В 2005 г. была обнародована программа реализации в течение 15 лет приоритетных национальных проектов в области здравоохранения, жилищного строительства, образования и сельского хозяйства.

Главной внешнеэкономической задачей страны оставался выход на мировой рынок в качестве равноправного участника. Были созданы крупные госкомпании с высоким уровнем капитализации, которые могли бы конкурировать на мировом рынке в условиях экономической глобализации («Газпром», «Роснефть», «Росатом», «Ростех»). В начале XXI в. Россия прочно удерживала второе место в мире по экспорту вооружений после США, имея объемы продаж в размере от 5 до 6,5 млрд долл. в год. Вместе с тем, произошло усиление топливно-сырьевого характера товарного экспорта: 4/5 его объема приходится на долю топливно-энергетических товаров, металлов, продукции химической промышленности, драгоценных камней и металлов. Особую роль в экспорте играют сырая нефть, нефтепродукты и газ. Всего

за рубеж вывозилось 45 и 33 % добываемых в стране нефти и газа соответственно, 34 % нефтепродуктов, до 90 % производимых меди, никеля и алюминия.

Произошло оживление в аграрном секторе. Факторами, обеспечившими это, стали льготное кредитование аграрных предприятий из федерального бюджета, предоставление им техники в лизинг (с последующей выплатой стоимости), разрешение купли-продажи земель сельскохозяйственного назначения. В настоящее время сельское хозяйство обеспечивает потребности страны в зерне.

К 2008 г. российский ВВП почти удвоился по сравнению с концом 1990-х гг., доля бедного населения сократилась вдвое, прямые иностранные инвестиции выросли в восемь раз. Нефтяные доллары стабильно пополняли бюджет и поддерживали рост экономики. Цена нефти подскочила с 12 долл. за баррель в 1998 г. до 27 в 2003 г., а затем начала расти на 12–15 % в год, достигнув к середине 2008 г. почти 150 долл.

Во второй половине 2008 г. начался мировой финансово-экономический кризис, уже к концу года темпы роста ВВП России замедлились и составили 5,6 %, розничные цены к концу года подскочили на 14 %, инфляция составила 13 %, а курс рубля по отношению к доллару США снизился на 20 %. В 2014 г. экономика России пережила «идеальный шторм» — падение цен на нефть (со 115 долл. за баррель в июне 2014 г. до 27 в начале 2016 г.), введение санкций из-за присоединения Крыма и ответных российских санкций, девальвацию рубля. Уже в 2014 г. темпы роста экономики упали до 0,7 %, произошел рекордный отток капитала, прямые иностранные инвестиции сократились до минимума за весь постсоветский период. Реальные располагаемые доходы россиян начали падать уже в 2014 г., в 2016 г. падение ускорилось до 5,9 %. Пытаясь сохранить привычный уровень потребления, люди начали копить долги, что привело к сильному росту потребительского кредитования, доля домохозяйств с кредитами превысила 40 %.

В мае 2018 г. президент В. В. Путин подписал указ, в котором определил цели до 2024 г. — повышение средней продолжительности жизни до 78 лет, снижение вдвое уровня бедности, рост производительности труда, увеличение доли инвестиций в ВВП

и т. д. На основании указа были разработаны национальные проекты общей стоимостью 25,7 трлн р. Было принято решение о повышении пенсионного возраста, с помощью которого власти рассчитывают получить ресурсы для увеличения пенсий, снижения нагрузки на бюджет, увеличения рабочей силы в экономике.

Современная Россия находится в первой десятке стран по добыче полезных ископаемых, военной промышленности, освоению космических просторов. По данным Всемирного Банка в 2018 г. объем ВВП России составлял 2,9 % от мирового, превышая 1,6 трлн долл. (11-е место в мире), его рост составил в 2019 г. 1,1 %, предполагалось, что в 2020 г. номинальный ВВП России вырастет на 1,9 %, но ситуация осложнилась пандемией Covid-19.

Государственно-политические реформы в России в конце XX — начале XXI в. После распада СССР важнейшей задачей внутренней политики было формирование новых органов власти и российской государственности. Президент РФ Б. Н. Ельцин и его сторонники ориентировались на использование европейской модели политического устройства: а) сосредоточение законодательной власти в руках двухпалатного парламента, формируемого на основе многопартийности; б) сильная исполнительная власть в лице президента с широкими полномочиями; в) судебная власть — Конституционный и Верховный суды. Предполагалось ввести в практику альтернативные и конкурентные выборы, создать независимые средства массовой информации, сформировать активное гражданское общество. Однако между Президентом и Съездом народных депутатов стали возникать разногласия по вопросам государственного строительства, полномочий и ответственности органов власти за принимаемые решения. С 1992 г. большинство депутатов выступили за перераспределение полномочий в пользу Съезда и Верховного Совета. Причина противостояния исполнительной и законодательной ветвей власти состояла в распределении властных полномочий, в контроле над правительством, на который претендовали обе стороны. Противостояние ветвей власти зашло столь далеко, что весной 1993 г. Верховный Совет вынес на всенародный референдум вопрос о досрочных выборах Президента и народных депутатов. В ходе состоявшегося в апреле референдума Б. Н. Ельцин и про-

водимый им курс реформ получили поддержку большинства населения страны; досрочные выборы не состоялись.

«Вотум доверия» дал возможность Б.Н. Ельцину форсировать принятие новой Конституции, которая закрепила бы его полномочия, но внесенный на рассмотрение Верховного Совета проект Основного Закона не был поддержан депутатами. Тогда Президент пошел на силовую ломку конституционного строя и 21 сентября 1993 г. объявил о роспуске Верховного Совета и Съезда народных депутатов. Парламент, в свою очередь, объявил действия Б.Н. Ельцина незаконными и отказался подчиниться его указу, а президентские полномочия передал вице-президенту А.В. Руцкому. Внеочередной Съезд народных депутатов принял постановление о проведении досрочных выборов народных депутатов и Президента РФ. В ответ здание парламента («Белый дом»), где сосредоточились силы оппозиции, было окружено войсками МВД и отключено от энергоснабжения и средств связи. Сторонники Верховного Совета также перешли к силовым действиям: им удалось захватить здание московской мэрии, была предпринята попытка взять под контроль телецентр «Останкино». По указу Президента в Москве было введено чрезвычайное положение, в город вошли войска, которые 4 октября 1993 г. обстреляли из танковых пушек здание Верховного Совета и принудили его защитников к сдаче. Руководители оппозиции были арестованы. Вслед за этим последовал ряд президентских указов о прекращении деятельности советов в центре на местах. Их полномочия передавались главам местной администрации. Таким образом, советская власть, установленная в октябре 1917 г., была ликвидирована.

Общество неоднозначно оценило действия Президента. Спектр был весьма широк: от полной поддержки «восстановления законности и порядка» до категорического осуждения «антиконституционного переворота». Часть людей была дезориентирована и не могла четко определить свою позицию.

Это отразилось на результатах выборов в новый двухпалатный парламент (Федеральное собрание), которые состоялись 12 декабря 1993 г. В них приняли участие немногим более половины избирателей. Наибольшее количество голосов (23 %) получила Либерально-демократическая партия В.В. Жириновского;

второе место занял пропрезидентский блок «Выбор России» Е. Т. Гайдара, третье — Коммунистическая партия Г. А. Зюганова. Ни одна из партий не имела в парламенте абсолютного большинства, что предопределило острую борьбу по коренным вопросам социально-экономической политики и международных отношений.

В ходе выборов проводилось также голосование по проекту новой Конституции, за принятие которой высказалось 58,4 % голосовавших. Конституция провозгласила Россию федеративным демократическим государством с республиканской формой правления и разделением законодательной, исполнительной и судебной властей. Носителем суверенитета и источником власти в РФ признан ее многонациональный народ. Субъекты Федерации (республики, края, области, автономные округа и города федерального значения Москва и Санкт-Петербург) получили высокую степень самостоятельности без права выхода из состава Федерации. Конституция объявляла Россию социальным государством, призванным создать соответствующие условия для достойного развития человека. По Конституции Президент становился одновременно и главой государства, и главой правительства, он получал право отлагательного вето в отношении решений Федерального собрания.

С середины 1990-х гг. общественно-политическую жизнь в стране все больше определяла острая борьба партий и блоков за голоса избирателей в ходе подготовки и проведения выборов в органы законодательной и исполнительной власти различных уровней. После принятия Конституции и до ухода Б. Н. Ельцина в отставку состоялись президентские выборы в 1996 г., которые выиграл Б. Н. Ельцин, и дважды (в 1995 и 1999 гг.) выборы в Федеральное собрание, в ходе которых побеждали пропрезидентские избирательные объединения.

Исполнительная ветвь власти стала превалирующей как на федеральном, так и на местном уровнях. Все более явственной становилась зависимость государства от крупного капитала. Возникло понятие «семьи», в которую наряду с близкими родственниками Б. Н. Ельцина входили наиболее влиятельные олигархи (Б. А. Березовский, В. А. Гусинский, В. О. Потанин и др.), фактически управлявшие страной в конце его президентства.

Реальные процессы, происходившие в стране, заставляли людей сомневаться в необходимости и обоснованности реформ. Разочарование в либерализме и ностальгия по советскому прошлому стали серьезным тормозом на пути дальнейшей модернизации и демократизации России. Предвыборная кампания в Государственную Думу (ноябрь-декабрь 1999 г.) продемонстрировала кризис доверия народа к власти и лично Б.Н. Ельцину. Наибольшую угрозу правящей элите представлял центристский блок «Отечество — Вся Россия», требовавший корректировки проводимого курса, придания ему большей социальной и демократической направленности. В целях противодействия ему было создано избирательное объединение «Единство», лидером которого стал популярный в стране министр по чрезвычайным ситуациям С.К. Шойгу. Поддержку «Единству» оказал и только назначенный на пост председателя правительства В.В. Путин. Оппозиция оказалась расколотой: КПРФ и «Яблоко» так и не смогли договориться о совместных действиях. Вскоре после выборов «Отечество — Вся Россия» и «Единство» объединились в крупную проправительственную партию «Единая Россия». В результате «партия власти» в Думе стала преобладающей: ее фракция насчитывала 235 депутатов из 450. Итоги выборов свидетельствовали о стремлении россиян к гражданскому согласию и стабильности. Радикализм и экстремизм были отвергнуты большинством избирателей.

Радикальные реформы, проводившиеся без учета мнения и интересов большинства населения страны, существенно повлияли на отношение людей к Президенту Б.Н. Ельцину и его окружению. В начальный период своей деятельности на посту главы государства он пользовался доверием масс как общенациональный лидер, не связанный с какой-либо политической партией. Но после расстрела здания парламента, развязывания Чеченской войны, разорения страны и установления олигархического правления он утратил уважение в обществе. Осознавая это, в конце 1990-х гг. Б.Н. Ельцин активно искал себе преемника в среде выходцев из силовых структур. 31 декабря 1999 г. он объявил о своей добровольной отставке и передаче президентских полномочий премьер-министру В.В. Путину. На состоявшихся

в марте 2000 г. выборах В.В. Путин одержал победу в первом туре, набрав 52,9 % голосов.

На рубеже нового тысячелетия страна находилась в состоянии тяжелого политического и морально-психологического кризиса. Многие граждане утратили веру в государство и его лидеров, разочаровались в либерально-демократических ценностях, о чем свидетельствовали итоги выборов в центральные и местные органы власти, проходившие при минимальной явке избирателей.

Президент В.В. Путин начал выстраивать свой внутриполитический курс с учетом сложившихся реалий. Сохранились в неприкосновенности основы рыночных отношений, в то же время были учтены мотивы разочарования значительной части населения в итогах и последствиях приватизации — началось наступление на всевластие олигархов. Государственная власть стала выстраиваться с учетом исторических традиций страны: возобладали централизаторские тенденции формирования так называемой «вертикали власти». Благожелательный отклик в массах нашли выдвинутые Президентом идеи консолидации общества, борьбы с бедностью, возвращения России статуса одной из ведущих мировых держав.

В 2001 г. были утверждены новые государственные символы России — трехцветный флаг, герб в виде двуглавого орла и гимн, в котором новый текст был положен на музыку гимна СССР. Такое компромиссное решение свидетельствовало о стремлении нового политического руководства страны связать воедино разные эпохи ее истории, не отбрасывая наследия ни одной из них.

Сложная ситуация складывалась в субъектах Федерации: некоторые из них стремились выйти из-под контроля центра. Там создавались собственные структуры управления, прекращалось перечисление налогов в федеральный бюджет. Более четверти правовых актов в регионах расходились с Конституцией РФ, а нередко и противоречили ей. В целях противодействия подобным проявлениям в мае 2000 г. на территории России были созданы семь федеральных округов; представителям Президента, возглавившим эти административные образования, предписывалось не подменять местные органы власти, а координировать

их деятельность на базе общероссийского законодательства, добиваться исполнения Конституции страны.

Одновременно была проведена реорганизация верхней палаты Федерального собрания (Совета Федерации). Губернаторы и председатели региональных законодательных собраний были выведены из его состава. Вместо них членами палаты стали представители регионов, работающие в ней на постоянной основе. Тем самым региональные лидеры потеряли серьезный рычаг воздействия на центральную власть, а федеральный центр получил весьма лояльную верхнюю палату парламента.

В марте 2004 г. В. В. Путин был избран на второй президентский срок, получив свыше 70 % голосов избирателей. Он продолжил реформирование системы государственной власти России. Был изменен порядок замещения должностей губернаторов и президентов республик. Отныне они не избирались населением субъектов федерации, а утверждались законодательными собраниями регионов по представлению Президента России. При этом за главой государства сохранялось право отстранения от должности глав субъектов с формулировкой «в связи с утратой доверия».

На парламентских выборах декабре 2007 г. «Единая Россия» одержала полную победу, получив 63 % голосов (315 депутатских мандатов). Эта победа была вполне ожидаема, поскольку накануне выборов на съезде партии В. В. Путин согласился возглавить федеральный список «Единой России».

В марте 2008 г. в ходе президентских выборов победу одержал Д. А. Медведев; ушедший с поста Президента в связи с истечением срока полномочий В. В. Путин возглавил правительство страны.

Основные положения программы нового Президента Д. А. Медведева состояли в следующем: а) развитие России как уникальной культурно-исторической общности; б) повышение уровня ее экономического и социального развития; в) обеспечение нового качества жизни граждан путем реализации приоритетных национальных проектов; д) поддержка институтов гражданского общества; е) стимулирование социальной активности и общественных инициатив; ж) укрепление обороноспособности и суверенитета РФ.

В марте 2012 г. состоялись очередные выборы на пост президента России. Из пяти претендентов (В. Путин, Г. Зюганов, В. Жириновский, С. Миронов, М. Прохоров) в первом туре победил В. Путин. Он получил 63 % голосов избирателей. Бывший президент Д. А. Медведев был назначен премьер-министром. В мае 2012 г. его избрали председателем «Единой России». Программа действий на ближайшие шесть лет президентства была изложена главой государства в серии указов (май 2012 г.), которые касались широкого спектра проблем современной России: от жилищно-коммунального хозяйства и здравоохранения до обороны и внешней политики.

Во время проведения зимних олимпийских игр в Сочи, в феврале 2014 г. на Украине произошел государственный переворот и к власти пришли националистические силы, запретившие русский язык на всей территории Украины. Возмущенные такими действиями националистов, граждане Автономной Республики Крым в марте 2014 г. провели референдум и проголосовали за независимость; Верховный Совет Крыма и горсовет Севастополя обратились к РФ с просьбой о признании суверенитета и принятии в состав России, на правах субъектов федерации. 18 марта 2014 г. был подписан договор, в соответствии с которым в составе РФ образовывались новые субъекты — Республика Крым и город федерального значения Севастополь. Украина отказывается признавать итоги крымского референдума, называет полуостров оккупированной территорией и требует вернуть его. Россия же настаивает, что вся процедура была проведена в полном соответствии с международным правом и Уставом ООН. Президент РФ В. В. Путин подчеркнул, что вопрос Крыма «закрит окончательно». В связи с крымскими событиями, на Россию были наложены санкции США и странами Европейского Союза. В ответ РФ ввела запрет на экспорт продовольствия из большинства стран, поддержавших антироссийские санкции. Россия выстояла и научилась выживать в условиях санкций. 18 сентября 2016 г., в единый день голосования, прошли выборы в Государственную думу РФ, в парламент прошли четыре политические партии: «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия». Все «думские» партии активно поддержали присоединение Крыма к России и одобряют внешнюю политику Президента РФ В. В. Путина.

Очередные президентские выборы в России состоялись 18 марта 2018 г., на которых уверенную победу одержал В.В. Путин, набравший 76 % голосов граждан РФ, пришедших на избирательные участки. Среди приоритетов предложенной им программы развития России на ближайшие годы находятся: сбережение народа России и благополучие граждан; овладение волной новейших технологических изменений; расширение пространства свободы во всех сферах; благополучие людей и достаток в семьях; удобная система взаимодействия между государством и гражданином; создание современной среды для жизни людей и т. д.

Каким будет настоящее и будущее России, во многом определяется стремлением власти, общества, всех граждан изучать и использовать ее богатейший исторический опыт, своевременно извлекать из него необходимые уроки.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы основные черты цивилизационного своеобразия современной России?
2. Каковы основные векторы внешней политики современной России? Укажите ее приоритетные направления.
3. Можно ли вести речь о процессе модернизации применительно к трансформации советского общества в постсоветское? Ответ обоснуйте ссылками на исторический опыт современной России.
4. Дайте оценку результатам социально-экономических реформ, проводившихся в России в течение трех последних десятилетий.
5. Как изменилась политическая система Российской Федерации в результате осуществления реформ конца XX — начала XXI в.?

Литература к главе 9

1. Всемирная история: в 6 т. / редкол.: А.О. Чубарьян (гл. ред.). М.: Наука, 2011. Т. 6.

2. Дубнов А. Почему распался СССР: вспоминают руководители союзных республик. М.: Индивидуум, 2019.
3. Коткин С. Предотвращенный армагеддон: распад Советского Союза, 1979–2000 / пер. с англ. И. Христофоров. М.: Новое литературное обозрение, 2018.
4. Реформы в России с древнейших времен до конца XX в.: в 4 т. / отв. ред. И. Н. Данилевский. М.: РОССПЭН, 2016. Т. 4.
5. Таубман У. Горбачев. Его жизнь и время / пер. с англ. Т. Азаркович и О. Тихомировой. М.: АСТ, Corpus, 2019.

Учебное издание

Клинова Марина Александровна,
Коноплева Лариса Александровна,
Стожко Дмитрий Константинович,
Трофимов Андрей Владимирович

ИСТОРИЯ

ЧАСТЬ II

Учебное пособие

Корректор
В. К. Матвеев

Компьютерная верстка
Н. В. Троицкой

Поз. 52. Подписано в печать 18.09.2020.

Формат 60 × 84 1/16. Гарнитура Minion. Бумага офсетная. Печать плоская.

Уч.-изд. л. 6,0. Усл. печ. л. 7,3. Печ. л. 7,8. Заказ 347. Тираж 112 экз.

Издательство Уральского государственного экономического университета
620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45

Отпечатано с готового оригинал-макета в подразделении оперативной полиграфии
Уральского государственного экономического университета



УРАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ