



С. В. Рыбаков

ОСНОВЫ российской государственности

Учебное пособие

Екатеринбург
2024

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Уральский государственный экономический университет



С. В. Рыбаков

ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Рекомендовано
Советом по учебно-методическим вопросам и качеству образования
Уральского государственного экономического университета
в качестве учебного пособия

Екатеринбург
2024

УДК 321(075.8)
ББК 66.2я73
Р93

Рецензенты:

кафедра политических наук Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (*протокол № 5 от 29 апреля 2024 г.*);

Н. А. Баранов, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры международных отношений Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации;

К. П. Стожко, доктор исторических наук, профессор кафедры философии Уральского государственного аграрного университета

Рыбаков, С. В.

Р93 Основы российской государственности : учебное пособие / С. В. Рыбаков ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский государственный экономический университет. — Екатеринбург : УрГЭУ, 2024. — 118 с.

Учебное пособие дает возможность разобраться в особенностях и путях развития самобытной российской государственности, яснее понять традиции российского общества, его цивилизационные, ценностные и мировоззренческие ориентиры. Показана роль России в противостоянии современным деструкционным вызовам и угрозам, затронута тема, касающаяся национальных проектов и государственных программ развития Российской Федерации.

Предназначено для студентов высших учебных заведений всех направлений подготовки.

УДК 321(075.8)
ББК 66.2я73

© Рыбаков С. В., 2024
© Уральский государственный
экономический университет, 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	5
Глава 1. Что такое Россия?	9
1.1. Базовые сведения о современном Российском государстве	9
1.2. Государственные атрибуты и символы России	11
1.3. Истоки российской государственности	14
Глава 2. Территория и население Российской Федерации.....	18
2.1. Территория России как показатель ее уникальности.....	18
2.2. Численность населения России в контексте мировых реалий.....	21
Глава 3. Ресурсный потенциал России	25
3.1. Полезные ископаемые	25
3.2. Водные ресурсы России	26
3.3. Лесные ресурсы России	28
3.4. Земельно-пахотный фонд	29
3.5. Россия в отражении индикаторов экономического развития	31
Глава 4. Многообразие российских регионов	33
4.1. Различия регионов по территории и населению	33
4.2. Ландшафтное многообразие России.....	35
4.3. Климатическое многообразие российских регионов	36
4.4. Культурно-историческое многообразие российских регионов	38
4.5. Региональная специфика российской экономики.....	41
Глава 5. Многонациональный народ России.....	44
5.1. Суть понятия «многонациональный народ России».....	44
5.2. Традиции единого исторического пространства.....	51
Глава 6. Взаимодействие цивилизаций в историческом процессе.....	58
6.1. Трактовка понятия «цивилизация».....	58
6.2. Корни конфликтности.....	63
6.3. Повороты современной глобальной политики	69

Глава 7. Российское государство-цивилизация	74
7.1. Сущность концепта «государство-цивилизация»	74
7.2. Религиозно-духовные основы Российской цивилизации	77
7.3. Российская цивилизация в глобальном противостоянии	79
Глава 8. Ценностно-смысловые основы Российской цивилизации	82
8.1. Идентичность и мировоззрение	82
8.2. Диссонанс между двумя типами мировосприятия	84
8.3. Знания как опорный базис Российской цивилизации ...	92
Глава 9. Политическое устройство современной России	95
9.1. Государственное мышление: теория и практика	95
9.2. Основы конституционного строя	98
9.3. Проблемы российского федерализма	99
Глава 10. Современные вызовы и стратегия развития России	103
10.1. Деструкционные угрозы современному миру	103
10.2. Традиционные ценности как ответ современным вызовам	109
10.3. Национальные проекты и государственные программы	112
Библиографический список	117

ВВЕДЕНИЕ

В декабре 2022 г. на заседании Государственного совета Российской Федерации, посвященном молодежной политике, Президент России В. В. Путин обратил внимание на необходимость внедрять предметные формы патриотического воспитания молодежи, делая ставку на реализацию инициатив просветительской направленности. В качестве приоритетной инициативы был назван обучающий курс «Основы российской государственности».

В январе 2023 г. президент подписал поручение о разработке нового курса и его включении в вузовские программы. Работа по осуществлению президентской инициативы велась в рамках проекта «ДНК России», курируемого внутривластным блоком Кремля совместно с обществом «Знание». К внедрению проекта подключилось также Министерство науки и высшего образования.

«Основы российской государственности» смоделированы как курс гуманитарный, мировоззренческий, междисциплинарный и интегративный, включающий в себя данные истории, политологии, философии, культурологии, географии, этнографии и регионоведения. Научная группа проекта «ДНК России» определила структуру нового курса, разделив его по содержанию на несколько разделов. Несмотря на относительную тематическую автономность каждого из разделов, они объединены общей логикой и составляют единый учебно-методический комплекс.

Системно сгруппированные сведения о России и российской государственности призваны мотивировать студентов к выработке активной жизненной позиции, помочь им прийти к пониманию того, что российский социум живет в соответствии с определенными законами, обычаями, традициями, негласными императивами и ментальными установками. Есть постулат, пренебрегать которым было бы весьма опрометчиво: «Жить в обще-

стве — значит жить по правилам этого общества». Отсутствие правил — это анархия, хаос. Правила поведения в обществе нужны человеку для его же собственной пользы. С помощью курса «Основы российской государственности» студенты получают возможность осмыслить суть этой формулы еще до обретения своей профессиональной самостоятельности.

Курс призван способствовать осознанию студентами смысла социальной адаптации, связанной с выработкой определенных поведенческих эталонов, с настройкой жизненных ритмов, с обретением социального тонуса. Многие адаптационные характеристики люди получают биологически, по законам генетической эстафеты. Человека снабжают информацией не только органы восприятия, но и глубинные архетипы, входящие в его подсознание посредством взаимодействия с природой, климатом, ландшафтами, с близкими людьми, с живой народной речью. Юное поколение формирует свою идентификацию, рассматривая семейные реликвии и фотографии, слушая предания о славных, героических делах отцов, дедов и прадедов, участвуя во всенародных и общественно значимых акциях и мероприятиях.

Есть различные формы идентификации. В каждую из них закладываются определенные основания в виде возрастных, гендерных, этнических, конфессиональных, профессиональных, субкультурных характеристик. Каждый индивид располагает целым набором идентификационных признаков, сближающих его с другими людьми. Среди этих признаков значимое место занимает гражданство — юридически закрепленная принадлежность граждан к государству, правовая связь гражданина и государства, выражающаяся в комплексе обоюдных прав, обязанностей и ответственности. Быть гражданином России — значит находиться в равноправных отношениях с остальными российскими гражданами, иметь одинаковые с ними права и обязанности перед государством и обществом.

В наши дни, когда происходит ничем не сдерживаемое расширение границ информационного пространства, тема коллективной и индивидуальной идентификации приобретает повышенную актуальность. Из СМИ, интернета, социальных сетей на

людей льется бурный поток разнообразных, неравноценных по качеству и ценности сведений. Нередко они носят неправдивый характер. Порой информационные фальшивки используются как средство для различных манипуляций и провокаций. Сетевые коммуникации порождают принципиально новую, ранее неведомую разновидность неравенства — цифровое неравенство, заключающееся в неодинаковом доступе пользователей к информационным каналам, технологиям, ресурсам. В процессе коммуникаций пользователи интернета не только получают информацию, но и передают данные о своих предпочтениях, интересах, социальном и интеллектуальном статусе, об уровне своей общественной активности, тем самым создавая большие объемы информации о себе и превращая себя в потенциальные объекты воздействия. Те, кто владеет информационными технологиями, находят возможности использовать эту информацию для извлечения определенных выгод. Появляются фигуры, заинтересованные в получении доступа к массиву информации об отдельных гражданах и целых социальных слоях. Незванные посредники оперируют абстрактными символами и смыслами, но последствия их действий способны проявляться в реальности. Стремление к оказанию воздействия на граждан присуще экстремистским группам и псевдорелигиозным сектам, покушающимся на духовную свободу граждан ради своих искривленных фантазий.

В серой коммуникационной зоне могут таиться внешние силы, несущие прямую или косвенную угрозу общественной безопасности и ценностно-смысловым ориентирам, разделяемым большинством населения. Особый вес в использовании манипуляционных технологий принадлежит глобальным центрам, разрабатывающим тактику информационно-психологических войн и стремящихся с помощью одиозной информации оказать воздействие на граждан отдельных стран с целью исказить их представления о реальном мире, дезориентировать и деморализовать их.

Модераторы информационных войн стремятся взять под прицел в первую очередь молодое поколение. По словам В. В. Путьина, «в связи с известными событиями геополитического харак-

тера молодежь попала под шквал информационных атак и оказалась в весьма уязвимом положении. Информационное противоборство всегда имело место, но сейчас приобрело особо острый характер»¹.

Информационно-психологические войны нацелены на разогревание внутренних противоречий в общественных структурах, на столкновение традиционных представлений о мире с искусственными химерами, которые пробираются в сферу культуры, морали, гендерных отношений. Конечной целью информационных войн, разжигаемых западными спецслужбами, является изменение идентичности целых народов, подчинение человечества бездушным шаблонам, превращение его в серую, безропотную массу. Для успешного противостояния уловкам информационных манипуляторов нашим молодым согражданам нужна широкая эрудиция, интеллектуальная и мировоззренческая самостоятельность, четкая жизненная позиция. Способствовать выработке этих ментальных опор призван наполненный тонкими смыслами, гармоничный и цельный образ России.

¹ *Заседание Государственного Совета // Администрация Президента Российской Федерации. — 2022. — 22 дек. — URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/page/47> (дата обращения: 24.01.2024).*

ЧТО ТАКОЕ РОССИЯ?

- 1.1. Базовые сведения о современном Российском государстве.
- 1.2. Государственные атрибуты и символы России.
- 1.3. Истоки российской государственности.

1.1. Базовые сведения о современном Российском государстве

Россия — страна с собственной многовековой государственностью, впитавшей в себя колоссальный исторический опыт; самостоятельное, суверенное государство, выстраивающее стратегию своего развития независимо от воли иных государств, зарубежных военно-политических центров и транснациональных корпораций.

Термин «государство» может употребляться как в широком, так и в узком смысле. Мы вкладываем в понятие «государство» широкий смысл, когда говорим о нем как о стране с определенной территорией, границами, населением, языком, культурой, аппаратом управления. Констатируя, что Россия — большое государство, мы отождествляем категории «страна» и «государство», используем эти слова как синонимы.

Государство в узком значении этого понятия означает аппарат управления страной, централизованный порядок, единую административную структуру, систему власти. В этом определении особую смысловую нагрузку имеет терминология, связанная с понятиями «центр», «централизация». Она указывает на обязательное наличие в системе управления координационно-регулирующего ядра, наделенного соответствующими полномочиями.

Если такого центра нет, значит, нет и единого государства. Когда механизм централизованной власти отлажен неэффективно, государство оказывается слабым и аморфным. И, наоборот, если централизованное управление отрегулировано, то государственно-общественная система функционирует без заметных сбоев, нормально развивается, а население страны живет полноценной, насыщенной жизнью, уверенно смотрит в перспективу.

Государство не существует вне государственности. Там, где есть государство, есть и государственность. «Государство» и «государственность» — слова однокоренные, отражающие близкие по смыслу сущности. Однако они не являются синонимами. Понятие «государство» содержит в себе очевидные признаки предметности, а понятие «государственность» отражает в первую очередь качественные характеристики.

Государственность — форма выражения воли народа, направленной на выработку стратегии, способной обеспечить суверенное, безопасное и благополучное существование населения конкретной территории. Термин «государственность» служит интегральным критерием для анализа таких показателей, как исторический статус и уровень развития народа, нации, качественное состояние общества на определенных отрезках исторического времени, специфика общественных отношений в конкретной стране, состояние государственных институтов.

Наличие сильного управленческого центра не тождественно унитарной форме государственного устройства. Есть государства унитарные, а есть федеративные. Унитарные государства не имеют в своем составе автономных образований. Примерами унитарных государств можно назвать Польшу, Норвегию, Финляндию, Румынию, Францию, Японию, Таиланд, Египет и т. п.

Государства, в которых регионы обладают автономными правами, называются федеративными. В их число входят Соединенные Штаты Америки, Бразилия, Германия, Испания, Мексика, Канада, Индия, Объединенные Арабские Эмираты, Нигерия и др. К ним относится и Российская Федерация.

Федерация — государственная конструкция, в которой регионам предоставлены законодательно зафиксированные права

и полномочия, удельный вес которых не превышает прав и полномочий центральной власти. Согласно Конституции страны, в состав Российской Федерации входят 89 субъектов. Помимо этого, Россия вместе с Белоруссией образует Союзное государство, представляющее собой договорное политическое и экономическое объединение двух стран, очень близких по историческим, духовным, культурным, ментальным параметрам.

Неординарность России отражена в масштабах ее территории. В силу необъятных размеров Россия представляет собой отдельную, уникальную, неповторимую евразийскую цивилизацию, огромный культурно-исторический континент.

Россия для нас не только географическое или политическое понятие, но и Родина, среда нашего обитания, локация нашего общения с родственниками и друзьями, территория наших чувств, эмоций, радостей и переживаний. Россия — пространство нашей жизни, нашего развития и нашей самореализации.

1.2. Государственные атрибуты и символы России

Как и всякое другое государство, Россия имеет собственную державную атрибутику — флаг, герб и гимн.

Флаг России представляет собой прямоугольное полотнище с тремя равными по величине полосами — верхней белого цвета, средней синего цвета и нижней красного цвета. В особо важных или торжественных случаях используется флаг, копирующий президентский триколор с помещенным в его середину двуглавым золотым орлом.

Бело-сине-красный флаг впервые был поднят в августе 1693 г. на военном корабле «Святой Петр», находившемся в составе собранного в Архангельске корабельного отряда, который совершил учебно-боевой рейд по Белому морю. Руководил рейдом молодой в то время царь Петр I. Трехцветный флаг на «Свя-

том Петре» был презентован царем матросам, офицерам и боярам-чиновникам в качестве флага московского царя.

В 1697 г. из России в Европу прибыла дипломатическая миссия во главе с самим Петром I. В исторических источниках засвидетельствовано, что эта миссия, названная «Великим посольством», передвигалась и встречалась с главами принимающих ее государств под бело-сине-красными стягами. После завершения Великого посольства полотнища с тройной расцветкой стали использоваться посольскими службами, транспортными судами военного флота, кораблями торгового флота и коммерческими бортами. В конце XVIII — начале XIX века триколоры вывешивались в русских поселениях, возникавших на Аляске, Алеутских островах и Калифорнийском побережье Тихого океана.

Во время различных церемоний и мероприятий использовались и другие флаги, среди которых предпочтение часто отдавалось черно-оранжево-белому полотнищу. Конец разнобою в использовании расцветки российского флага был положен в мае 1883 г., когда император Александр III подписал указ об особом статусе бело-сине-красного полотнища. Стяг с такой расцветкой Александр III назвал «исключительно русским флагом»¹. В апреле 1896 г. Особое совещание при Министерстве юстиции Российской Империи утвердило бело-сине-красный вариант расцветки национально-государственного флага применительно как единый для всей Империи.

Бело-сине-красный флаг в качестве государственного признавался Временным правительством, находившимся у власти с марта по октябрь 1917 г. Ситуация изменилась после большевистского переворота, когда бело-сине-красный флаг попал под запрет как символ свергнутой революцией монархии.

В период перестройки, начиная с 1987 г., российский триколор стал использоваться русскими национально-патриотическими и другими оппозиционными, в том числе и либеральными,

¹ Иванов А. А. Нельзя не пожелать, чтобы вопрос этот был, наконец, решен бесповоротно // Русская народная линия. — 2014. — 24 июня. — URL: https://ruskline.ru/history/2014/06/24/nelzya_ne_pozhelat_chtoby_vopros_etot_byl_nakonec_reshe_n_bespovorotno (дата обращения: 20.03.2023).

организациями. В Санкт-Петербурге в тот период возникла группа «Русское знамя», которая одним из направлений своей работы провозгласила пропаганду идеи восстановления бело-сине-красного флага в качестве государственного флага России.

Триколор был реабилитирован как государственный флаг России в процессе распада Советского Союза. Законодательно он был утвержден в качестве одного из главных государственных символов Российской Федерации 1 ноября 1991 г. V съездом народных депутатов РСФСР.

Современный государственный герб России утвержден Указом Президента РФ от 30 ноября 1993 г. № 2050 «О Государственном гербе Российской Федерации». Герб представляет собой четырехугольный, с закругленными нижними углами, заостренный внизу красный геральдический щит с золотым двуглавым орлом. В правой лапе орел держит скипетр, в левой — державу. На груди орла, внутри красного щита, изображен всадник на коне, копьём поражающий дракона.

До конца XV века на гербовых печатях московских князей изображался именно конный всадник с копьём. Его прообразом служил православный святой Георгий Победоносец.

Впервые двуглавый орел появился на печати великого князя Ивана III. Этот символ в 1497 г. был заимствован из геральдики Восточной Римской империи (Византии), исчезнувшей к тому времени с исторической сцены. Ивану III импонировала идея о том, чтобы провозгласить вставшую на путь самостоятельного развития Россию преемницей Восточной Римской империи. Эта идея отразилась в религиозно-политическом тезисе «Москва — третий Рим» и в женитьбе Ивана III на Софье Палеолог, племяннице последнего византийского императора.

Зримым символом византийского религиозного и политического наследия, доставшегося России, и стал двуглавый орел как новый государственный герб. При этом от прежнего геральдического символа московских князей — всадника с копьём — Иван III не отказался, используя его как геральдический знак великокняжеского дома.

При прямых потомках Ивана III и в эпоху династии Романовых государственный герб России подвергался регулярным

корректировкам, призванным усовершенствовать его, наполнить новыми смысловыми нюансами.

Нынешний государственный гимн России был принят и официально утвержден по инициативе президента В. В. Путина в декабре 2000 г. Федеральный конституционный закон от 25 декабря 2000 г. № 3-ФКЗ «О Государственном гимне Российской Федерации» был подписан президентом. Впервые в официальном формате новый гимн был исполнен на торжественном приеме в Большом Кремлевском дворце по случаю Нового года, а в новогоднюю ночь 2001 г. он прозвучал после ставшего традиционным телевизионного обращения президента к российскому народу.

Музыка гимна была создана композитором и хоровым дирижером А. В. Александровым еще в 1939 г. На эту музыку был положен гимн Советского Союза, принятый в 1943 г. в дни Великой Отечественной войны. Авторами слов советского гимна были поэты С. В. Михалков и Г. А. Эль-Регистан. В 2000 г. к моменту принятия нового гимна Российской Федерации С. В. Михалков продолжал здравствовать, ему и было поручено написать текст российского гимна, а музыкальная часть осталась полностью совпадающей с советским вариантом.

1.3. Истоки российской государственности

Слово «Россия» является производным от слова «Русь». Рассмотрим, что мы знаем о происхождении слова «Русь».

В V–VI веках нашей эры территорию будущей России начали осваивать славяне. Заселение ими Восточно-Европейской равнины продвигалось с ее западных и южных рубежей в северном и восточном направлениях. Главными транспортными артериями были реки, на берегах которых создавались славянские земледельческие поселки.

Селясь в разных районах обширной территории, славянские общины поначалу отдалялись друг от друга. Однако в IX веке в силу языкового единства, близости хозяйственных и оборонных

интересов у восточных славян стали нарастать объединительные тенденции. На первом этапе объединительного процесса было образовано 15 племенных союзов. Ильменские словене, кривичи, вятичи, радимичи, поляне, северяне, полочане и другие восточнославянские родоплеменные группы жили на одних землях с угро-финскими и балтскими племенами, многие из которых добровольно присоединялись к интеграционному процессу, сопровождавшемуся складыванием общей этнической идентичности. Рано или поздно она должна была выразиться в форме общего наименования для всех, кто интегрировался в систему единых связей.

Наименование «русичи» («росичи») появилось, когда племенные названия еще сохранялись, и в течение какого-то времени употреблялось одновременно с ними. Общее имя восточнославянских родов отразило их склонность селиться на берегах рек и озер. Эта склонность явилась доминантной для всех, кто вошел в объединительный процесс. Как отметил белорусский историк П. Г. Чигринов, «наши далекие предки обожествляли воду»¹. Это вполне понятно: вода для славян-земледельцев ассоциировалась с самой жизнью. Современные русские слова «река», «вода», «влага» отражают значения, которые когда-то были объединены в древнеславянском слове «рѣса» (с ударением на первый слог). В нашем нынешнем словаре на память от древней «рѣсы» осталось слово с уменьшенным смысловым диапазоном — «росѣ», означающее, как известно, утреннюю влагу на лугу или в саду.

Корень -рус-, (-рос-) до сей поры присутствует во множестве гидронимов и топонимов и на землях европейской России, Украины и Белоруссии. Среди них — реки Рось под Киевом, Росава в Киевской и Черкасской областях, Роставица в Винницкой, Житомирской и Киевской областях, Порусья в Новгородской области, Россонь и Русь в Белоруссии, города Старая Русса, Ростов Великий, Руза и др. Больше всего названий с такими корнями насчитывается в Карпатах — 76, в их числе 10 рек. Эти примеры

¹ Чигринов П. Г. Очерки истории Беларуси. — Минск: Вышэйшая школа, 2000. — С. 14.

доказывают, что «русь», «русские» — это местное, автохтонное самоназвание появившегося на Восточно-Европейской равнине народа. Затем так было названо государство, созданное по доброй воле этого народа. Византийские греки, повинаясь шаблонам своего языка, называли Русь Россией. Начиная с XIV века, этот вариант названия страны стал постепенно усваиваться и среди русских.

Становление и развитие государственности — один из ключевых векторов русской истории. Единое государство на Руси возникло в 862 г., а движение к этой дате началось еще в недрах догосударственного, родоплеменного строя. Переход от родовых отношений к государственным формам существования не был и не мог быть одномоментным. Он проходил постепенно, отражая накопление необходимых предпосылок и прохождение определенных стадий. У восточных славян к таким стадиям относилось складывание военно-политических союзов между племенами, сопровождавшееся заменой родовой демократии военной демократией.

Период раннего средневековья — время бурной динамики, в водоворотах которой бесследно исчезали целые народы. Чтобы обезопасить себя от давления внешних сил, восточные славяне и их ближайшие соседи создавали систему обороны. Ее центральным звеном становились военные дружины во главе с князьями. Князь в его первоначальном качестве — это командир дружины, самый опытный и авторитетный воин. Простые общинники относились к нему как к своему главному защитнику. Особое положение князя в обществе ставило его в центр принятия решений, давало ему властные полномочия. Княжеская власть опиралась на вооруженную силу, ставшую первым обязательным атрибутом государства: если государство не обладает правом использовать силу для защиты от внешних соперников и поддержания внутреннего порядка, оно оказывается нежизнеспособным. Каждый племенной союз во главе с князем представлял собой прообраз государства.

Одновременно с необходимостью выстраивать систему обороны от внешней агрессии действовали и другие факторы.

Вместе с нарастанием общих интересов у восточнославянских племенных групп увеличивалось число самых разных связей, происходило их усложнение, становилась актуальной их координация, возникала потребность в арбитраже. В масштабах всего восточного славянства выполнение арбитражной функции требовало отказа от узко понимаемой племенной психологии. Для роли нейтрального арбитра лучше всего подходил человек, не связанный напрямую с родоплеменным миром. Именно эта ситуация отражена в предании о призвании Рюрика на княжение в Новгороде.

«Повесть временных лет» рассказывает, как в 862 г. чудь, словене, кривичи и весь, посетовав: «Земля наша велика и обильна, а наряда в ней нет»¹, пригласили в Новгородскую землю князя для обеспечения здесь «наряда» — единого для всех закона, общественного порядка, баланса интересов внутри общества, безопасности и защиты мирного труда. В этом приглашении отразилось стремление людей обрести гарантированную безопасность, выраженную в установлении баланса интересов внутри общества.

Рюрик откликнулся на приглашение, согласился взять на себя ответственность за безопасность Руси, но это не отменяет очевидного факта: инициатива в создании единого государства исходила не от Рюрика, а от людей, пригласивших его на княжение. С тех далеких пор русская государственность олицетворяется не только структурами управления, но и их связью с народом, в архетипе сознания которого сохранилась идущая из IX века память о том, что русская государственность стала прямым порождением исторического творчества нашего народа.

¹ *Повесть временных лет* / под ред. В. П. Адриановой-Перетц. — 3-е изд. — СПб.: Наука, 1997. — С. 15.

ТЕРРИТОРИЯ И НАСЕЛЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

- 2.1. Территория России как показатель ее уникальности.
- 2.2. Численность населения России в контексте мировых реалий.

2.1. Территория России как показатель ее уникальности

Россия является самой крупной по территории страной мира. Ее площадь составляет свыше 17 млн км². Для сравнения: Канада расположена на территории в 9,98 млн км², Китай — 9,59 млн км², США — 9,5 млн км², Бразилия — 8,5 млн км², Австралия — 7,68 млн км², Индия — 3,28 млн км².

Россия занимает более 14 %, или примерно одну седьмую часть, планетарной суши. Ее территория вбирает в себя 11 часовых поясов, отличается региональным, природным, климатическим разнообразием, объединяет множество этнических групп, самобытных культур, олицетворяет солидарное сообщество различных народностей.

Территория России по размерам с большим запасом превышает площадь всей зарубежной Европы и лишь немного уступает площади такого крупного континента, как Южная Америка. Этот факт может послужить иллюстрацией того, что Россия является громадной континентальной державой, занимающей значительную часть Восточной Европы и всю Северную Азию. При этом отдельно взятые европейская и азиатская части страны яв-

ляются самыми большими по площади среди других государств, расположенных в Европе и Азии. Одновременно с этим Россия обладает самой протяженной среди всех стран мира береговой линией, составляющей свыше 37,6 тыс. км. Северная граница России омывается водами Северного Ледовитого океана, восточная — водами Тихого океана. На западе и юго-западе страна имеет выход в моря, связанные с Атлантическим океаном, — Балтийское, Черное и Азовское.

Протяженность российской территории с запада на восток превышает 10 тыс. км, с севера на юг — 4 тыс. км. Крайняя северная точка российской территории находится в Архангельской области, крайняя южная — в Дагестане, крайняя западная — в Калининградской области, крайняя восточная — в Чукотском автономном округе.

Являясь крупнейшей страной Евразийского континента, Россия делится на две неравные части: европейская часть составляет 23 % ее площади, тогда как азиатская часть — 77 %. Граница между Европой и Азией на российской территории проходит по восточным отрогам Уральских гор и по Кумо-Манычской впадине, находящейся севернее Большого Кавказского хребта. При этом о каком-либо противопоставлении между европейской и азиатской частями России не может быть и речи. С точки зрения природно-геологической «проектности» Россия представляет собой единое евразийское пространство.

Огромные масштабы российской территории не исключают относительной однородности ее тектонической структуры и обусловленных этой структурой каркасных форм земной поверхности. Россия расположена на трех гигантских сомкнутых геолого-морфотектонических плитах, которые обозначаются как Русская, Западно-Сибирская и Сибирская платформы. Будучи состыкованными, эти платформы образуют мегасистему, которую можно назвать Евроазиатской, или Евразийской равниной, где наблюдается непрерываемая связность протянувшихся в широтной направленности с запада на восток гигантских ландшафтных полос, к коим относятся тундра, таежно-лесная зона, лесостепь и степь.

Территория — не просто участок суши, это пространство активной человеческой деятельности. Поскольку территория, занимаемая Россией, изначально характеризовалась интегральной целостностью, обусловленной геологическими и природно-ландшафтными факторами, то этой целостности должна была соответствовать и логика исторического развития этой территории. Россия исторически формировалась не как одна из множества стран, а как обладающий внутренним единством континент, который требует к себе внимания как к интегральному феномену и не терпит сегментации, дисперсии. Этот континент, обладающий мощным сырьевым и энергетическим потенциалом, изначально являл собой пространство для образования великого государства и проживания народа, способного к решению масштабных и неординарных задач. На протяжении веков освоение этого континента подчинялось вполне определенной исторической логике. Она базировалась на сочетании духовно-ментальной и физической энергии народа и созидательной стратегии, реализуемой централизованной государственной системой. Когда такое сочетание подрывалось, Россия попадала в тиски жесточайших кризисов, выход из которых никогда не был простым.

Размеры России издавна вызывали у западного политического класса геополитическую зависть, нередко прорывавшуюся в агрессивные заявления. Так, в 1997 г. один из ведущих американских политологов З. Бжезинский открыто связал геополитические приоритеты США с установлением «американского могущества в Евразии»¹. В одном из своих интервью он еще более бесцеремонно заявил: «Россию необходимо разделить на три государства — одно с центром в Петербурге, другое с центром в Москве, а Сибирь отделить в отдельное государство»², выветив суть концепта «американское могущество в Евразии». Это «могущество», по убеждению американских «ястребов», может означать либо

¹ Бжезинский З. Великая шахматная доска. — М.: Международные отношения, 1998. — С. 12.

² Times: Русские незаслуженно владеют природными ресурсами // Pikabu. — URL: https://pikabu.ru/story/times_russkikh_nado_istreblyat_oni_nezasluzhenno_vladeyut_prirodnyimi_resursami_5256353 (дата обращения: 15.06.2024).

вытеснение России с ее исторических территорий, либо ликвидацию ее как суверенного и дееспособного государства.

Разделение исторической России в лице Советского Союза на два десятка отдельных государств было воспринято Западом как его величайшая победа, реализация вековых замыслов. Отпочкование от основного государственного ядра трети прежней территории стало болезненным ударом по устоям тысячелетней русской государственности, по переплетению экономических, культурных, гуманитарных связей, по предыдущей российской истории, сопровождаемой собиранием земель Евразии в единый цветущий букет. При этом, несмотря на колоссальное урезание ее исторических размеров, наша страна по величине территории осталась на первом месте в мире и с этой точки зрения оказалась исключительным, уникальным феноменом.

2.2. Численность населения России в контексте мировых реалий

В контексте пространственно-территориальной логики демографические показатели России оптимальными не выглядят: Советский Союз по численности населения занимал 3-е место в мире, а после его распада Российская Федерация откатилась на более низкие позиции. Сейчас численность населения России с учетом новых регионов составляет около 150 млн чел. По этому показателю Россия занимает 9-е место в мире после Индии (1 413 млн чел.), Китая (1 411,7 млн чел.), США (339,9 млн чел.), Индонезии (277,4 млн чел.), Пакистана (238,4 млн чел.), Нигерии (223,5 млн чел.), Бразилии (218,9 млн чел.), Бангладеша (172,8 млн чел.).

Общий демографический показатель нужно рассматривать с учетом такого фактора, как наличие некоторых диспропорций в распределении населения на территории страны. Так, основная часть населения Российской Федерации проживает в городах. Горожане составляют 75 % всей численности российских граждан,

сельские жители — 25 %. Очевидно, что в стране явно преобладает городское население. При этом 173 города имеют население численностью более 100 тыс. чел., 38 городов — более 500 тыс. чел. В 15 городах население превышает 1 млн чел. На 1-м месте по числу жителей находится Москва — численность свыше 13 млн чел. На 2-м месте Санкт-Петербург — 5,6 млн. На 3-м месте Новосибирск — 1,6 млн, на 4-м месте Екатеринбург — 1,5 млн чел. В число городов-миллионников входят также Казань, Нижний Новгород, Красноярск, Челябинск, Самара, Уфа, Ростов-на-Дону, Краснодар, Омск, Воронеж, Пермь и Волгоград.

Плотность российского населения — 8,55 чел. на 1 км². Наибольшая плотность зафиксирована в Москве — 5 116,82 чел. на 1 км², наименьшая — в Чукотском автономном округе — лишь 0,07 чел. на 1 км².

Одна из демографических проблем России касается неравномерного распределения населения по ее территории: 69 % российских граждан проживает в ее европейской части, составляющей только 21 % от всей площади государства; соответственно, азиатскую часть, на которую приходится 79 % российской территории, населяют 31 % россиян. Наблюдается диспропорция, выраженная нехваткой людских ресурсов на Дальнем Востоке. Правительство, принимая меры для смягчения проблемы, утвердило Национальную программу социально-экономического развития Дальнего Востока на период до 2024 г. и на перспективу до 2035 г.¹ Она нацелена на привлечение дополнительных трудовых ресурсов. Однако кардинально переломить демографическую ситуацию на Дальнем Востоке непросто, поскольку в последние годы прирост населения отмечался только в 22-х регионах страны, а во всех остальных наблюдалось сокращение числа жителей².

В новейшей российской истории сокращение численности населения впервые было зафиксировано в 1994 г., затем оно про-

¹ *Национальная программа социально-экономического развития Дальнего Востока на период до 2024 г. и на перспективу до 2035 г.:* распоряжение правительства РФ от 24 сентября 2020 г. № 2464-р.

² *Демография* / Федеральная служба государственной статистики. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 14.06.2024).

должилось в 1995–2009 гг. За это время численность населения в Российской Федерации снизилась на более чем 7,5 млн чел. Благодаря правительственным мерам негативную тенденцию удалось переломить: с 2010 по 2018 г. шел демографический рост, в сумме составивший 4 млн чел. Однако в 2019 г. он затормозился: произошел ощутимый спад естественного прироста населения, который затем продолжился¹.

В уменьшающейся численности населения отражается в первую очередь низкий уровень рождаемости. По данным Росстата, в 2023 г. суммарный коэффициент рождаемости в России снизился до 1,41, обновив минимальный показатель за период с 2007 г.² Такой коэффициент заметно не дотягивает до уровня «замещающего» воспроизводства, который, согласно научно-статистическому анализу, равен 2,14. Другими словами, для поддержания демографического баланса на 10 женщин детородного возраста должно приходиться 21 родившихся детей.

Низкая рождаемость негативно влияет на перспективы страны. Нельзя забывать о масштабе задач, диктуемых масштабом ее территории. Чем меньше численность народонаселения, тем труднее эту территорию обустроить, развивать, защищать и оберегать, тем выше моральная и физическая нагрузка, лежащая на плечи отдельно взятого гражданина. Существует прямая пропорция между уменьшением численности населения и снижением его трудового потенциала. Спад численности народонаселения грозит подрывом социальной устойчивости, ведет к уменьшению количества налогоплательщиков, возрастанию дефицита государственных доходов, увеличению давления на бюджет, затруднениям при финансировании социальных программ.

Руководство России видит наличие демографической проблемы. В 2007 г., т. е. к моменту, когда население страны за

¹ *Демография* / Федеральная служба государственной статистики. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 14.06.2024).

² *Росстат* раскрыл среднее число детей на одну женщину в России. Какие факторы поддерживают рождаемость, а какие замедляют // РБК. — 2024. — 26 марта. — URL: <https://www.rbc.ru/economics/26/03/2024/66014d649a79476bc97-17e3e> (дата обращения: 14.06.2024)

предыдущие десять лет сократилось более чем на 6 млн чел., была утверждена Концепция демографической политики до 2025 г.¹ Благодаря мерам, указанным в Концепции, в 2015 г. численность населения достигла 146 млн чел.² Особую значимость для достижения целей Концепции имело расширение системы пособий в связи с рождением и воспитанием детей, предоставление материнского капитала, внедрение новых механизмов поддержки неполных семей с детьми, увеличение числа дошкольных образовательных заведений, развитие ипотечного кредитования для молодых семей.

В 2025 г. действие принятой в 2007 г. Концепции демографической политики Российской Федерации прекращается. Стратегия и практика ее реализации должны быть тщательно проанализированы и осмыслены, а затем обновлены и усовершенствованы на этапах принятия и запуска новых концептуальных установок, соответствующих реалиям времени. Следует акцентировать внимание на дальнейшем совершенствовании мер по охране здоровья всего российского населения. Однако в нынешних реалиях это может оказаться недостаточно эффективным без значительного расширения просветительских и профилактических мероприятий, нацеленных на существенное повышение информированности российских граждан по тематике, касающейся здоровья в целом и репродуктивного здоровья в частности.

¹ Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г.: указ Президента РФ от 9 октября 2007 г. № 1351.

² Численность населения в регионах России на 1 января 2015 г. // ИА Регнум. — 2015. — 23 янв. — URL: <https://regnum.ru/news/1887626> (18.06.2024).

РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РОССИИ

- 3.1. Полезные ископаемые.
- 3.2. Водные ресурсы России.
- 3.3. Лесные ресурсы России.
- 3.4. Земельно-пахотный фонд России.
- 3.5. Россия в отражении индикаторов экономического развития.

3.1. Полезные ископаемые

Обладая самой большой территорией в мире, Россия обладает и самыми большими запасами природно-экономических ресурсов. Тема ресурсов напрямую связана с геополитической борьбой, которая идет в современном мире и в которой Россия вынуждена участвовать. Ресурсы России — предмет беспокойства со стороны стран Запада во главе с США. И это неудивительно: при доле в 1,8 % от всего населения планеты Россия обладает 20 % мировых природных ресурсов. Эти ресурсы — прочный фундамент суверенного существования Российского государства-цивилизации, дальнейшего развития России.

В России добывают и перерабатывают внушительные объемы сырьевых ресурсов. По многим видам разведанных и разрабатываемых полезных ископаемых наша страна занимает в мировой «табели о рангах» лидирующие позиции. Это касается природного газа (1/3 мировых запасов), бокситов (77 % мировых запасов), алмазов (40 %), железорудного сырья (1/4 мировых запасов), никеля (95 % мировых запасов), олова (91 %), цинка (48 %), меди (53 %), титановых руд (59 %), апатитов (70 %), калийных солей (31 %). Россия занимает 2-е место в мире по запасам золота,

серебра, сульфида сурьмы, 3-е место — по запасам каменного и бурого угля, хромовых и вольфрамовых руд, платиноидов, свинца. У нас неплохо обстоят дела с редкоземельными элементами, кобальтом, ванадием, цементным сырьем, асбестом, драгоценными камнями.

Особую роль в экономике и социальной жизни страны играют углеводороды. По итогам 2022 г. поступления в федеральный бюджет от добычи и продажи нефти и газа составляли 42 %. Это означает, что на нефтегазовый сектор легла существенная нагрузка в деле развития отечественной экономики, науки, культуры, финансирования здравоохранения, образования, пенсионного обеспечения, инфраструктурных проектов, оборонных структур.

3.2. Водные ресурсы России

В число важнейших природных ресурсов входит вода. Чистая вода — это стратегический, жизненно важный резерв, незаменимая основа биологического фонда, средство поддержания жизни. Без воды человек нежизнеспособен.

Нехватка пресной питьевой воды представляет сегодня глобальную проблему. Население планеты численно растет, а вслед за этим возрастает и потребность в чистой питьевой воде. Для некоторых стран мира дефицит воды стал сложной социально-экономической проблемой. От такого дефицита страдает более 40 % мирового населения¹.

Проблема обостряется загрязнением рек и озер, недостатком средств для бурения подземных источников, высокой стоимостью опреснения соленых вод. Недостаток чистой воды вынуждает людей пить воду из сомнительных и небезопасных источников, что приводит к ущербу для здоровья.

¹ Планету накрывает водный кризис // Sputnik. — 2023. — 22 марта. — URL: <https://tj.sputniknews.ru/20230322/foto-vodnyj-krizis-1055689760.html?%20ysclid=m0tkn11vm7711893829> (дата обращения: 20.06.2024).

Проблема дефицита воды порождает международные конфликты. Споры за обладание водными ресурсами вносят напряжение в отношения между Израилем и его арабскими соседями, между Индией и Пакистаном, между Египтом, Суданом, Эфиопией и Угандой, между Анголой, Намибией и Ботсваной. Во многих местах Азии и Африки трудности с потреблением воды вызывают массовые переселения.

На фоне обозначенных проблем страны, не испытывающие нехватку водных ресурсов, воспринимаются как заведомо благополучные. Россия — одна из таких стран. Российская территория — хранилище крупнейших в мире запасов пресной воды. Объемы воды в России позволяют выстроить структуру водопользования, при которой производственное потребление превосходит бытовые нужды. Реки, озера, пруды, водохранилища занимают 12,4 % территории России. Преобладающая часть объектов гидросферы (84 %) сосредоточена к востоку от Урала.

Крупнейшими реками России являются Лена, Иртыш, Обь, Волга, Енисей. Общее количество рек в нашей стране составляет почти 3 млн. Их суммарная длина — около 12,5 млн км.

Самое большое в мире по объему пресной воды озеро Байкал расположено в Иркутской области и Республике Бурятии. Оно является самым глубоким озером планеты (1 642 м). Байкал представляет собой уникальную биологическую и геологическую систему, большинство обитающих там видов животных — эндемики — виды, которые нигде больше нет.

Являясь крупнейшим природным резервуаром пресной воды и самым большим пресноводным озером Евразии, Байкал при этом не является самым большим российским озером; его площадь — 31 500 км². Самое большое по площади озеро в России — соленое, и его не случайно называют морем. Речь идет о Каспийском море, площадь которого более чем в 10 раз превышает площадь Байкала. Два других крупнейших после Каспия и Байкала озера находятся на северо-западе страны — Ладожское (17 703 км²) и Онежское (9 616 км²). Всего на территории России находится 2 747 997 озер.

Наши водоемы являются бесценными резервами питьевой воды, источниками рыбной продукции, обиталищами замечательной флоры и фауны. Кроме того, вода служит важным источником энергоресурсов. На реках России действуют 104 гидроэлектростанции и гидроаккумулирующих электростанции суммарной мощностью 52,3 ГВт и 90 небольших гидроэлектростанций общей мощностью 0,15 ГВт. Самыми крупными российскими гидроэлектростанциями являются Саяно-Шушенская ГЭС, Красноярская ГЭС (обе построены на Енисее) и Братская ГЭС (на Ангаре). Доля гидростанций во всей электроэнергии, вырабатываемой Единой энергосистемой России, составляет 20,35 %¹. По объему электроэнергии, вырабатываемой с помощью водных ресурсов, Россия занимает 5-е место в мире после Китая, Бразилии, США и Канады.

3.3. Лесные ресурсы России

Говоря о природных ресурсах России, нельзя оставить без внимания наши леса. Их площадь в России составляет около 809 млн га, что составляет почти 20 % всех лесов мира. Запасы древесины в российских лесах составляют 24 % мировых запасов (первое место в мире).

Наиболее богатые лесом районы — Европейский Север, Урал, Восточная Сибирь, Дальний Восток. Леса, в которых заготавливается древесина, занимают в России площадь около 598 млн га. Ежегодный прирост древесины равен миллиарду кубических метров, восьмая часть этого объема используется на лесозаготовках².

¹ В России освоена только пятая часть потенциала гидроэнергетики // RG.ru. — 2021. — 13 окт. — URL: <https://rg.ru/2021/10/13/v-rossii-osvoena-tolko-piataia-chast-potenciala-gidroenergetiki.html?ysclid=m0tl74qjr497892908> (дата обращения: 14.05.2024).

² Деревянное достояние: какую роль играет лес в экономике страны // РБК+. — 2023. — 3 нояб. — URL: <https://plus.rbc.ru/news/65390dfc7a8aa924558c8e1f?ysclid=m0tlbyvgus> (дата обращения: 14.05.2024).

Леса оказывают значительное влияние на формирование климата. Российские леса — это непрерывно действующая «фабрика по производству кислорода». 90 % лесов в России являются экологически чистыми. Уникальной экологией отличаются лесные зоны Карелии, Кавказских Минеральных Вод, таежная периферия Северного Урала, Сибири, Дальнего Востока.

Длившееся несколько столетий движение русских с берегов Балтики до Тихого океана сводилось к освоению гигантской лесной зоны. Леса, растянувшиеся сплошной полосой с запада до востока страны, оказали сильное воздействие на русскую бытовую культуру. Обычаи и занятия жителей Руси формировались в условиях взаимодействия с лесом. Веками он давал им материал для постройки жилищ и поддержания тепла в них, обеспечивал дичью, грибами, ягодами, лечебными травами. Лес отразился в архетипах народного мировосприятия, в фольклоре — сказках, песнях, пословицах, поговорках. Крестьяне наделяли лес чудодейственной, магической силой, воображая его как место обитания различных духов. Любовь к природе до сих пор является частью мироощущения большинства наших соотечественников, их надежным духовным ресурсом, безотказным средством психотерапии.

3.4. Земельно-пахотный фонд

К важнейшим ресурсным активам относятся пахотные земли. Их общие размеры внушительны: одних только черноземов в России насчитывается 327 млн га. Эти цифры в 10 раз превышают площадь Германии и в 50 раз — площадь Латвии. Российские черноземы, достигающие почти половины всех мировых черноземов, успешно работают на благо российского населения.

Благодаря реализации специальных правительственных программ, российский аграрный сектор не только освободил страну от импортной зависимости в поставках продовольствия, обеспечив продовольственную безопасность, но и стал одним из

мировых лидеров в сфере сельскохозяйственного производства. Несмотря на введенные Западом ограничения на поставку в Россию различного оборудования и торгово-финансовые санкции, российские агрофирмы в последние годы бьют рекорды по сбору зерновых. В 2022 г. было собрано 157 млн т зерна, что стало мировым рекордом¹. Произошедший за последние годы подъем сельского хозяйства повысил и уровень обеспечения страны продовольствием. К тому же Россия стала крупнейшим экспортером пшеницы, хлебный экспорт приносит в российский бюджет немалые средства.

В последние годы первенство в развитии агропромышленного производства закрепилось за Ростовской областью, где сельскохозяйственные угодья занимают 35 % территории области. Динамично и успешно развивается аграрное производство в Краснодарском крае. Сельскохозяйственное производство является одной из ведущих отраслей хозяйства и в Ставропольском крае. Успехи регионов, занимающих ведущие позиции на аграрных рынках, объясняются не только благоприятным климатом и хорошими почвами. Эти успехи были бы невозможны без масштабных организационных усилий, предпринимаемых федеральными и региональными органами, без выделяемых государством инвестиций.

Организационные и инвестиционные возможности для развития сельского хозяйства активно используются южными российскими регионами. Уход с российского рынка западных производителей не стал проблемой для России: он открыл перед ней новые горизонты развития. В большинстве регионов были составлены и запущены программы по финансированию и развитию сельскохозяйственной отрасли. В ряде регионов меры организационно-технического характера привели к отличным результатам, позволили существенно повысить эффективность аграрного производства, снизить его зависимость от природных факторов. Среди этих регионов выделились Тульская, Москов-

¹ В России в 2022 г. собрали рекордный урожай зерна // РИА Новости. — 14 марта. — 2023. — URL: <https://ria.ru/20230314/urozhay-1857837598.html?ysclid=m0tlpwxgv5586399863> (дата обращения: 14.05.2024).

ская, Самарская, Белгородская, Тамбовская области, республики Татарстан, Мордовия.

3.5. Россия в отражении индикаторов экономического развития

Природно-сырьевые ресурсы позволяют нашей стране входить в число крупнейших экономических держав. Согласно данным Всемирного банка, по валовому внутреннему продукту (ВВП), рассчитанному по паритету покупательной способности, экономика России вышла на 4-е место в мире, потеснив Японию и Германию¹. Сейчас она уступает только Китаю, США и Индии.

Применяется и такой критерий состояния экономики, как ВВП на душу населения. Здесь преимуществом обладают небольшие государства: в пятерку лидеров входят Люксембург, Сингапур, Ирландия, Катар и Швейцария. Россия по этому показателю обходит Индию и Китай, немного уступая Японии и США. Однако при анализе качественных параметров экономики следует привлекать еще один показатель — объем внешнего долга. По отношению к ВВП этот показатель является индикатором самостоятельности и суверенности государства, способности его экономики опираться на собственные ресурсы. Внешний долг России по состоянию на 1 января 2024 г. составил 347,7 млрд долл., снизившись за год на 57 млрд долл., или на 14,9 %².

Сейчас внешний долг России по отношению к ВВП составляет менее 15 %, тогда как долг США составляет 129 %, Индии — 89 %, Китая — 77 %. Беспрецедентно высоким является внешний долг Японии — 264 %. По этому показателю Япония занимает

¹ Россия стала четвертой экономикой мира по ППС // РИА Новости. — 2024. 31 марта. — URL: <https://ria.ru/20240531/ekonomika-1949535403.html?ysclid=m0tm6ir0mb118724556> (дата обращения: 22.08.2024).

² Внешний долг России обновил минимум с конца 2006 г. // РИА Новости. — 2023. — 13 июля. — URL: <https://ria.ru/20230713/dolg-1884014596.html?ysclid=m0tmfav0hp768939560> (дата обращения: 22.08.2024).

1-е место в мире, на 2-м месте Судан — 200 %, на 3-м месте Греция — 194 %. Объем внешнего долга служит индикатором реального состояния экономики того или иного государства, ее объективных возможностей, связанных в первую очередь с опорой на собственные, внутренние ресурсы страны. Этот тезис можно проиллюстрировать на сопоставительном примере Японии и России. Показатели их ВВП стоят рядом, но Россия результатами своей экономической деятельности пользуется относительно свободно, фактически не привязывая их к долговой нагрузке. Япония, напротив, достаточной свободой в распределении результатов своих экономических усилий не располагает, тратя значительную долю их на то, чтобы хоть как-то ослабить долговое бремя.

МНОГООБРАЗИЕ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ

- 4.1. Различия регионов по территории и населению.
- 4.2. Ландшафтное многообразие России.
- 4.3. Климатическое многообразие России.
- 4.4. Культурно-историческое многообразие российских регионов.
- 4.5. Региональная специфика российской экономики.

4.1. Различия регионов по территории и населению

В состав Российской Федерации входят 48 областей, 24 республики, 9 краев, 3 города федерального значения, 4 автономных округа и 1 автономная область. Наличие различных статусов у субъектов Федерации указывает на многообразие российских регионов, служит доказательством этого многообразия. При этом есть много и других аспектов региональной неоднородности.

Многообразие российских регионов можно рассматривать с точки зрения их различий по величине территории и численности населения. Самым большим по площади субъектом Федерации является Республика Саха (Якутия) — 3,08 млн км², что составляет около 18 % всей российской территории. По масштабам сопоставить с Якутией можно Красноярский край, площадь которого равна 2,36 млн км² (13,8 % территории Российской Федерации). Из остальных регионов ни один не достигает размеров, равных хотя бы 1 млн км². Площадь четырех регионов превышает 700 тыс. км². Речь идет о Хабаровском крае (787,6 тыс. км²),

Иркутской области (774,8 тыс. км²), Ямало-Ненецком автономном округе (769,2 тыс. км²) и Чукотском автономном округе (721,4 тыс. км²). Остальные регионы в списке пространственных показателей отстают от вышеназванных территорий с нарастающим разрывом.

Если не брать в расчет города федерального значения, то самым небольшим регионом Российской Федерации оказывается Республика Ингушетия, площадь которой составляет 3,1 тыс. км², что не достигает и двух сотых от всей территории страны. Показательный факт: город федерального значения Москва раскинулся на площади 2,5 тыс. км², уступая Ингушетии совсем немного; при этом возможность территориального расширения столицы за счет ближнего Подмосковья по-прежнему сохраняется. Потребность в реализации такой потенциальной возможности будет зависеть от роста численности столичного населения. В последние годы она увеличивалась во многом благодаря притоку выходцев из других российских регионов и мигрантов из ближнего зарубежья. Привлекательность Москвы легко объяснима: этот мегаполис является не только политическим, но и торгово-финансовым, информационно-идеологическим, транспортно-инфраструктурным, образовательным, культурным центром России. Город переживает интенсивный строительный бум. Уровень благосостояния москвичей выше, чем в большинстве других субъектов Федерации.

Сейчас число постоянных жителей Москвы превышает 13 млн чел. Это заметно больше, чем численность населения Московской области, занимающей 2-е место в стране (8,59 млн чел.). Следом идут Краснодарский край (5,8 млн чел.) и Санкт-Петербург (5,5 млн чел.). Свердловская область занимает 5-е место с показателем 4,23 млн чел.

Меньше всего населения насчитывается в двух автономных округах — Чукотском (46,6 тыс. чел.) и Ненецком (36,8 тыс. чел.).

4.2. Ландшафтное многообразие России

России с ее огромными пространствами присуще неповторимое ландшафтное многообразие. Почти половина российской территории покрыта лесами. Они сплошной полосой тянутся от Псковской и Ленинградской областей до Магаданской области и Камчатского края.

Лесостепные ландшафты характерны для Брянской, Орловской, Тульской, Рязанской областей, юга Московской и Нижегородской областей, а также для республик Мордовии, Чувашии, Татарстан, Башкортостан. В восточной части страны к лесостепи относятся некоторые районы Омской, Томской, Новосибирской областей, Забайкалья, Бурятии и других регионов.

Степи раскинулись на землях Ростовской, Волгоградской, Астраханской, Оренбургской областей, Республики Калмыкии, части Краснодарского края, в Крыму, на Донбассе, в Забайкалье, Республике Тува.

Помимо леса, лесостепи и степи, в российскую географию вписаны горные территории. К ним в первую очередь относится Северный Кавказ, включающий в себя Республику Дагестан, Чеченскую Республику, Северную Осетию — Аланию, Кабардино-Балкарию, Карачаево-Черкессию, Ингушетию и Ставропольский край. Самая высокая гора России — Эльбрус (5 642 м) — находится на границе Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкесии. В Кабардино-Балкарии расположены еще шесть «пятитысячников» — Дыхтау, Коштантау, Пик Пушкина, Джангитау, Шхара, Мижирги. Еще один «пятитысячник» — Казбек — возвышается над Северной Осетией. Число северокавказских «четырёхтысячников» составляет несколько десятков. Высокие горы, относящиеся к Кавказскому горному хребту, находятся также в Краснодарском крае. Кроме того, к горным районам относятся Камчатка, Алтай, Урал, Саяны, Сихотэ-Алинь, Верхоянский хребет и хребет Черского.

Ведя речь о ландшафтном разнообразии России, нельзя обойти вниманием тундру. Она тянется вдоль берега Северного Ледовитого океана, образуя относительно узкую полосу на се-

вере европейской части России и заметно расширяясь в Сибири. Тундра — это арктическая зона, плоская равнина с отсутствием деревьев, царство вечной мерзлоты, многомесячной полярной ночи, высокой влажности, мощных ветров. В тундре построены и благоустроены такие немаленькие по северным меркам города, как Мурманск (295,3 тыс. чел.), Норильск (183,8 тыс. чел.), Воркута (73,1 тыс. чел.). Значимыми административными центрами и транспортными узлами являются также Североморск (54,6 тыс. чел.), Салехард (51,2 тыс. чел.), Нарьян-Мар (25,5 тыс. чел.), Анадырь (16,2 тыс. чел.)¹. В этих городах здания при строительстве ставятся на высокие свайные фундаменты, чтобы уберечь их от заваливания и разрушений в случае возможного повышения температуры воздуха и почвы, означающего угрозу таяния вечной мерзлоты.

Несмотря на суровый характер тундры, к условиям существования в ней издавна адаптировались такие этнические группы, как ненцы, эскимосы, эвенки, коряки, чукчи. В течение долгого времени их основным промыслом являлось оленеводство; отдельные общины традиционно занимались рыболовством и охотой за морскими животными. К нашему времени круг занятий народностей, издавна проживающих в арктической зоне, существенно расширился.

4.3. Климатическое многообразие российских регионов

Спектр климатических условий в России необычайно широк. Самым холодным регионом Российской Федерации является Республика Саха (Якутия), где средняя температура января составляет $-45,2^{\circ}\text{C}$, средняя температура июля находится на от-

¹ Полный список всех городов России по численности населения // Портал «Земля мастеров». — URL: <https://zema.su/blog/polnyi-spisok-vsekh-gorodov-rossii-po-chislennosti-naseleniya?ysclid=m628gvtqx4540212914> (дата обращения: 18.06.2024).

метке 7,8 °С, а среднегодовая температура не превышает –16 °С. В Якутии расположен поселок Оймякон, известный как «полюс холода». Там был зарегистрирован рекорд холодной температуры, составивший –71,2 °С¹.

Помимо Якутии, к местностям с резким преобладанием низких температур относятся Мурманская область, север Карелии, Республики Коми, Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, Ненецкий и Ямало-Ненецкий автономные округа, Таймыр, Чукотка, Камчатка, Магаданская область, север Сахалина.

Большой контраст по сравнению с холодными регионами страны представляют Краснодарский край и Крым. В Краснодарском крае в районе Сочи средняя температура января равна 9 °С, средняя температура июля 25,8 °С, а среднегодовая температура 17 °С. В Крыму температурные показатели на 2–3 °С ниже, чем на Кубани². Многие любители курортного отдыха оценивают крымский климат как более сухой, мягкий и комфортный, нежели климат Кубани, однако главным российским курортом остается Сочи. Расположенный в субтропиках, он заполняется отдыхающими с июня по середину октября, тогда как в Крым прохлада приходит уже в сентябре. Помимо Сочи, к популярным курортам на Кубани относятся Анапа, Геленджик, Туапсе, станица Голубицкая.

Курортники, предпочитающие Крым, едут в основном на южный и западный берег полуострова — в Феодосию, Судак, Ялту, Алушту, Евпаторию. Рядом с ними находится много уютных поселков, где отпускники из Москвы, Санкт-Петербурга, Центральной России, Сибири, с Севера, Урала, Колымы наслаждаются Черным морем, южным солнцем, целебным воздухом, укрепляя свое здоровье и избавляясь от стрессов.

¹ Арктический туризм в России / Н. М. Бызова, Ю. Г. Гаврилов, Е. И. Голубева и др. — Архангельск: САФУ, 2016. — 256 с.

² Основные погодно-климатические особенности, наблюдавшиеся в Северном полушарии Земли в 2017 г. / Гидрометцентр России. — URL: <https://meteo-info.ru/categ-articles/116-climate-cat/clim-var/severnoe-polusharie/2017-climat-analysis/14687-osnovnye-pogodno-klimaticheskie-osobennosti-nablyudavshiesya-na-severnom-polusharii-zemli-v-2017-g> (дата обращения: 17.06.2024).

Притягателен для курортного отдыха район Кавказских Минеральных Вод, куда входят Пятигорск, Кисловодск, Железноводск и Ессентуки. Помимо благоприятного климата и великолепного горного воздуха, курортников привлекают многочисленные природные источники минеральной воды, с помощью которой люди лечат опорно-двигательную систему, желудочно-кишечный тракт, сосуды и т. п.

Интересным регионом у любителей летнего отдыха считается Калининградская область — анклавный регион, отделенный от остальной России территорией Литвы и Белоруссии. Гостей из разных регионов России притягивают расположенные на берегу Балтики Зеленоградск (бальнеологический курорт федерального значения), Светлогорск (туристический центр Балтийского побережья), Балтийск (военно-морской порт). Особый интерес у туристов вызывает расположенный в Калининградской области заповедный Национальный парк «Куршская коса». Климат в Калининградской области мало чем отличается от климата Восточной Германии, Польши, Литвы.

К самым дождливым российским регионам относятся Забайкальский, Приморский, Камчатский, Пермский края, Сахалинская область. Немало дождей выпадает в Карелии, Ленинградской, Свердловской, Новосибирской и в целом ряде других областей. Дождливая погода — далеко не редкость на Северном Кавказе. При этом и названные области, и большинство остальных регионов России относятся к зоне умеренного континентального климата, для которого характерны снежные зимы и относительно теплые летние периоды.

4.4. Культурно-историческое многообразие российских регионов

Региональное разнообразие проявляется, помимо прочего, и с точки зрения культурно-исторического наследия. В России есть немало городов, возникших, если судить по историческим

меркам, относительно недавно — в XX веке. Рост их числа начался в 1920–1930-е годы, в период индустриализации. Он был вызван строительством множества заводов, рудников, шахт, транспортных узлов, начавшейся разработкой перспективных залежей золота, никеля, олова, меди и других сырьевых ресурсов. В ходе развернувшегося заводского строительства возникли Магнитогорск, Норильск, Северодвинск, Электросталь, Первоуральск, Североуральск, Асбест, Комсомольск-на-Амуре и другие промышленные города. Учреждались населенные пункты, на которые возлагались административные и инфраструктурные функции — Воркута, Магадан, Ханты-Мансийск, Анадырь, Биробиджан, Сусуман, Певек, Тында.

Новые города строились и в 1950–1980-е годы. Их возникновение было связано с открытием крупных месторождений нефти и газа, запуском атомных и водных электростанций, транспортных линий, прорывных инфраструктурных, научных, оборонно-промышленных проектов. В это время появились Волго-донск, Волжский, Нововоронеж, Губкин, Кумертау, Салават, Новочебоксарск, Каспийск, Североморск, Апатиты, Мирный, Обнинск, Курчатов, Новый Уренгой, Нижневартовск, Нефтеюганск, Саянск, Югорск, Нягань, Нерюнгри, Северобайкальск, Усть-Илимск, Дивногорск, Железногорск, Новоуральск и др. Все эти города важны и значимы для экономического развития страны, но в силу объективных причин, связанных с исторической «молодостью», «бэкграунд» названных городов не выглядит внушительным.

В то же время в России есть города, значение которых определяется не только экономическим функционалом, но и их историческим возрастом, а значит и особым духовно-культурным значением. Среди них бесспорным лидером является Керчь, возраст которой перевалил за 2 600 лет. За этот долгий срок она побывала в составе разных государств, включая и Древнюю Русь, не раз меняла свое название (Пантикапей, Карша, Корчев, Воспро, Керш, Керчь). Керчь — город-герой. Это звание она получила за героизм местного советского гарнизона и жителей города в борьбе против немецко-нацистских захватчиков в годы Великой Отечественной войны.

Вторым по историческому возрасту российским городом является Феодосия. Ее в 529 г. до н. э. основали греки из Милета. Они и наделили город этим именем, в переводе с древнегреческого означающими «Богом данная». В XIX веке в Феодосии жил и работал выдающийся живописец И. К. Айвазовский, вложивший немало средств в ее благоустройство. Ныне Феодосия известна как черноморский курорт, пользующийся у россиян немалой популярностью.

Третьим по историческому возрасту является Херсонес Таврический, основанный в 424–421 гг. до н. э. греками из малоазийской местности, называвшейся Гераклеей Понтийской. В 988 г. правитель Руси князь Владимир Святославович принял в Херсонесе христианство, после чего этот город, называемый русскими Корсунью, обрел для них сакральное значение, войдя в отечественную историю как «купель русского православия». Ныне Херсонес является историко-культурным заповедником, ценнейшим объектом федерального значения. Территория, на которой он находился, является частью Севастополя — города во многом уникального и неповторимого. Являясь главной базой российского черноморского военно-морского флота, Севастополь дважды с честью выдержал многомесячную оборону — в годы Крымской войны и в годы Великой Отечественной войны. Он носит звание «Город-герой» и, подобно Москве и Санкт-Петербургу, является городом федерального значения.

К древнейшим городам относится и Дербент, исторический возраст которого превышает 2 000 лет. Город возник на юго-западном берегу Каспийского моря как крепость в составе Персидского царства. В 1722 г. Петр I организовал военный поход, итогом которого стало присоединение Дербента к России. Ныне Дербент является самым южным городом Дагестана. В центре Дербента воздвигнут памятник Петру I.

На территории нынешней России есть немало населенных пунктов, входивших в состав Древней Руси. Более 1 150 лет длится история Великого Новгорода — первой столицы Руси, города с яркой и непростой судьбой. В Новгороде зародилась русская государственность, что нашло отражение в величественном памят-

нике «Тысячелетие Руси», построенном в 1862 г. и вместившем в себя множество выдающихся исторических фигур. В Новгороде сохранились древний Кремль, построенный древними зодчими Софийский собор — архитектурный шедевр XI века, православные храмы периода Древней Руси. Культурно-историческое значение Новгорода усиливается тем, что в ходе хорошо организованных и системных раскопок в нем находят множество берестяных грамот с записями и текстами IX–XIV веков. Новгородские берестяные грамоты стали для нас проводниками в духовный мир древних русичей, доказательством того, что население Новгорода было чуть ли не поголовно грамотным.

Примерно в одно время с Новгородом появились Ростов Великий, Муром и Смоленск. К древним русским городам относятся также Псков, Суздаль, Владимир, Ярославль, Тверь, Белгород, Нижний Новгород и др.

4.5. Региональная специфика русской экономики

Многообразие российских регионов определено и экономическими условиями. На некоторые формы экономической специализации влияние оказывают климатические условия. В развитии аграрного производства лидируют южные регионы, обладающие безусловным преимуществом перед северными территориями по количеству солнечных дней в году. Помимо выгод, обусловленных благоприятным климатом, Краснодарский и Ставропольский края, Республика Крым, Ростовская, Воронежская, Волгоградская области располагают отличными почвами и близостью незамерзающих морских портов. Возможность собирать два-три урожая за сезон превращает сельское хозяйство этих регионов в одну из самых капиталоемких отраслей экономики.

Внушительных размеров в России достигает промышленное производство. Оно в гораздо меньшей степени, нежели аграрный сектор, зависит от природно-климатических факторов.

В стране нет ни одного региона, где отсутствовали бы промышленные предприятия. Количество только крупных и средних производств, не считая мелких, по всей стране превышает 26 тыс. С добавлением к этому показателю небольших промышленных производств общее число предприятий вырастает, по данным государственной регистрации, до 252 тыс. обрабатывающих производственных предприятий и 17 тыс. предприятий, занятых добычей полезных ископаемых¹.

По регионам промышленные предприятия распределены неравномерно. Больше всего хозяйствующих субъектов насчитывается в Москве. На март 2024 г. их число превышает 4,2 тыс.² Более 2 тыс. заводов действуют в Санкт-Петербурге, из них 850 входят в категорию крупных и средних предприятий³. Там же находится уникальный по мощности и специализации Балтийский завод — единственная в мире верфь, выполняющая заказы по созданию атомных ледоколов.

К крупным промышленным центрам причисляются Новосибирск, Екатеринбург, Казань, Челябинск, Нижний Новгород. В этих городах функционируют сотни эффективных предприятий.

В России есть немало городов, где весь алгоритм жизни продиктован наличием одного-двух крупных предприятий. К примеру, в Липецке, Магнитогорске, Череповце, Новокузнецке работают гигантские металлургические комбинаты, обеспечивающие промышленность России и многих других стран железом и сталью. Самым крупным из них является Магнитогорский металлургический комбинат.

Заводы-гиганты, сопоставимые с Магнитогорским металлургическим комбинатом по производственной мощи и социаль-

¹ *Промышленное производство в России. 2023: стат. сб.* / Росстат. — М., 2023. — 259 с.

² *Собянин: Число промышленных предприятий в Москве по итогам 2023 г. составило 4,2 тыс.* // Рамблер. — 2024. — 30 янв. — URL: https://news.rambler.ru/moscow_city/52182290-sobyanin-chislo-promyshlennyh-predpriyatij-v-moskve-po-itogam-2023-goda-sostavilo-4-2-tys/ (дата обращения: 14.06.2024).

³ *Курюмова Э. Число крупных и средних предприятий Петербурга выросло до 850 за два года* // Комсомольская правда. — 2023. — 8 дек. — URL: <https://www.spb.kp.ru/online/news/5579589/> (дата обращения: 20.07.2024).

ной значимости, есть и в других городах России. Одним из них является Уралвагонзавод, находящийся в Нижнем Тагиле. Это предприятие относится к крупнейшим во всем мире. Оно выпускает дорожно-строительные машины, железнодорожные вагоны, танки, различные модификации боевых и инженерных машин.

В сознании многих россиян Магнитогорск ассоциируется с Магнитогорским металлургическим комбинатом, а Нижний Тагил — с Уралвагонзаводом. Этими двумя примерами дело не ограничивается: в России есть немало и других городов, благополучие которых определяется результатами деятельности предприятий, называемых градообразующими. Так, находящийся на севере Красноярского края Норильск обязан своему существованию возведением в 1930-е годы комбината «Норникель», ставшего со временем крупнейшим в мире производителем никеля и палладия. Набережные Челны в Татарстане сегодня невозможно представить без знаменитого КамАЗа, Тольятти в Самарской области — без АвтоВАЗа. Жизнь Северодвинска (Архангельская область) во многом определена успехами завода «Севмаш», где изготавливаются гражданские суда, морская техника для добычи нефти и газа, специальная продукция для машиностроительной, металлургической и нефтегазовой промышленности. Главным центром отечественного самолетостроения в последние годы стал Комсомольск-на-Амуре.

Лидирующие позиции в России по производству меди занимают Свердловская и Челябинская области; предприятия, занятые выплавкой и обработкой меди, находятся в Полевском, Ревде, Верхней Пышме, Красноуральске, Карабаше и Кыштыме. Угледобывающая отрасль сосредоточена в Кемеровской области и Донецкой Народной Республике. Нефть и газ в промышленных масштабах дают Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ, Сахалин, Чечня, Татарстан, Башкирия. Признанными центрами производства стрелкового оружия являются Тула и Ижевск.

МНОГОНАЦИОНАЛЬНЫЙ НАРОД России

5.1. Суть понятия «многонациональный народ России».

5.2. Традиции единого исторического пространства.

5.1. Суть понятия «многонациональный народ России»

Для обозначения всей совокупности российского населения используются понятия «россияне», «российский народ», «российская политическая нация». Статья 19 Конституции РФ подчеркивает, что все российские граждане равны перед законом, тем самым нацеливая их на открытое, дружеское взаимодействие во всех сферах жизни.

Политологи, социологи, юристы называют сообщество российских граждан «гражданской нацией, консолидированной на основе приверженности к ценностям исторически сложившейся российской государственности, члены которой обладают равными правами независимо от этнической, расовой и религиозной принадлежности, общими историко-культурными ценностями, чувством принадлежности к единому народу, гражданской ответственностью и солидарностью»¹.

В Конституции РФ дефиниция «гражданская нация» отсутствует, так как там используется иное словосочетание — «много-

¹ Ученые РАН дали определение российской нации // Lenta.ru. — 2017. — 20 апр. — URL: <https://lenta.ru/news/2017/04/20/nation/?ysclid=m0t688x5kc> (дата обращения: 14.08.2024).

национальный народ России». Оно отражает этнокультурные реалии нашей страны: в число граждан России входят представители более 190 этнических групп; при этом, несмотря на этнические отличия, все граждане объединены единой системой прав и обязанностей. В преамбуле российской Конституции сказано, что она принята от имени многонационального народа России: «Мы, многонациональный народ Российской Федерации, соединенный общей судьбой на своей земле, сохраняя исторически сложившееся государственное единство, чтя память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость, исходя из ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями, принимаем Конституцию РФ».

Понятие «многонациональный народ Российской Федерации» присутствует также в ст. 3 Конституции РФ: «Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы. Никто не может присваивать власть в Российской Федерации. Захват власти или присвоение властных полномочий преследуются по федеральному закону».

Равенство российских граждан не зависит от расовых, этнических, конфессиональных факторов. В ст. 13 Конституции РФ сказано: «Запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на нарушение целостности Российской Федерации, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни». Этот тезис продублирован в ст. 29: «Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающая социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства».

Самым большим российским этносом являются русские, их численность превышает 106 млн чел. Согласно принятым Организацией Объединенных Наций критериям, страна, в которой представители одного этноса составляют 63 % и выше, считается

мононациональной. Если брать эти критерии в расчет, то Россия попадает в число мононациональных стран, так как на русских здесь приходится свыше 80 % населения¹. Во многом благодаря такому численному соотношению русские в нашей стране играют государствообразующую, скрепляющую роль.

Вторая по численности этническая группа в Российской Федерации — татары: 4,7 млн чел (3,6 % всего российского населения). Более миллиона человек составляют чеченцы (1,67 млн чел.), башкиры (1,57 млн чел), чувашаи (1,06 млн чел.) и аварцы (1,01 млн чел.). Численность остальных этнических групп в России не превышает показателя в 1 млн чел.²

Исторически сложилось так, что этническое многообразие России гармонично сочетается с единством всех этнических групп в рамках общей для них государственности. Основное большинство российских граждан проявляет неформальную заинтересованность в сохранении сплоченного, сильного государства, чего нельзя добиться в случае подрыва внутреннего единства страны. Здесь слово «единство» имеет определяющее значение. Недаром еще в Библии было сказано: «Царство, разделившееся в себе, не устоит»³.

Для России, как и для всякого суверенного государства, внутреннее единство остается одним из главных приоритетов. При этом единство не должно сводиться к формальным сущностям, к видимости, бездушной унификации, выравниванию всех под некий шаблон. Единство внутри России должно достигаться в соответствии с формулой «гармония (консолидация) многообразия». По мере развития и укрепления России нужно усиливать факторы, консолидирующие и гармонизирующие ее политическое и культурное пространство, нейтрализуя тенденции, способствующие дезинтеграции этого пространства.

¹ Юшков Р. Россия — НЕ многонациональная страна // Русская народная линия. — 2024. — 29 янв. — URL: https://ruskline.ru/news_rl/2024/01/29/rossiya_ne_mnogonacionalnaya_strana (дата обращения: 18.06.2024).

² Национальный состав России 2024 (перепись 2020) // Statdata.ru. — URL: <https://www.statdata.ru/nacionalnyj-sostav-rossii?ysclid=m6518dvt18524835158> (дата обращения: 18.06.2024).

³ Евангелие от Матфея. — Гл. 12. — Стих 25 (Мф. 12:25).

Для поддержания единства страны ключевое значение имеет наличие общероссийского социально-экономического комплекса, многолетними усилиями налаженной системы межрегиональных кооперационных связей. Выпадение из этой системы ведет к неминуемому провалу в череду тяжелых финансово-экономических, социально-политических, морально-психологических проблем. Как показывает практика, в большинстве регионально-этнических групп присутствует осознание пагубности сепаратистских тенденций. Всем здравомыслящим людям понятно, что проживание в большой самостоятельной стране предоставляет гораздо больше возможностей для социальной самореализации, для интересного досуга, для расширения кругозора, чем проживание в стране маленькой, не обладающей масштабным ресурсным потенциалом. Маленькая слабая страна рискует попасть в зависимость от внешних сил, далеко не всегда преисполненных благородными мотивами и целями.

Социологические исследования показывают, что в большинстве граждане России гораздо выше ценят общероссийскую идентичность, причастность к великой стране, нежели узко понимаемую региональную принадлежность. Общероссийская гражданская идентичность стоит на первом месте в числе всех других форм коллективной идентичности, притом, что каждый гражданин имеет право и на то, чтобы отождествлять себя с какой-либо социальной, профессиональной, родовой, этнокультурной группой.

В укреплении взаимодействия разных народностей, проживающих в России, немаловажная роль отводится культуре. В 2020 г. по итогам общероссийского голосования в ст. 68 Конституции РФ было внесено дополнение, касающееся многонациональной российской культуры: «Культура в Российской Федерации является уникальным наследием ее многонационального народа»¹.

¹ Моя Конституция и ключевые изменения в Основной закон страны. — Екатеринбург: Город, 2020. — С. 21.

В словах о российской культуре как об уникальном наследии многонационального народа России отражается реальное культурное взаимодействие представителей разных этносов. Вот как на рубеже XIX–XX веков писал о русско-татарском содружестве выдающийся татарский поэт Г. Тукай: «Наш след не померкнет на русской земле, мы — образ России в зеркальном стекле; в лад жили и пели мы с русскими встарь: свидетельством — нравы, привычки, словарь»¹. Строки Тукая проникнуты глубоким почтением к совместной русско-татарской истории, к общей исторической памяти.

Дополнение к ст. 68 Конституции РФ гласит: «Культура поддерживается и охраняется государством»². В ст. 67, ставшей в 2020 г. новацией нашей Конституции подчеркивается, что в России культура неотделима от знания истории, от уважения к ней: «Российская Федерация, объединенная тысячелетней историей, сохраняя память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, а также преемственность в развитии Российского государства, признает исторически сложившееся государственное единство. Российская Федерация чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды»³. Преемственность в развитии Российского государства распространяется и на советский период нашей истории: «Российская Федерация является правопреемником Союза ССР на своей территории, а также правопреемником (правопродолжателем) Союза ССР в отношении членства в международных организациях, их органах, участия в международных договорах»⁴.

Преемственность в развитии Российского государства относится не только к прошлому, но и к будущему, означает не только сохранение исторической памяти, но и заботу о перспек-

¹ *Наш след не померкнет на русской земле...* (перевод Р. Бухараева) // Габдулла Тукай. — URL: <http://gabdullatukay.ru/rus/works/poems/1913-god/nash-sled-ne-pomerknet-na-russkoj-zemle-perevod-r-buharaeva/?ysclid=m652msu3177579095-34> (Дата обращения: 18.05.2024).

² *Моя Конституция и ключевые изменения в Основном закон страны.* — Екатеринбург: Город, 2020. — С. 21.

³ *Там же.* — С. 20.

⁴ *Там же.*

тивах страны, о передаче насыщенного исторического опыта подрастающему поколению. В Конституции РФ по этому поводу сказано: «Дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России. Государство создает условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим»¹.

Одним из средств внутреннего единства России является распространенный на всей ее территории русский язык. В силу такой распространенности за ним закреплен статус государственного языка. В ст. 68 Конституции РФ сказано: «Государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык как язык государствообразующего народа, входящего в многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации»².

Русский язык в нашей стране выполняет объединяющую роль. Это логично и естественно.

Во-первых, он является родным для более чем 130 млн граждан России. К 106 млн этнически русских добавляются 24 млн представителей других этносов; в сумме общая доля русскоговорящих составляет 92 % населения России³.

Во-вторых, русским языком владеют 99,4 % россиян.

В-третьих, русские составляют большинство в 79 субъектах Федерации из 89. При такой ситуации именно русский язык оказывается естественным инструментом межнационального общения в России. Роль русского языка в системе современных коммуникаций подчеркивается тем обстоятельством, что он признан языком мирового значения, являясь одним из шести официальных и рабочих языков ООН, ЮНЕСКО и других международных организаций.

¹ *Моя Конституция и ключевые изменения в Основном закон страны.* — Екатеринбург: Город, 2020. — С. 20.

² *Там же.*

³ *Перепись населения России — 2020: народы и языки* // Дневник Владимира Краснослободцева. Mingitau Journal. — 2023. — 24 янв. — URL: <https://mingitau.livejournal.com/353104.html?ysclid=m652vqk3ki965848763> (дата обращения: 11.07.2024).

В основной части субъектов Российской Федерации русские составляют большинство жителей. Но есть и исключения. Это ряд республик Северного Кавказа, а также республики Татарстан, Калмыкия, Тува и Саха (Якутия), Чувашская Республика. При этом во всех названных республиках практически все население свободно владеет русским языком. Естественным выражением языковой ситуации там является национально-русское двуязычие. Эта ситуация отражена в стихотворении балкарской поэтессы Т. Зумакуловой, получившей звание «Народный поэт Кабардино-Балкарии»:

«Родной язык, ничем не заменимый, —
Он дорог всем. Все отразилось в нем:
Земля и небо, осени и зимы.
Понятен вздох на языке родном.
Завещанное предками богатство
Мы сохраним навек в родном краю.
Язык отцов! С тобой нельзя расстаться,
С тобой живу и — как могу — пою.
Но русский есть язык. И он навеки
Мне близок и понятен, как родной.
Две речи в моем сердце, будто реки,
Звучат, текут, становятся одной.
Забыв родной язык, я онемею,
Утратив русский, стану я глухой»¹.

Следует отметить, что закрепленный за русским языком статус государственного ни в коей мере не означает принижения роли других языков, используемых гражданами России. Статья 69 Конституции РФ гласит: «Государство защищает культурную самобытность всех народов и этнических общностей Российской Федерации, гарантирует сохранение этнокультурного и языкового многообразия»². А в ст. 68 сказано: «Республики вправе

¹ Зумакулова Т. Мне внимают камень и трава // Литературная газета. — 2017. — 13 дек. — URL: <https://lgz.ru/article/mne-vnimayut-kamen-i-trava/> (дата обращения: 14.02.2024).

² Моя Конституция и ключевые изменения в Основной закон страны. — Екатеринбург: Город, 2020. — С. 21.

устанавливать свои государственные языки. В органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных учреждениях республик они употребляются наряду с государственным языком Российской Федерации. Российская Федерация гарантирует всем ее народам право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития»¹.

Республики в составе России пользуются правом устанавливать свои государственные языки. К примеру, в Карачаево-Черкесской Республике статус государственных имеют русский, абазинский, карачаевский, ногайский и черкесский языки. В Республике Крым государственными являются русский, украинский и крымскотатарский языки. В Дагестане государственными языками являются русский и языки всех народов, населяющих республику, еще 13 языкам присвоен официальный статус.

5.2. Традиции единого исторического пространства

Русское государство возникло как продукт равноправного, дружественного, заинтересованного партнерства племен, населявших Восточно-Европейскую равнину. В границах Руси мирно взаимодействовали славяне, угро-финны, балтские и тюркские племена. Становясь подданными великих князей, все жители Руси обретали одинаковые права и обязанности.

Древнерусский этнос формировался как открытая система. В нем преобладали славянские культурно-языковые элементы, но при этом он впитывал в себя и иные этнические влияния. В состав древнерусского этноса постепенно влились меря, мурома, мешchera, значительная часть голяди. В орбиту общих связей втягивались чудь, весь, водь, карелы и другие племена. Земледельческая культура восточных славян обладала определенной при-

¹ *Моя Конституция и ключевые изменения в Основной закон страны.* — Екатеринбург: Город, 2020. — С. 20.

влекательностью для угро-финнов и балтов. В отношениях этих племен с восточными славянами нарастала взаимная симпатия, появлялось ощущение общей исторической судьбы. В карельских рунах русские представлены братьями, связанными с карелами «вековой дружбой»¹.

Взаимодействие с угро-финнами облегчало восточным славянам процесс адаптации к природно-климатическим и ландшафтным условиям. Расселяясь по обширной территории, славяне заимствовали у соседей приемы ведения промыслового и домашнего хозяйства, элементы быта — парную баню, печи-каменки и т. п. Угро-финское влияние отпечаталось в великорусском антропологическом типе, в говоре великороссов, в русской мифологии, наглядно проявилось в топонимике. Достаточно сказать, что название российской столицы — Москва — имеет угро-финское происхождение.

Сближение населявших Русскую равнину племен вписывалось в естественную логику, продиктованную общностью их хозяйственных и оборонных интересов. Заметно ускорила стирание этнических перегородок христианизация Руси: нравственно-этический универсализм православного вероучения стал важнейшим фактором консолидации.

Общей заботой разноплеменного населения Руси являлось сохранение самостоятельности и независимости страны. К решению этой задачи привлекались самые сильные, выносливые и храбрые мужчины. Главным условием их зачисления на военную службу была готовность посвятить ей свою жизнь, племенная принадлежность отходила на второй план. Из летописей известно, что войско князя Олега, подчинившего в 882 г. Смоленск, Любеч и Киев, состояло из разных этнических групп варягов, чуди, словен, мери и кривичей².

¹ Евсеев В. Я. Руны «Калевалы» и русско-карельские фольклорные связи // Известия Карело-финской научно-исследовательской базы Академии наук СССР. — 1948. — № 3. — С. 88.

² Полное собрание русских летописей. — М.: Яз. рус. культуры, 1997. — Т. 1. Лаврентьевская летопись. — 733 с.

В XI веке в русских воинских формированиях выделились берендеи и торки, признавшие власть киевского князя и расселившиеся в его владениях вдоль реки Рось. Князья высоко ценили их воинские качества. Состоявшие на службе у Юрия Долгорукого берендеи говорили ему: «Мы умираем за Русскую землю и головы свои складываем за твою честь»¹. Уезжая из Киева в Ростово-Суздальскую землю, Долгорукий взял с собой большой отряд берендеев. На северо-востоке они занимались тем же, чем и на юге, — охраняли рубежи Руси и воевали с ее противниками.

К середине XII века формирования торков и берендеев соединились в единую структуру, к которой добавились ковуи (один из адыгейских родов) и отдельные группы печенегов. Разноплеменное объединение получило общее название «черные клобуки». Значительный удельный вес черных клобуков в южнорусском войске позволил им стать влиятельной политической силой. Вместе с боярами они обсуждали важные государственные вопросы. В летописях неоднократно встречается формула «вся Русская земля и черные клобуки». К примеру, князь Ростислав говорил своему отцу Юрию Долгорукому: «Слышал я, что желают видеть тебя в Киеве вся Русская земля и черные клобуки»². А когда Ростислав Юрьевич сам стал киевским князем, «были рады ему все, и вся Русская земля и все черные клобуки радовались»³.

В X веке русские князья взяли под свой контроль берега Дона и Приазовье, что в дальнейшем способствовало расширению взаимодействия с ясами (предками осетин) и касогами (адыгейцами), многие из которых вливались в воинские дружины, защищавшие рубежи Тмутараканского княжества.

Уже на ранних этапах своей истории Русь вступила во взаимодействие с народностями Поволжья и Приуралья. В XI веке началось взаимодействие русских с удмуртами. В Приуралье тогда появились новгородские добытчики пушнины, завязавшие

¹ Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Археографической комиссией. — СПб.: Тип. Э. Парца, 1843. — Т. 2: Ипатьевская летопись — С. 78.

² Там же. — С. 41.

³ Там же. — С. 75.

с удмуртскими племенами торговые отношения. На Вятке русские укрепленные поселения появились в XII веке. В заселении этого региона участвовали выходцы из Новгорода Великого и Ростово-Суздальского княжества.

Оживленные контакты Руси с народностями Поволжья начались при князе Святославе Игоревиче. Сын Святослава Владимир в 985 г. заключил с Волжской Болгарией мирный договор на «вечные времена». Заключая его, болгары, по слову летописи, дали зарок: «Тогда не станет между нами мира, когда камень начнет плавать, а хмель начнет тонуть»¹. Союз с восточными соседями принес пользу Руси. Когда в 1006 и 1024 гг. Суздальскую землю поразил голод, ее жители спасались за счет продовольствия из Болгарии: «Пошли по Волге люди в Болгарию, привезли хлеба и так выжили»². Некоторых русичей голод заставил переселиться в Волжскую Болгарию. Прошло два века, и когда на Волжскую Болгарию обрушилось монгольское войско, то уже болгары, уклоняясь от его ударов, «бежали на Русь и были там приняты согласно их прошению»³.

В XIII веке и Волжская Болгария, и Русь вошли в единое политическое пространство, контролируемое потомками Чингисхана. Внук Чингисхана Бату раздвинул границы монгольских владений далеко на запад. Подвластная ему территория носила имя Улус Джучи. На Руси Улус Джучи называли Ордой.

Кроме Поволжья, в границах Улуса Джучи оказались Урал, Западная Сибирь, Кавказ, Приазовье, Северное Причерноморье, Крым, часть Казахстана. Население Орды представляло собой конгломерат из половцев, волжских болгар, русских, грузин, буртасов, башкир, мордвы, марийцев, удмуртов, черкесов, армян, греков и других народностей.

Плотность контактов между разными этническими группами увеличивалась за счет постоянного перемещения людей по

¹ Полное собрание русских летописей. — М.: Яз. рус. культуры, 1997. — Т. 1: Лаврентьевская летопись. — С. 75.

² Там же. — С. 174.

³ Шпулер Б. Золотая Орда. Монголы в России. 1223–1502 гг.: пер. с нем. — М.: Центрполиграф, 2018. — С. 27.

всей территории Орды. Возможностью передвигаться по ордынской территории пользовались и русские, селившиеся в Поволжье, на Южном Урале и в других местах. По словам ижевского историка Л. Д. Макарова, «во второй половине XIII — начале XIV века из этнически смешанных русско-удмуртских общин сложилось суверенное государственное образование — Вятская земля, во многом воспроизводившее новгородские вечевые устои, но формально признававшее сюзеренитет Владимирского великого князя»¹. В ордынский период русские нарастили контакты с казанскими, крымскими, астраханскими, сибирскими татарами, с адыгейцами, кабардинцами, осетинами, мордвой, марийцами, чувашами.

Просуществовав 200 лет, Орда распалась на несколько государственных осколков. В условиях противоборства между ними население испытывало много неудобств, заставлявших думать о желательности возврата к единому политическому и хозяйственному пространству. Самым решительным и дееспособным преемником Орды оказалось Московское княжество. Воссоздание большой евразийской державы началось при Иване III и продолжилось сначала его потомками, а затем царями династии Романовых.

В границах этой державы происходило активное взаимодействие разных народностей. Так, в Поволжье русские переселенцы обменивались с местными соседями приемами ведения хозяйства, элементами культуры и быта, проводили общие сходы, отмечали совместные праздники, вступали в родственные отношения. Казанский митрополит Гермоген писал царю Ивану IV, что многие русские «живут у татар и у черемисы и у чуваш, и пьют с ними, и едят, и женятся у них»².

¹ Макаров Л. Д. Славяно-русская колонизация территории Удмуртии до середины XVI в. // Россия и Удмуртия: история и современность: материалы Междунар. науч.-практич. конф., посвящ. 450-летию добровольного вхождения Удмуртии в состав Российского государства (Ижевск, 20–22 мая 2008 г.). — Ижевск: УдГУ, 2008. — С. 243.

² История Татарии в материалах и документах. — М.: Соцэкгиз, 1937. — С. 149.

Расширение границ Российской державы происходило во многом благодаря сотрудничеству разных этнических групп. Примером может служить присоединение Сибири. В 1555 г. сибирский правитель Едигер решил добровольно перейти под протекторат России. Однако в 1563 г. Сибирское ханство было захвачено Кучумом, пришедшим из южных степей и расправившимся с Едигером.

Будучи узурпатором, Кучум не имел широкой поддержки среди населения. В 1581 г. против него поднялись уральские башкиры, выступившие союзниками продвигавшихся в Сибирь казаков во главе с Ермаком. Планируя свой поход в Западную Сибирь, Ермак и рассчитывал в первую очередь на поддержку со стороны местного населения. Он ее действительно получил. Этот факт позволяет говорить «не о покорении Сибири Ермаком, а об освобождении ее от Кучума»¹.

Вхождение народностей Поволжья, Урала и Сибири в состав большого и сильного государства повысило степень безопасности их жизни. В построенных царской администрацией городах Самаре, Саратове, Царицыне, Чебоксарах, Уфе, Верхотурье селились представители разных народностей.

Татары, марийцы, чуваша, мордва, удмурты, башкиры участвовали в заселении малоосвоенных районов, вместе с русскими принимая участие в освоении Сибири. Они активно вливались в ополчение К. Минина и Д. Пожарского, поднявшихся на освобождение страны от польских интервентов. Англичанин Дж. Горсей, описывая события начала XVII века в России, писал о народностях Поволжья: «Эти аборигены имели хорошее обхождение со стороны русских царей; и теперь, лишенные его и притесняемые поляками, они возненавидели их, поднялись в огромном числе, вооружились и двинулись на них»².

¹ *Айтбаева Д. М., Тушаков Р. М.* Тюркские корни казачества // Русский вопрос: история и современность: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (Омск, 1–2 ноября 2007 г.). — Омск: Наука, 2007. — С. 433.

² *Горсей Дж.* Сокращенный рассказ, или Мемориал путешествий // Россия XV–XVII вв. глазами иностранцев. — Л.: Лениздат, 1988. — С. 224.

Российское государство складывалось не как империя колониального типа, базирующаяся на подавлении одних этнических групп другими, а как форма культурно-этнического союза, солидарного сотрудничества живущих здесь народностей, для которых это государство стало совместным достоянием, единым домом, предметом общей заботы.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ В ИСТОРИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

- 6.1. Трактовка понятия «цивилизация».
- 6.2. Корни конфликтности.
- 6.3. Повороты современной глобальной политики.

6.1. Трактовка понятия «цивилизация»

Среди философов и историков нет единого и однозначного отношения к концепту «цивилизация». Нередко ему придается расширенный смысл, связанный с его трактовкой как «высокой ступени общественного развития, противопоставляемой варварству»¹. Цивилизация — это этап истории, пришедший на смену первобытному строю, дикому, варварскому состоянию примитивных обществ. В «Малой советской энциклопедии» сказано: «Нередко термин “цивилизация” отождествляется с понятием “культура”»².

В противовес названному подходу немало исследователей придерживается мнения о том, что единой для разных стран цивилизации не существует, как не существует ни обязательных этапов в истории, ни общей для всех, одной-единственной матрицы исторического развития. Это означает, что каждый народ взаимодействует с историей в соответствии с присущими ему ментальными кодами и культурными особенностями.

¹ *Малая советская энциклопедия*: в 10 т. — М.: Советская энциклопедия, 1931. — Т. 9: Тугендбунд — Шверник. — С. 693.

² Там же.

Полемика между сторонниками этих двух подходов зародилась давно. В западной философии, возникшей как продолжение католической схоластики, утвердился непререкаемый детерминизм — не допускающая отклонений причинно-следственная проекция, в которой нет места разнообразию традиций, жизненных укладов, человеческих практик, путей развития. При этом подразумевается, что в авангарде общемирового развития стоят страны Запада, наделенные будто бы миссией вести за собой по дороге прогресса все человечество. В такой диспозиции не входящие в западное сообщество страны и народы автоматически попадают в разряд отсталых и нецивилизованных.

Немецкий философ XIX века Г. В. Ф. Гегель воспевал германский дух как «дух нового мира, цель которого заключается в осуществлении абсолютной истины»¹. Исхитрившись придать абсолютной истине этнический характер, он выразил неприязнь к восточно-христианскому миру, дал пренебрежительные оценки славянству, отказавшись рассматривать его в качестве «самостоятельного момента в ряду обнаружений разума в мире»². Такие построения Г. В. Ф. Гегеля вызвали критику даже у некоторых немецких философов. Так, О. Шпенглер, автор известного концептуального труда «Закат Европы», писал: «Гегель заявил, что он намерен игнорировать те народы, которые не укладываются в его систему истории»³.

Вслед за Г. В. Ф. Гегелем выстраивание европоцентристской иерархии народов продолжили К. Маркс и Ф. Энгельс, противопоставившие цивилизованный Запад варварскому Востоку. Они говорили о «резко различающихся ступенях цивилизации и об обусловленности этим различных политических потребностей отдельных народов»⁴. Теоретики коммунистического учения видели только положительный смысл в завоевательных войнах,

¹ Гегель Г. В. Ф. Сочинения. Философия истории: в 13 т. — М.-Л.: Соцэкгиз, 1935. — Т. 8. — С. 323.

² Там же. — С. 330.

³ Шпенглер О. Закат Европы: очерки морфологии мировой истории: пер. с нем.: в 2 т. — М.: Мысль, 1993. Т. 1: Гештальт и действительность. — С. 20.

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Демократический панславизм // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения: в 50 т. — 2-е изд. — М.: Госполитиздат, 1957. — Т. 6. — С. 290–291.

которые вели «передовые» страны против «отсталых» — к примеру, США против Мексики: «И что за беда, если богатая Калифорния вырвана из рук ленивых мексиканцев?»¹. Они оправдывали завоевание германцами славянских земель, проводимое, по их логике, «исключительно в интересах цивилизации»². Свое враждебное отношение к славянам они выразили в лозунге: «Борьба, беспощадная борьба не на жизнь, а на смерть со славянством, борьба за уничтожение и беспощадный терроризм»³. На слова русского революционера М. А. Бакунина об идеале братства между народами они отреагировали так: «На сентиментальные фразы о братстве, обращаемые к нам от имени самых контрреволюционных наций Европы, мы отвечаем: ненависть к русским была и продолжает быть у немцев их первой революционной страстью»⁴.

Собственные ценности и приоритеты западный мир возвел в статус общечеловеческих. Претензии Запада на роль авангарда всего человечества превращали многие народы мира в объект вражды, эксплуатации, насилия. Отношение к различным народам мира как к изгоям, оказавшимся на обочине прогресса, порождало у западного обывателя высокомерие, чувство безоговорочного превосходства, нежелание интересоваться их историей, культурой, бытом. Русский ученый, создатель теории культурно-исторических типов Н. Я. Данилевский отмечал, что Европа не знает Россию, «потому что не хочет знать, или, лучше сказать, знает так, как знать хочет, как соответствует ее предвзятым мнениям, страстям, гордости, ненависти и презрению»⁵.

Теория культурно-исторических типов или, по современной терминологии, теория локальных цивилизаций, создавалась Н. Я. Данилевским как обдуманый ответ на пропагандируемые Западом узкие, однолинейные схемы истории. Отвергнув упро-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Демократический панславизм // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения: в 50 т. — 2-е изд. — М.: Госполитиздат, 1957. — Т. 6. — С. 292.

² Там же.

³ Там же. — С. 306.

⁴ Там же. — С. 305–306.

⁵ Данилевский Н. Я. Россия и Европа. — М.: Книга, 1991. — С. 50.

щенные трафареты, которым, по уверениям западных философов и политиков, должен подчиняться весь мир, Н. Я. Данилевский поставил в центр своей концепции отдельные, самостоятельные, самобытные цивилизации и показал, что их развитие зависело не от философских абстракций, а от природно-географических и культурно-религиозных факторов, воздействующих на социальное бытие различных народов. Теория локальных цивилизаций базируется на признании бытийного многообразия и связанной с ним уникальности практического и культурного опыта каждой страны.

По логике Н. Я. Данилевского, рисунок каждой локальной истории неповторим, и это означает, что отдельные цивилизации отличаются одна от другой «самостоятельными, своеобразными планами исторического развития»¹. Н. Я. Данилевский отверг претензии Западной Европы на отождествление ее с общечеловеческой цивилизацией, обосновал закон непередаваемости цивилизаций, сделал вывод о пределах прогресса и о наличии его национальных форм. Он показал различия между российской и западноевропейской цивилизациями, проанализировал предпосылки этих различий. Для Н. Я. Данилевского характерными чертами романо-германского культурно-исторического типа явились насильственность, нетерпимость, прозелитизм. Ученый подверг критике доктринерство западной истории философии, констатировав невозможность создания универсальной для всех стран «общей теории устройства гражданских и политических обществ»².

Каждую самобытную цивилизацию можно определить как обширное сообщество, консолидированное на основе исторически сложившейся, уникальной системы подсознательных архетипов, поведенческих мотиваций, духовных и морально-нравственных ценностей, ментальных установок и предпочтений. Эта система динамична, чужда мертвой статике и нацелена не только на сохранение, но и на улучшение своих качественных ха-

¹ Данилевский Н. Я. Россия и Европа. — М.: Книга, 1991. — С. 159.

² Там же.

рактических характеристик в условиях внешней и внутренней турбулентности, различных кризисов и испытаний. Устойчивость цивилизации определяется ее способностью постигать, усваивать, сводить воедино и адаптировать внутри себя сакральные смыслы и идеалы, содержащиеся в текстуре локальных культур.

Сегодня ученые, эксперты, политики признают, что цивилизационная теория обладает большим практическим потенциалом. В октябре 2023 г., выступая на сессии дискуссионного клуба «Валдай», такое признание сделал и Президент России В. В. Путин. Он отверг западную трактовку понятия «цивилизация как откровенно колониальную»: «Есть будто бы некий „цивилизированный мир“, который служит образцом для остальных. Тех, кто не согласен, загоняют в него дубинкой „просвещенного“ господина. Эти времена прошли, и наше понимание цивилизации совершенно иное»¹.

Президент озвучил тезисы, раскрывающие суть термина «цивилизация»: «Цивилизаций много, и ни одна из них не лучше и не хуже другой. Они равноправны как выразители чаяний своих культур и традиций, своих народов»; «Цивилизация — не универсальная конструкция, такого не бывает. Каждая цивилизация отличается от других, каждая самодостаточна в культурном плане»; «Цивилизация ничего никому не навязывает, но и не позволяет ничего навязывать себе»; «Свою цивилизацию никому нельзя предавать. Это противоестественно и отвратительно, это — путь к всеобщему хаосу»; «Человечество движется не к бездушному универсализму новой глобализации, а к синергии государств-цивилизаций, больших пространств, общностей»².

¹ Заседание дискуссионного клуба «Валдай» // Администрация Президента Российской Федерации. — 2023. — 5 окт. — URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/copy/72444> (дата обращения: 18.02.2024).

² Там же.

6.2. Корни конфликтности

Отношения между цивилизациями укладываются в диапазон от дружественного диалога до непримиримого конфликта. Дружественный диалог между цивилизациями предполагает наличие у них схожих представлений о мире, взаимный интерес, взаимную симпатию. В ходе такого диалога, как правило, устанавливается обоюдное позитивное влияние. Сегодня примером успешного межкультурного диалога могут служить отношения внутри таких международных организаций, как ШОС и БРИКС.

Конфликты между цивилизациями возникают в результате несовместимости глубинных архетипов, ментальных ценностей и идентификационных матриц. Конфликтность может отражаться в прямой агрессии, а может давать о себе знать в неявных формах, выявляясь в конечных результатах — поглощении, депрессии, деградации или изоляции стран, попавших под воздействие доминатора, которым со времен Средневековья чаще всего выступали государства Запада.

История Англии, Франции, Германии, Италии разворачивалась под знаком жестокой конкуренции, борьбы за жизненное пространство, непрерывных войн. Уже в самых первых импульсах, способствовавших возникновению западноевропейской цивилизации, проявились ментальные характеристики, в которых отразился высокий уровень разнообразной конфликтности. В своем исследовании «Россия и Европа» Н. Я. Данилевский назвал конфликтность основной чертой Западной цивилизации. Он использовал термин «насильственность», раскрыв его как нетерпимое отношение к чужим мнениям, продвижение «своих идей и интересов во что бы то ни стало»¹, «навязывание своего образа мыслей другим, подчинение всего своему интересу»².

Западноевропейская конфликтность масштабно проявилась уже в эпоху Великого переселения народов. Бурная динамика

¹ Данилевский Н. Я. Россия и Европа. — М.: Книга, 1991. — С. 186.

² Там же — С. 179.

той эпохи стала порождением кровопролитных завоеваний, в которых среди других участников событий особым напором выделялись германские племена. В отличие от славян, склонных к мирному взаимодействию со своими соседями, германцы не помышляли о сотрудничестве с теми, чьи земли завоевывали, стремясь подавить, подчинить или вытеснить «чужаков» из зоны их обитания. В воинственности германцев отражалось почитание ими безжалостного Тора, божества войны.

Во второй половине V века германские племена захватили Западную Римскую империю, создав на ее осколках новые государства во главе со своими королями. Особо свирепым нравом среди этих племен отличились франки и англосаксы, уничтожавшие всех, кто им сопротивлялся, а остальных превратившие в рабов или крепостных. В результате действий англосаксов уже к VI веку «страна бриттов просто обезлюдела»¹.

В новообразованных государствах завоеватели стали привилегированным слоем, тогда как большинство старожилы оказались бесправными. При этом германцы в сопоставлении с римлянами и романизированными кельтами «несомненно, стояли на более низкой ступени цивилизации»². Построенные римлянами города, дороги, акведуки разрушались. Ремесла и торговля приходили в упадок. Науки и искусства отмирали за ненадобностью. Система общественных отношений упрощалась до примитивного уровня. Завоеватели принуждали покоренные народности смиряться с положением пленных на собственной земле, но не могли заставить их избавиться от передаваемого из поколения в поколение неугасимого чувства унижения и обиды.

В Англии и во Франции межэтническая конфликтность не затухала на протяжении всего Средневековья, проявляясь в социальной, а нередко и в политической сфере. К примеру, в ходе Столетней войны французские рыцари к крестьянству своей страны относились хуже, чем их соперники-англичане. В этом отражалось сохранявшееся на протяжении многих веков разде-

¹ *История Великобритании*: пер. с англ. / под ред. К. О. Моргана. — М.: Весь мир, 2008. — С. 62.

² *Там же*. — С. 58–59.

ление французского общества на франкскую и галльскую части. Социальные низы несли в себе вместе с галльскими генами и отчуждение от дворян, являвшихся в основном потомками франков. Разоряемые «своими» сеньорами крестьяне объединялись и выступали против них с оружием в руках. На этом фоне партнерские соглашения французских низов с англичанами не выглядели чем-то необычным.

Французский историк М. Буде, говоря о вспыхнувшем в XIV веке восстании тюшенов (лесных людей) во Франции, оценивал его как продолжение сопротивления завоеванных галлов завоевателям-франкам, как «борьбу, идущую с незапамятных времен, в которой галло-римский поселенец смело может подать руку французскому крестьянину более поздних времен, борьбу, которую можно временно подавить, но нельзя окончательно погасить»¹. Подобные тенденции существовали и в Англии. Англо-саксонское дворянство сотни лет отличалось по языку и культуре от крестьянской массы, не забывавшей о своих кельтских корнях: «Англосаксы мало что усвоили из культуры бриттов и почти ничего — из их языка»².

Средневековье явилось для Западной Европы временем нескончаемых межсословных раздоров, крестьянских войн и городских восстаний. Напряженность в общественных отношениях была специфической чертой западноевропейской цивилизации. Заживлению старых психологических ран и установлению мира между разными этническими и социальными группами могло бы содействовать христианство. В евангельских наставлениях социум представлялся целостностью, где «нет ни Еллина, ни Иудея»³. Христианское учение несло в себе идеи солидарности, укрепления гуманных начал в отношениях между людьми, неприятия жестокости и безграничной конкуренции.

Однако смягчение этнокультурных противоречий продвигалось с большими трудностями. Этническая вражда перевеши-

¹ Boudet M. La Jacquerie des Tuchins: 1363–1384. — Paris: Jouviet, 1895. — P. 3.

² История Великобритании: пер. с англ. / под ред. К. О. Моргана. — М.: Весь мир, 2008. — С. 63.

³ Послание к Колоссянам. — Гл. 3. — Стих 11 (Кол. 3:11).

вала общие религиозные цели даже у участников крестовых походов. В одном из них дело дошло до рукопашной схватки между французскими и немецкими рыцарями, «ненависть между немцами и французами накалялась с каждым эпизодом»¹.

Корни этой ненависти уходили в эпоху первых франкских королей, добившихся доминирования среди остальных германских племен. Франки опустошили Саксонию и Аквитанию, залили кровью Алеманию, разграбили Баварию. Завоеванная Саксония стала плацдармом для наступления франков на славянские земли. Они razорили Паннонию, ликвидировали славянскую государственность в Карантании, «обратили в пустыню всю землю бодричей»².

Франкское духовенство проводило курс на строгую церковную унификацию, означавшую отрицание бытийного многообразия, подчинение культуры трафаретным догмам, «черно-белое» восприятие мира, нетерпимость ко всякому инакомыслию. Ж. Ле Гофф писал: «Беспощадный образ этой нетерпимости — разделение человечества на две части — осужденных и спасшихся»³. Из религиозно-мировоззренческой системы христианство благодаря франкским клирикам превратилось в свод корпоративных правил, которые требовалось «защищать не иначе, чем поглубже всадить меч в брюхо обидчику»⁴. По словам Ж. Ле Гоффа, «немцы без колебаний вступали в борьбу даже с теми соседями, которые уже приняли христианство»⁵.

В начале X века франки обрушили новые удары на полабских славян, чехов, ободритов, лютичей, ротарей, лужичан. По свидетельству хрониста Гельмольда, «вся славянская земля была покорена и разорена»⁶. Немцы называли славян вендами. В 1147 г. римский папа Евгений III объявлял вендов дикарями, ко-

¹ Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада: пер. с фр. / под общ. ред. Ю. Л. Бессмертного. — М.: Прогресс-Академия, 1992. — С. 62.

² Гельмольд. Славянская хроника: пер. с лат. — М.: АН СССР, 1963. — С. 226.

³ Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада: пер. с фр. / под общ. ред. Ю. Л. Бессмертного. — М.: Прогресс-Академия, 1992. — С. 151.

⁴ Там же. — С. 295.

⁵ Там же. — С. 61.

⁶ Гельмольд. Славянская хроника: пер. с лат. — М.: АН СССР, 1963. — С. 52.

торых следовало принудительно цивилизовать, и благословил крестовый поход против них. Крестоносцы наступали на славян под лозунгом: «Крестить или уничтожать». Идеолог крестовых походов против славян, цистерцианский монах Б. Клервосский наставлял крестоносцев: «Христианин гордится убийством язычника, поскольку этим он прославляет Христа»¹. Это был «подлинный религиозный расизм»². Итогами цивилизаторской миссии католических феодалов в Восточной Европе стало физическое уничтожение множества славян и всех руссов.

Католичество, предельно догматизированное западноевропейским клиром, приобрело воинствующий, фанатичный характер. Римские папы преподносили различия между западным христианством и иными конфессиями как непреодолимый антагонизм, как предначертанную несовместимость между избранными и отверженными. Папа римский Урбан II, призывая к крестовому походу против мусульман, заявил: «Какой позор будет нам, если это столь презираемое племя неверных, недостойных звания людей, гнусных рабов дьявола возьмет верх над избранным народом всемогущего Бога!»³. 15 июля 1099 г. крестоносцы ворвались в Иерусалим и «пролили в тот день столько крови, что едва ли можно поверить. ...в храме Соломоновом и его портике передвигались на конях в крови, доходившей до колен всадников и до уздечки коней»⁴. Кровью были залиты и другие цветущие города Ближнего Востока.

Дух ненависти проявился и в отношении христиан, не признавших установок латинской церкви. Во время второго крестового похода епископ Лангрский побуждал французского короля Людовика VII напасть на Константинополь, ссылаясь на распри среди рыцарей домысел: «Греки — не христиане,

¹ Фейербах Л. Сущность христианства: пер. с нем. — М.: Мысль, 1965. — С. 294.

² Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада: пер. с фр. / под общ. ред. Ю. Л. Бессмертного. — М.: Прогресс-Академия, 1992. — С. 142.

³ Там же. — С. 136.

⁴ Ажильский Р. История франков, которые взяли Иерусалим // История крестовых походов в документах и материалах. — М.: Высшая школа, 1977. — С. 137–138.

убивать их — это меньше, чем ничто». Ж. Ле Гофф писал: «По отношению к грекам латиняне испытывали смесь зависти и презрения, идущего от скрытого чувства неполноценности. ...Это была рефлекторная реакция воинственного и бедного варвара на богатого цивилизованного человека»¹.

Атаки западных феодалов на Византию начались во второй половине XI века, а в полной мере их «рефлекторные реакции» прорвались наружу в 1204 г., когда они штурмом захватили Константинополь. Епископы убеждали католическое воинство, что «напасть на греков будет не грехом, но, напротив, великим деянием благочестия»². Константинополь подвергся неслыханному разграблению: «Никогда с тех пор, как был сотворен мир, никем не было видано и захвачено столько добра. Если взять сорок самых богатых городов мира, то едва ли там найдется столько богатств, сколько было найдено в Константинополе»³. Вывезенные из Византии тонны золота заложили фундамент экономического преуспевания Западной Европы, одновременно послужив всплеску ее непомерных геополитических амбиций. Грабеж, осуществленный крестоносцами в Константинополе, сделался матрицей поведения европейцев в эпоху колониальных захватов.

Эпоха колониальной гонки растянулась с XVI по XX век. Под риторику о «цивилизующей миссии белой Европы» шло хищническое разграбление природно-сырьевых ресурсов Африки, Азии, Латинской Америки, разворачивалась жестокая принудительная эксплуатация местного населения, подавлялись его права, насаждался апартеид. Людей загоняли в резервации и бандустаны, их восстания гасили с той же жестокостью, с какой средневековые рыцари расправлялись со славянами и пруссами.

В XIX веке в колониальную гонку вступили Соединенные Штаты Америки. Получив независимость от Великобритании,

¹ Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада: пер. с фр. / под общ. ред. Ю. Л. Бессмертного. — М.: Прогресс-Академия, 1992. — С. 133.

² Из записок Робера де Клари «Завоевание Константинополя» // История крестовых походов в документах и материалах. — М.: Высшая школа, 1977. — С. 264.

³ Там же. — С. 265.

США тут же стали проводить экспансионистскую внешнюю политику. В 1823 г. они объявили о вступлении в действие доктрины Монро, по которой все Западное полушарие обозначили как зону интересов США. Латинская Америка превращалась в «задний двор» дяди Сэма (очеловеченный образ США), в ресурсную базу и рынок сбыта произведенной в США продукции. В 1845 г. янки захватили Техас, в 1846–1848 гг. оторвали от Мексики Калифорнию, Нью-Мексико, Аризону, Неваду, Юту, Колорадо, Вайоминг — 55 % мексиканской территории. В конце XIX — начале XX века США оккупировали Филиппины, Кубу, Никарагуа, Гаити, взяли под контроль Карибский бассейн.

Постоянно защищаться от западной агрессии приходилось и России. Войны России с Западом, постоянно пытающимся вторгнуться в наше цивилизационное пространство, объясняются системными причинами: Россия обладает территорией, в которую Западная Европа может вместиться 26 раз. Зависть и алчность Запада сделала его войны с Россией исторически воспроизводимыми. Характер междоцивилизационного столкновения имели битвы Александра Невского со шведскими и тевтонскими крестоносцами в XIII веке, Ливонская война в XVI веке, борьба народного ополчения против польской интервенции в начале XVII века, Северная война, война против Наполеона, Крымская война, Первая и Вторая мировые войны, холодная война, специальная военная операция.

6.3. Повороты современной глобальной политики

Россия как правопреемник Советского Союза входит в круг великих держав, в который по итогам Второй мировой войны вошли также США, Великобритания, Китай и Франция. Страны-победительницы инициировали создание Организации Объединенных Наций и стали постоянными членами Совета Безопасности ООН.

Внутри пятерки ведущих государств выделились Советский Союз и США. С 1945 по 1990 годы каждая из этих сверхдержав контролировала значительную часть земного шара. Двойное лидерство означало поляризацию международных отношений, она и определяла внешнюю политику Советского Союза. В условиях жесткого соперничества с Западом, проявившегося в первую очередь в гонке ядерных вооружений, обеспечение безопасности страны становилось главной задачей. Приходилось выделять немалые средства на укрепление армии и флота, развитие оборонной отрасли, вкладывать ресурсы в науку и образование.

Отличных результатов Советский Союз добился в борьбе за влияние в странах, пострадавших от колониального грабежа. Азия, Африка и Латинская Америка получали помощь в освобождении от британских, французских, бельгийских, американских и прочих колонизаторов. В Египте, Сирии, Конго, Сомали, Эфиопии, Вьетнаме, на Кубе советские строители возводили заводы, дороги, больницы, школы.

Западные правящие круги понимали, что в прямом военном столкновении победить Россию невозможно, и потому бросали огромные деньги на подрывную деятельность внутри СССР. На этом фоне в 1985 г. Генеральным секретарем Компартии Советского Союза стал М. С. Горбачев. Под фразы о перестройке и новом мышлении он допустил перекося во внешней политике, сместив на задний план главный для страны вопрос — вопрос о безопасности страны. Под давлением Запада он дал согласие на выход из состава СССР прибалтийских республик, на роспуск Совета экономической взаимопомощи и Организации Варшавского договора, бросил на произвол судьбы руководителей ГДР, Болгарии, Чехословакии, Польши, отказался помогать Кубе. Он приказал распиливать значительную часть советских баллистических ракет, накопленных за время противостояния с США, заморозил самые передовые на тот момент космические проекты. Моральная слабость этого функционера стала существенной предпосылкой распада единой страны.

Внешнеполитический курс Б. Н. Ельцина, возглавившего Россию уже как отдельное государство, оказался радикальным

продолжением горбачевщины. Министром иностранных дел Ельцин поставил А. В. Козырева, раболепие которого перед США вызывало брезгливость даже на Западе. Собравшаяся вокруг Б. Н. Ельцина неолиберальная команда не уставала твердить о вхождении России в мировое сообщество демократий. На Западе, однако, никто в это «сообщество» Россию принимать не собирался. В США, после распада СССР объявивших себя «глобальным мировым лидером», мысль о признании России равноправным партнером казалась курьезной.

Взгляды американцев на окружающий мир и на свое место в нем имеют глубокие исторические корни. Основу американской нации составили адепты протестантских сект, заикнувшиеся на идее своей особой «избранности», автоматически означающей «отверженность» всех остальных. Сектантская «избранность», на деле означающая самомнение и расистское высокомерие, вылилась в уничтожение миллионов североамериканских индейцев, в рабство для невольников из Африки. Из этой «избранности» выросли гегемонизм и вмешательство США в дела стран и народов, навязывание им своих требований, правил, шаблонов. Американцы возомнили себя хозяевами планеты и ее ресурсов, присвоили себе право всех поучать и наказывать неугодных.

Мировое господство США — это однополярная модель мира, в которой все страны оказываются зависимыми от американского диктата. Ослабление исторической России янки подали миру как свою победу в холодной войне. Президент США Б. Клинтон так высказался о распаде Советского Союза: «Мы добились того, что собирался сделать президент Трумэн посредством атомной бомбы. Правда, с одним существенным отличием: мы получили сырьевой придаток»¹.

Не считалась с ельцинской Россией и европейская элита, уже в 1992 г. создавшая Европейский Союз, что должно было символизировать торжество Западной Европы, объединившейся на фоне краха СССР. Б. Н. Ельцин поддержал американцев, затеяв-

¹ Цитаты американских политиков об СССР и России // Livejournal. — 2012. — 30 марта. — URL: <https://just-az.livejournal.com/1195.html> (дата обращения: 25.06.2024).

ших разрушение Югославии, отделение от нее Словении, Хорватии, Боснии и Македонии. Отказавшись от активной внешней политики, он легко согласился с нарастанием американского присутствия в государствах Центральной и Восточной Европы, еще недавно входивших в Организацию Варшавского договора. Американцы взяли под свой полный контроль и страны Прибалтики. Под нажимом США Россия прекратила экономическое и политическое сотрудничество со странами Ближнего Востока, Юго-Восточной Азии, Латинской Америки, потеряв прежде устойчивые рынки сбыта промышленной продукции, оружия, технологий.

В 1994 г. по распоряжению Б. Н. Ельцина состоялся вывод 400-тысячной группировки российских войск из Восточной Германии. Эшелоны вывозили войска на неподготовленные площадки, зачастую — в чистое поле. Вывод армии был похож на бегство. Эффект усиливался тем, что американские и британские войска в Германии сохранились.

В сентябре 1995 г. НАТО вторглось в Боснию, но российское Министерство иностранных дел промолчало. На Западе молчание России расценили как отражение ее несостоятельности и заявили о планах расширения НАТО на Восток. В 1999 г. НАТО втянуло в свои ряды Венгрию, Польшу и Чехию. Вскоре после этого Ельцин был вынужден уйти с поста президента. Его сменил В. В. Путин. Он внес коррективы во внешнюю политику, занявшись обеспечением безопасности российских границ и приступив к работе, направленной на обретение Россией достойных позиций на международной арене. Американские верхи сделали все, чтобы помешать этой работе. Продолжилось расширение НАТО. С 2004 по 2024 г. в альянс были включены Болгария, Румыния, Словакия, Словения, Латвия, Литва, Эстония, Албания, Хорватия, Черногория, Северная Македония, Финляндия, Швеция.

Болезненной для России стала тема установления Западом контроля над Украиной. В 2004 г. США организовали в Киеве антироссийскую «оранжевую революцию», но больших дивидендов она им не принесла, поэтому в 2014 г. они сделали заход на второй круг, закончившийся обильной кровью на киевском Майдане, свержением законного правительства и репрессиями против носителей русского языка и русской культуры.

Американцы собирались разместить неподалеку от Ростова-на-Дону, Белгорода, Брянска, Курска, Воронежа, Краснодара военные базы НАТО с боевыми самолетами, дальнобойными ракетами, средствами блокирования связи. В декабре 2021 г. В. В. Путин выдвинул Западу ультиматум с требованием прекратить антироссийскую экспансию и уйти с Украины. США проигнорировали этот ультиматум. В таких обстоятельствах единственным вариантом действий для России стала специальная военная операция на Украине. Она началась 24 февраля 2022 г. Боевые столкновения российской армии с вооруженными силами Украины и стоящим за ними блоком НАТО показали, что природно-материальные и культурно-исторические ресурсы России оказались надежной гарантией ее успешности.

РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО-ЦИВИЛИЗАЦИЯ

- 7.1. Сущность концепта «государство-цивилизация».
- 7.2. Религиозно-духовные основы Российской цивилизации.
- 7.3. Российская цивилизация в глобальном противостоянии.

7.1. Сущность концепта «государство-цивилизация»

В настоящее время российская гуманитарная наука заметно обновляет методологические подходы к исследовательской работе, переходя от прежней однолинейной, стандартно-обезличенной методологии к методам, расширяющим и одновременно уточняющим наше представление о планетарной действительности, которая связана не с зауженными шаблонами, а с цветущей сложностью общественного бытия, с культурно-этническим многообразием. С этих позиций сейчас принято все существующие в мире государства разделять на два типа — государства-нации и государства-цивилизации.

Государства-нации, как следует из самой структуры этого словосочетания, — это государства, защищающие интересы одной нации, настаивающие на доминировании интересов и идентичности этой нации.

Государства-цивилизации — это государства с многоэтническим и поликультурным составом населения. Такие государ-

ства представляют собой исторически обусловленную форму политической организации этнических сообществ, на протяжении долгого времени строящих и совершенствующих общую, единую государственность, наследующую и передающую по наследству выработанную в течение веков собственную ценностную модель бытия. Существование государства-цивилизации базируется на принципах внутренней солидарности и добровольной интеграции интересов всех граждан независимо от их происхождения. Используя солидарность населения как генератор внутренней энергии, государство-цивилизация, как правило, обладает значительным геополитическим влиянием.

В современной гуманитарной науке государство-цивилизация характеризуется как «самобытная и самодостаточная система, состоящая из ряда подсистем и управляемая из единого политического центра»¹. Подчеркивается, что «ведущей подсистемой государства-цивилизации являются духовные ценности»², позволяющие народностям, населяющим государство-цивилизацию, воспринимать себя частями «большого пространства», «большого суперэтнуса». Утверждается, что «именно государства-цивилизации являются подлинными субъектами исторического процесса»³.

В гуманитарных исследованиях проводится мысль о том, что «в государстве-цивилизации действуют силы и закономерности, не сводимые к структурам национального государства, не схватываемые макро- и микроэкономическим анализом», поэтому «устоявшиеся понятия социальной философии и политологии: „диктатура“, „демократия“, „авторитаризм“, „тоталитаризм“, „социальный прогресс“, „права человека“ и т. д. требуют фундаментального переосмысления применительно к государству-цивилизации»⁴.

¹ Журавлева Л. А., Зарубина У. В., Ручкин А. В., Симачкова Н. Н., Чупина И. П. Государство-цивилизация: понятие, структура, сущность // Образование и право. Юридические науки. — 2023. — № 9. — С. 80.

² Там же.

³ Там же. — С. 81.

⁴ Там же. — С. 85–86.

В 2023 г. была утверждена новая Концепция внешней политики Российской Федерации, где наша страна охарактеризована как «самобытное государство-цивилизация». На сессии клуба «Валдай» В. В. Путин отметил: «Основные качества государства-цивилизации — многообразие, самодостаточность, стремление самостоятельно выработать свой путь развития»¹. По словам Президента, никто не вправе указывать России, как ей жить, выстраивать свои перспективы, с кем взаимодействовать, какие ценности исповедовать: «США не просто устанавливают произвольные „правила“, но и поучают при этом, кто и как должен их исполнять, кто и как должен себя вести. Все время мы слышим: „Вы должны...“, „Вы обязаны...“, „Мы вас серьезно предупреждаем...“». Президент так ответил западным «распорядителям»: «Вы кто такие вообще? Какое имеете право кого-то предупреждать? Пора вам избавиться от спеси, от мышления эпохи колониального владычества. Протрите глаза, эта эпоха давно закончилась и никогда больше не вернется»².

К традиционным качествам российского народа относятся солидарность и поддержка собратьев, попавших в трудную ситуацию. Эти качества ярко проявились в отношении русских, живущих в Крыму и на Донбассе. На Западе рассчитывали, что Россия откажет в помощи соотечественникам, но этого не произошло. В. В. Путин напомнил: «Не мы начали войну на Украине. Война, начатая киевским режимом при активной, прямой поддержке Запада, идет уже десятый год, а специальная военная операция направлена на то, чтобы прекратить ее»³.

¹ Заседание дискуссионного клуба «Валдай» // Администрация Президента Российской Федерации. — 2023. — 5 окт. — URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/copy/72444> (дата обращения: 18.02.2024).

² Там же.

³ Там же.

7.2. Религиозно-духовные основы Российской цивилизации

Важнейшей датой в истории России является 988 г. — год принятия православия в качестве государственной религии Руси. С принятием православия Русь вступила на путь сознательного исторического творчества: все события стали оцениваться с позиций нравственных заповедей, историческая картина приобрела четкость, которой не было у язычников. Православие стало источником жизнеутверждающей духовной энергии, одной из главных движущих сил русской истории, оказало определяющее воздействие на русскую культуру. Мировосприятие русского народа стало формироваться как православное.

Важно отметить, что выбор вероисповедания для Руси был свободным творческим актом. Владимир Святославович к такому выбору отнесся вдумчиво и обстоятельно, выслушав гостей из разных стран — магометан, иудеев, послов папы римского. Убедить Владимира в преимуществах своих религий они не сумели. Зато рассказ православного философа из Византии произвел на князя большое впечатление. Стремясь проверить полученные сведения, Владимир созвал бояр и отправил их сначала к волжским болгарам, затем — к немцам, а после этого — в Греческую землю, наказав «высмотреть у них все», чтобы «испытать их веру»¹.

Вернувшиеся в Киев бояре, делясь с князем впечатлениями, главное внимание уделили эстетическим аспектам темы. Они заявили, что ни в мечети, ни в костеле «нет веселья, и красоты там не видели никакой»². А вот богослужение в Софийском соборе в Константинополе произвело на них очень сильное впечатление: «И пришли мы в Греческую землю, и ввели нас туда, где служат они Богу своему, и не знали — на небе или на земле мы, ибо нет на земле такого зрелища и красоты такой. Пребывает

¹ *Повесть временных лет* / под ред. В. П. Адриановой-Перетц. — 3-е изд. — СПб.: Наука, 1997. — С. 79.

² Там же. — С. 80.

там Бог с людьми, и служба их лучше, чем во всех других странах. Не можем мы забыть красоты той, ибо каждый человек, если вкусит сладкого, не возьмет потом горького»¹.

Православие оказалось для русских гораздо более привлекательным, нежели папское вероучение. Об этом свидетельство вала фраза, сказанная Владимиром послам из Рима: «Идите, откуда пришли, ибо отцы наши не приняли этого»². Князь знал, что римские папы провозглашали себя наместниками Бога на земле и стремились навязать свою волю светским правителям. Владимир не собирался подчиняться сам и подчинять свою страну чужой воле, он хотел сделать Русь сильной и во всем самостоятельной державой. Его привлекала идея «симфонии властей», когда государство и церковь сотрудничают и поддерживают друг друга.

Сделанный выбор давал Руси возможность развивать собственную культуру, чему в сильной мере способствовала закрепившаяся в православии кирилло-мефодьевская традиция. В IX веке просветители Кирилл и Мефодий создали славянскую азбуку, стали проповедовать среди славян благодатность обретения знаний, развития науки, философии, литературы. Раскрывая идею союза веры с разумом, Кирилл Философ говорил: «Огнем проверяют золото и серебро, а человек умом отсекает ложь от истины»³.

После крещения Руси произошел колоссальный сдвиг в развитии местной культуры. Русская земля стала украшаться храмами. Появилось много новых ремесел, видов и форм искусства. Получили развитие архитектура, иконопись, литургия. Усваивались начала этики и правосознания. Значительно более разнообразными становились формы хозяйственной жизни. На новый лад перенастраивались семейно-бытовые отношения. Провозглашалась святость семьи. Христианизация имела для Руси огромное

¹ *Повесть временных лет* / под ред. В. П. Адриановой-Перетц. — 3-е изд. — СПб.: Наука, 1997. — С. 80.

² *Там же*. — С. 80.

³ *Замалеев А. Ф. Философская мысль в средневековой Руси (XI–XVI вв.)*. — Л.: Наука, 1987. — С. 97.

значение, во многом определив цивилизационную матрицу страны и ход ее истории.

Заветы, воспринятые Русью во времена Владимира Крестителя, сохранялись в глубинах народного сознания на протяжении веков. Российская цивилизация жила, чередуя стадии развития, воспроизводясь и одновременно осваивая новый опыт. Новгородско-Киевская Русь, Московское Царство, Российская империя, Союз Советских Социалистических Республик, Российская Федерация — это разные эпохи, облики, варианты одной и той же цивилизации. Внешняя атрибутика менялась, а внутренние, ценностные константы передавались от поколения к поколению на уровне архетипов, интуиции, коллективного бессознательного, всегда связанного с «экологией души». Российская история доказала: отступление от традиций, от своей идентичности ведет к психологическим, моральным, политическим проблемам, а сохранение духовного естества позволяет успешно и результативно взаимодействовать с реальностью.

7.3. Российская цивилизация в глобальном противостоянии

Сегодня голос России уверенно звучит в ведущих международных организациях. Обладая правом вето в Совете Безопасности ООН, Россия способна блокировать любую чуждую ее интересам инициативу. Российские представители многократно пользовались правом вето для защиты национальных интересов России. Соединенные Штаты и их союзники хотели бы лишить Россию права вето в Совете Безопасности ООН, устроить ей тотальную международную изоляцию, но эти планы являются заведомо нереализуемыми: у сегодняшней России немало союзников и партнеров. Есть страны, высоко ценящие дружбу с Россией. Среди них — Сербия, Иран, Кувейт, Никарагуа, Куба, Венесуэла, Ямайка. Большое расположение к России демонстрирует Северная Корея — во время встреч с Президентом В. В. Путиным се-

рокорейский лидер Ким Чен Ын заявил о безоговорочной поддержке России в ее борьбе против американского империализма.

Историческая задача России состоит в выстраивании многополярной модели мира, в поддержании гармоничного баланса между интересами различных стран, государств, культур, цивилизаций. Наша страна инициировала создание ряда международных организаций, тем самым утвердив себя в качестве одного из центров современного мирового развития. В созданных по ее инициативе международных объединениях Россия занимает ведущие, лидерские позиции. Речь идет о Евразийском экономическом союзе, Организации договора о коллективной безопасности, Шанхайской организации сотрудничества.

Особое значение имеют связи России со странами БРИКС. Название этой организации является аббревиатурой от названий создавших ее стран — Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР. У названия есть смыслы, неясные для русского языка: по-английски bricks — это «кирпичи», а по-китайски — «золотой слиток». Создание БРИКС было провозглашено в 2006 г. на Международном экономическом форуме в Санкт-Петербурге. За короткий срок объединение стало популярным в той части мира, которая не относится к Западу. 1 января 2024 г. к нему присоединились Египет, Иран, ОАЭ, Саудовская Аравия и Эфиопия, заявки на вступление подали Алжир, Бангладеш, Беларусь и ряд других стран.

БРИКС — это добровольное объединение равных партнеров, внутри которого нет жесткой статусной иерархии и подчинения одних другим. В этом БРИКС принципиально отличается от ведущей западной коалиции — G7, куда входят США, Канада, Великобритания, Германия, Франция, Италия и Япония. Всеми делами этой структуры единолично распоряжаются США.

Концептуальной основой БРИКС является идея взаимовыгодного, разумного, творческого сотрудничества стран, народов, цивилизаций. Перед объединением открываются благоприятные экономические перспективы: Китай и Индия становятся доминирующими производителями промышленных товаров, а Россия, Бразилия, Саудовская Аравия, Иран являются ведущими постав-

щиками сырья. Кооперация этих стран повышает экономический потенциал каждой из них. При грамотной реализации программной стратегии БРИКС способно многократно нарастить конкурентные преимущества и по суммарным показателям с большим запасом обойти G7.

Одной из стратегических задач БРИКС является ограничение зоны хождения американского доллара — основного инструмента глобальной западной гегемонии. Сейчас доля доллара в торгово-финансовом обороте между странами БРИКС снизилась до 28,8 %, хотя еще пять лет назад была близка к 100 %¹. На мировых финансовых рынках появилась реальная конкуренция. США и их союзники по G7 стали уязвимы.

Геополитические тенденции, выраженные расширением БРИКС, означают, что мир вступил в новую фазу исторического развития. Для противостояния гегемонистским тенденциям выстраивается коалиция государств-цивилизаций, олицетворяющих собой новую модель мироустройства, базирующуюся на равноправном содружестве самостоятельных и самобытных цивилизаций.

¹ Раскрыта доля доллара в расчетах между странами БРИКС // Газета.ru. — 2024. — 2 апр. — URL: <https://www.gazeta.ru/business/news/2024/04/02/22689511-shtml?ysclid=m0s7zhnjka658919707> (дата обращения: 18.06.2024).

ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫЕ ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

- 8.1. Идентичность и мировоззрение.
- 8.2. Диссонанс между двумя типами мировосприятия.
- 8.3. Знания как опорный базис Российской цивилизации.

8.1. Идентичность и мировоззрение

Ни один индивид, стремящийся к выстраиванию своих жизненных, профессиональных, семейных перспектив, не может избежать адаптации к окружающей его природной и социальной среде. На практике эта адаптация представляет собой выработку определенных поведенческих эталонов, настройку жизненных ритмов. Некоторые адаптационные характеристики люди получают биологически, по законам генетической эстафеты. Человека снабжают информацией не только органы восприятия, но и глубинные архетипы, входящие в его подсознание посредством взаимодействия с природой, климатом, ландшафтами, с близкими людьми, с живой народной речью.

С какого-то момента своей жизни каждый человек вступает на путь выяснения своего места в обществе, обретения социального тонуса, начинает адаптироваться к социальной среде. Социальная адаптация — это не приспособленчество, не конъюнктурное подлаживание под изменяющиеся обстоятельства, это — интеллектуальные и психологические алгоритмы, определяемые образованием и воспитанием, общепринятыми культурными стандартами и нормами, общением в различных группах и коллективах. Социальная адаптация каждого человека происходит

во взаимной увязке с выработкой его самоидентификации, когда на его возрастные и гендерные характеристики накладывается воздействие национально-языковых, культурно-религиозных, локально-региональных факторов, запускается формирование его социокультурной идентичности, определяющей принадлежность личности к той или иной общности с присущими ей поведенческими нормами и ценностями. Взаимодействуя в определенных социальных группах, люди находят сходные ориентиры, цели, интересы; формируется коллективная идентификация — распознаваемая заинтересованными лицами система символов, знаков, поведенческих «паролей». Она позволяет людям отождествлять либо, наоборот, не отождествлять себя с окружающей их социальной средой.

Социализация и усвоение общественных норм позволяют человеку полнее разобраться с самоидентификацией, самоопределиваться, выявить свои задатки и возможности, научиться проектировать отношения с другими индивидами, с теми или иными социальными группами, с обществом и окружающим миром в целом. Сформированная самоидентификация отражает определенное мировоззрение. Существует прямая связь между мировоззрением и идентичностью: в соотношении между ними отражаются ментальные, интеллектуальные, духовные характеристики каждой отдельной личности.

Мировоззрение — это система взглядов, оценок, образных представлений о мире, о месте человека в этом мире, об отношении человека к окружающей действительности и к самому себе. При этом нужно понимать, что при всей их значимости взгляды и оценки не являются самоцелью: они призваны обусловить жизненные позиции людей, их убеждения, идеалы, принципы познания и деятельности, ценностные ориентации — все то, что придает деятельности человека организованный, осмысленный и целенаправленный характер.

Мировоззрение — это не просто сумма знаний о мире. Оно проявляет себя в сфере индивидуального и общественного сознания (знания, взгляды, убеждения, идеалы), в эмоциях и чувствах людей, в практических делах (поведение, поступки, дея-

тельность). Мировоззрение выполняет информационную, регулятивную, оценочную функции. Системная модель мировоззрения являет собою иерархическую структуру, в которой находят место основные компоненты мира, начиная от микроуровня (индивиды) и заканчивая макроуровнем (страна, государство, цивилизация).

Некоторые эксперты в области гуманитарных наук озвучивают тезис о том, что традиционная российская модель мировоззрения базируется на пяти проверенных временем элементах (пентабазис): человек, семья, общество, государство и страна. Каждый из этих элементов играет вполне ясную и определенную роль и в сбалансированном функционировании государственно-общественной системы, и в жизни отдельных российских граждан.

8.2. Диссонанс между двумя типами мировосприятия

Очевидно, что формирование мировоззрения не может оставаться в стороне от воздействия информационных потоков и тем более образовательных систем. Стало привычным считать, что любая развитая образовательная система базируется на прочном научном основании. Не отвергая этот постулат в целом, следует помнить о том, что в сфере гуманитарных наук, напрямую влияющих на выработку мировоззрения, ситуация далека от той однозначности, которая присуща естественным и точным наукам. Дело в том, что гуманитарное знание, продуцирующее мировоззренческие идеи, ценности и смыслы, само находится в зависимости от них, будучи изначально включенным в тот или иной мировоззренческий контур. Мировоззренческий компонент неизменно присутствует в теории и методологии гуманитарных наук.

На сегодняшний день в исследовательском сообществе закрепились понимание того, что теоретико-методологическую базу гуманитарных наук нужно постоянно углублять и совершен-

ствовать, однако при этом было бы ошибкой трактовать углубление и совершенствование подходов как механическую замену одних «руководящих» доктрин на другие, более «правильные», «передовые», «продвинутые». Если такая замена несет на себе следы конъюнктуры или умозрительности, то сохраняется риск повторения прежних методических и логических недостатков. Как бы ново и оригинально не выглядели доктринальные схемы, они не в состоянии охватить и объяснить все многообразие человеческого бытия. Любая схема бытия беднее, чем само бытие.

Понятно, что в процессе познания трудно обойтись без каких-либо теоретических построений. Но они способны приносить реальную пользу только при условии их соединения с живым практическим опытом, нацеленным на преодоление хаотических, разрушительных тенденций в пользу творческого созидания. Такой опыт опирается в первую очередь на нравственно-этические нормы. Именно они находятся в основе традиционного русского мировоззрения.

Проблема в том, что современная российская гуманитарная сфера содержит в себе немалое число теоретических заимствований, не всегда органично соотносящихся с отечественным культурным и ментальным пространством. Нынешнее российское общество вступило на путь обретения полноценной цивилизационной, историко-культурной идентичности, поэтому потребность в улучшении качества гуманитарных знаний значительно повышается. Этому призвано способствовать обращение к познавательным практикам, проверенным всем ходом отечественной истории. Отречение от них было бы большим просчетом. Как писал русский ученый П. А. Флоренский, «отречься от своего — в большинстве случаев лишиться исторических корней и если не прямо погибнуть, то, во всяком случае, подвергнуть себя огромному риску»¹.

¹ Флоренский П. А. Записка о православии // Флоренский П. А. Сочинения: в 4 т. / сост. и общ. ред. игумена Андроника (А. С. Трубачева) и др. — М.: Мысль, 1996. — Т. 2. — С. 544.

Постижение смыслов бытия нашло отражение уже в самых первых памятниках русской письменной культуры, среди которых особое место принадлежит высокохудожественному «Слову о законе и благодати», написанному в XI веке киевским митрополитом Илларионом. Постигая бытийные закономерности, древнерусский мудрец воспевал бытийное многообразие и духовную свободу человека, отвергал слепой фатализм, безличные шаблоны и бессодержательное начетничество. С течением времени такой подход к мировоззренческим вопросам укоренился в сознании большинства жителей Руси. Он прирастал смыслами, впитывая в себя импульсы реальной действительности, наполненной противоречиями и их преодолением.

Отличительной особенностью русского мировоззрения является отсутствие в нем склонности к выстраиванию жестких доктринальных схем. В XX веке эта особенность вошла в контраст с социологическим детерминизмом, навязывавшим гуманитарным и общественным наукам схематизированные установки, близкие к фатальной предопределенности и отрицавшие свободу человеческого выбора. В 1920-е годы в официальном советском обществоведении утвердилась формула, согласно которой человеческое сознание «изменить направление хода развития общественной жизни не может»¹. С точки зрения традиционного русского миропонимания, подобный взгляд на соотношение между сознанием и бытием является заведомо упрощенным.

Впрочем, приверженцами схематических подходов к закономерностям бытия само понятие «традиция» трактовалось как нечто негативное, отождествлялось с отсталостью и регрессом: «Традиция — это великий тормоз, это сила инерции в истории; но она только пассивна и потому неизбежно оказывается сломленной»². Подобный взгляд на традицию характерен для многих теоретических моделей западного происхождения, приравнива-

¹ *Малая советская энциклопедия*: в 10 т. — М.: Советская энциклопедия, 1930. — Т. 8. — С. 158.

² *Энгельс Ф.* Введение к английскому изданию «Развития социализма от утопии к науке» // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения: в 50 т. — 2-е изд. — М.: Политиздат, 1962. — Т. 22. — С. 318–319.

ющих слово «традиция» к некой формальной, статичной, устаревшей истине.

Но традиции не являются мертвой статикой. Приобретая в каждой эпохе специфическую окраску, они выполняют свою главную функцию, направленную на сохранение культурно-исторической идентичности той или иной страны, того или иного народа. Традиции выражают связь между поколениями, не навязывая формальных истин, а раскрывая внутреннюю достоверность определенных ментальных ценностей, обеспечивающих устойчивость культуры и противостоящих хаосу в умах и душах людей. Устойчивость не отождествляется с архаичностью. Назначение традиций сводится не к консервации прошлого, а к обеспечению единства между прошлым, настоящим и будущим. Традиция — не архаика, не узкий бытовой этнографизм, не набор экзотических, исполняемых «под старину» ритуалов, а один из проверенных способов вхождения в историю как в непрерывный поток живого, многообразного человеческого опыта. Традиция, помимо прочего, выполняет функцию и своеобразной познавательной установки, благодаря которой народ, национальная культура, цивилизация идентифицируют, осознают себя определенным образом, остаются собой, несмотря на изменения, претерпеваемые ими во времени. Утрата, размывание традиций означает культурно-ментальную деформацию или исчезновение той или иной общности.

Разные цивилизации отличаются друг от друга традициями, мировоззренческими и ментальными установками. Западное мировосприятие расходится с русским взглядом на мир. В расхождениях между Россией и Западом отражены различия исторических маршрутов, несовпадение обстоятельств и алгоритмов развития. Применение к российским реалиям теоретических моделей, отражающих западный дискурс, чаще всего кончаются неудачей. С этой позиции понятна мысль, высказанная выдающимся русским литератором Н. В. Гоголем: «Стыдно, будучи умным человеком, не войти в собственный свой ум, который мог бы самобытно развиваться, не захламолив его чужеземным навозом»¹.

¹ Гоголь Н. В. Духовная проза. — М.: Русская книга, 1992. — С. 192.

Согласно представлениям традиционной русской философии, в историческом процессе нет механических закономерностей, нет независимого от воли людей повторения сходных, однотипных событий. Русская философия отвергла автоматизм исторических процессов, зафиксировав, что их двигателем является свободный выбор людей. Русский историк и философ Н. И. Ульянов утверждения о повторяемости истории называл безответственными, отмечая: «Историческое есть качественно единственное. Это главное, что надо знать об истории. „Обобщения“ — один из приемов искажения истории»¹.

Другой русский историк и философ Г. В. Флоровский утверждение о наличии в истории универсальных закономерностей приравнивал к тезису о присутствии во всех происходящих процессах детерминистского, т. е. заранее заданного сценария. По его мнению, этот тезис означает недоверие к творческим возможностям человека и общества, отражает «манию подчиненности» абстрактным схемам, когда люди «не решаются быть самими собою и непременно хотят во что-нибудь беспрекословно верить»².

Совсем иной взгляд на окружающий мир отражался в сочинениях западных философов. В XIX веке в Европе популярностью пользовались мыслительные конструкции Г. В. Ф. Гегеля, в центр которых была поставлена идея самовоспроизводящегося, автономного от воли и действий людей прогресса. Г. В. Ф. Гегель называл прогресс духом истории, мировым духом, наделял его прерогативой определять логику всякого движения и диктовать человечеству условия существования: «Право мирового духа выше всех частных прав»³. Немецкий философ отделял прогресс от морали и оправдывал проявления аморализма в истории: «Все-

¹ *Филонова Л. Г.* Николай Иванович Ульянов // Русские философы (конец XIX — середина XX века). Антология: в 3 кн. — М.: Книжная палата, 1996. — Кн. 3. — С. 7.

² *Флоровский Г. В.* Смысл истории и смысл жизни // Русские философы (конец XIX — середина XX века). Антология: в 3 кн. — М.: Книжная палата, 1996. — Кн. 3. — С. 208.

³ *Гегель Г. В. Ф.* Сочинения. Философия истории: в 13 т. — М.-Л.: Соцэкгиз, 1935. — Т. 8. — С. 36.

мирная история совершается в более высокой сфере, чем та, к которой приурочена мораль, чем совесть индивидуумов»¹. Исторических деятелей, которые, по представлению Г. В. Ф. Гегеля, могли бы претендовать на роль проводников «воли мирового духа», он «освободил» от этических обязательств: «Всемирно-исторической личности не свойственна трезвенность, выражающаяся в желании того и другого; она не принимает многого в расчет, но всецело отдается одной цели. ...Такая великая личность бывает вынуждена растоптать иной невинный цветок, сокрушить многое на своем пути»².

Отделив историю от нравственно-этических факторов, Г. В. Ф. Гегель тем самым задал устойчивый вектор дальнейшего движения западной философии. Некоторые ее представители в лице И. Канта, И. Г. Фихте, Ф. В. Й. Шеллинга, О. Шпенглера не отказались от проблематики, связанной с нравственными императивами, однако, если говорить в целом, то интерес к ней на Западе неуклонно утрачивался. По словам русского философа И. А. Ильина, западные учения после Г. В. Ф. Гегеля «были быстро извращены в сторону прямого нигилизма», раскрылись к «засилью материи и бессилию духа»³. Ильин характеризовал взгляды немецких философов, следовавших за гегельянством, как «новое протестантское богословие», заставляющее человека «отвергать душу, считать себя существом материальным и жить суевериями»⁴.

Вслед за Г. В. Ф. Гегелем о вторичности морали по отношению к социальному бытию заявили К. Маркс и Ф. Энгельс. Ф. Энгельс писал: «Мы отвергаем всякую попытку навязать нам какую бы то ни было моральную догматику в качестве вечного, окончательного, неизменного нравственного закона»⁵. Основополож-

¹ Гегель Г. В. Ф. Сочинения. Философия истории: в 13 т. — М.-Л.: Соцэкгиз, 1935. — Т. 8. — С. 64.

² Там же. — С. 31.

³ Ильин И. А. Наши задачи // Ильин И. А. Собрание сочинений: в 10 т. — М.: Русская книга, 1993. — Т. 2, кн. 1. — С. 82–83.

⁴ Там же. — С. 192–193.

⁵ Энгельс Ф. Анти-Дюринг // Марк К., Энгельс Ф. Сочинения: в 50 т. — 2-е изд. — М.: Политиздат, 1961. — Т. 20. — С. 96.

ники коммунистической доктрины охотно апеллировали к гегелевской философии: «...дело не обошлось без того, чтобы не растоптали несколько нежных национальных цветков. Но без насилия и неумолимой беспощадности ничто в истории не делается»¹.

И в гегельянстве, и в марксизме возвещается неоспоримая детерминированность исторического процесса, изображаемого как предустановленное, однолинейное, направленное только в одну сторону движение, как непрерывный поступательный прогресс. Этот стереотип закрепился в западной философии и обернулся абсолютизацией понятия «прогресс», превращением его в религиозный символ. Вне этического измерения такой прогресс неизбежно оказывается обезличенным, поверхностным и лишенным человечности.

Очевидно, что современная гуманитарная наука не отвергает идею прогресса, идею развития. Она притягательна для человеческого сознания, так как связана с верой в лучшие перспективы, без которой человеку сложно выстраивать свою жизнь. Нелепо отвергать новаторство в устройении человеческой жизни, в улучшении ее внешних форм за счет достижений науки и техники. Проблема возникает тогда, когда вера в прогресс становится предметом манипуляций, нацеленных на то, чтобы увести людей от реальной жизни. Новаторство обретает смысл лишь при условии, что оно не получает механического доминирования над самой жизнью и не ущемляет общественную нравственность.

Если новшества отрываются от духовной природы человека, становятся самоцелью, фетишем, то в бытийный строй вносятся дисгармония, хаос, бессмыслица. Наглядным примером фальшивой, суррогатной прогрессивности стала распространяемая в странах Запада мода на сексуальные девиации, однополые браки, операции по смене пола. По оценкам Института Уильямса при Калифорнийском университете, ныне в США насчитывается примерно 2 млн трансгендеров, и тенденция к увеличению их

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Демократический панславизм // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения: в 50 т. — М.: Политиздат, 1957. — Т. 6. — С. 298.

числа только усиливается¹. За этой пугающей цифрой стоят далекие от гуманизма финансовые интересы медицинских и фармакологических корпораций. Сомнительную роль играет и популизм неолиберальных активистов, увлеченных фарисейской, спекулятивной риторикой о правах человека.

Показательно, что в подавляющем большинстве стран мира навязываемая Западом мода воспринимается не как прогрессивный тренд, а как изощренное, изуверское издевательство над природой человека. Принятый парламентом России в июле 2023 г. закон, запрещающий в стране операции по смене пола², нашел единодушную поддержку населения страны.

В наши дни западная пропаганда сектантски понимаемого прогресса не производит особого впечатления на российских граждан. Однако так было не всегда. В российской истории бывали периоды, когда в части общества механическая абсолютизация прогресса в связке с социологическим детерминизмом приобретала неоправданно завышенную популярность. Фразеология о непоколебимой ценности прогресса, некритично заимствованная из сочинений западных авторов, принесла нашей стране немало вреда сначала во времена военного коммунизма и красного террора, а затем во времена шоковой терапии и тотальной приватизации экономики. Логика действий адептов железных закономерностей истории опиралась на постулат о приоритете доктринальных схем над человеческим разумом. Первая схема воспевала неизбежность планетарной коммуны, вторая — всесилье рыночных отношений. И левые, и неолиберальные радикалы вели себя как люди, посвященные в законы истории, относя своих оппонентов и критиков к ретроgrадам и дилетантам, которым эти законы недоступны. В реальности то, что выдавалось за исторические законы, являлось лишь умозрительными

¹ *Transgender statistics – what percentage are trans?* // Bedbible Research Center. — 2024. — May 3. — URL: <https://bedbible.com/transgender-statistics/> (дата обращения: 26.07.2024).

² *Госдума приняла закон о запрете смены пола* // РИА новости. — 2023. — 14 июля. — URL: <https://ria.ru/20230714/zakon-1884126493.html?ysclid=lyd8fkap83-57215620> (дата обращения: 26.07.2024).

конструктами, призрачными прожекторами, не соотнесенными с ответственностью перед обществом. Как показала реальная практика, радикальные эксперименты в парадигме социальной инженерии не приносят ничего, кроме политических и экономических провалов.

8.3. Знания как опорный базис Российской цивилизации

К духовным ресурсам Российской цивилизации относится высокий ранг знаний. Наш народ издревле осуждал бескультурье и невежество, ценил постижение тайн мироздания, овладение системными знаниями.

Знания — это именно система, а не бессвязная, разрозненная информация. Это умение понимать явные и неявные смыслы, отделять главное от второстепенного, выстраивать шкалу ценностей, не смешивая сущности разного порядка, качества и уровня. Русские люди веками придерживались библейских формул: «Знание лучше, чем отборное золото; мудрость лучше жемчуга, и ничто не сравнится с нею»¹; «Познайте истину, и истина сделает вас свободными»². Человек, творчески вникающий в суть явлений, понимает, что бытие не терпит статики: все всегда находится в движении, подвергается изменениям и трансформациям. Всякое движение вписывается в определенный логический алгоритм. В чем его суть? История Вселенной, планеты Земля, человечества — это арена непрекращающейся борьбы между разумом и бессмыслицей, логикой и абсурдом, гармонией и хаосом. В этой борьбе чаще побеждали разум, логика и гармония, но победы давались им очень непросто.

Были времена, когда не существовало ни государств, ни людей, ни органической жизни, ни планеты Земля, ни солнечной

¹ *Притчи* Соломона. — Гл. 8. — Стих 10 (Притч. 8:10).

² *Евангелие* от Иоанна. — Гл. 8. — Стих 32 (Ин. 8:32).

системы, ни самой Вселенной. Не было когда-то даже простых атомов. Вселенная появилась примерно 14 млрд лет назад в результате Большого взрыва. Ранняя Вселенная являла собой однородную бесструктурную плазму, хаотическое варево из элементарных частиц. Движение внутри плазменной сутолоки подчинялось определенной логике, и через 300 тыс. лет после Большого взрыва появились первые атомы, а вместе с ними — и предпосылки для раскручивания молекулярных процессов. Оно длилось 10 млрд лет, охватывая только неорганическую материю. Молекулярные комбинации постепенно усложнялись, и около 5 млрд лет тому назад возникла Солнечная система, а 4,5 млрд лет тому назад появилась планета Земля.

Число молекулярных комбинаций продолжало увеличиваться, и 3,8 млрд лет назад одно из соединений оказалось органической клеткой, что олицетворяло собой гигантский скачок сложности, переход количества в совершенно новое качество. Появились живые организмы, появилась жизнь.

Со временем живые организмы становились все более сложными и разнообразными. Новым этапом внутри удивительных процессов стало выделение из зоологического мира первых человекообразных существ. Это случилось примерно 2,5 млн лет назад. А около 300 тыс. лет назад из массы этих существ выделился носитель автономного мышления — *Homo sapiens*. Возник новый феномен — человеческий разум. Развитие рефлексивного мышления, познающего логику явлений, стало магистральной линией существования рода *Homo sapiens*. Интеллектуальный опыт сапиенсов накапливался, и примерно 5 тыс. лет тому назад появились первые государства, письменность, финансовые системы.

Уже первые проблески мышления дали людям возможность познавать окружающий мир и постигать его смыслы. Загвоздка заключается в том, что к системному познанию устремились далеко не все: кто-то предпочел выстраивать антисистемные отношения с миром, подыгрывать хаосу. С тех пор так и повелось: большинство людей осознанно или интуитивно выбирают сторону системности, логики, гармонии, а меньшая часть плывет

по течению, ассистируя энтропии, хаосу, сумбуру, неразберихе. Противостояние между хаосом и гармонией, невежеством и разумом продолжается, и перевес в этой борьбе зависит от каждого отдельного индивида. Те, кто ощущает свою органическую связь с Российской цивилизацией, делают выбор в пользу активного, творческого взаимодействия с реальностью, отвергают лень и заезженные стереотипы, живя по принципу: «Быть, а не казаться».

Ценя свою свободу, носитель традиций Российской цивилизации еще выше ценит свободу Отечества, не приемля насаждаемых извне концептов, нацеленных на подрыв интересов России, размывающих границу между правдой и ложью, вызывающих скепсис, отвращение к реальности, зовущих в пустоту, в «ничто». Традиции Российской цивилизации учат нас стойкости и интеллектуальной трезвости, помогают защищать бытийные, общественные и семейные ценности, ставя барьеры обману, предательству и другим антисистемным порокам.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ УСТРОЙСТВО СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

- 9.1. Государственное мышление: теория и практика.
- 9.2. Основы конституционного строя.
- 9.3. Проблемы российского федерализма.

9.1. Государственное мышление: теория и практика

Политическая система в нынешней России выстраивается так, чтобы у органов государственной власти не было серьезных помех при выполнении текущих функций управления страной и при принятии значимых стратегических и тактических решений. Некоторые помехи в этом деле пока что имеются, и сказываются они в остаточном влиянии радикального либерализма, природа которого связана со стремлением к мозаичному дроблению государственности, с неприятием идеи единства и цельности страны, с антипатией к тезису «Власть — это ответственность».

В 1990-е годы радикальный либерализм проявлял враждебность к государству как олицетворению централизованного управления, противопоставляя такому управлению все, что связывалось с тезисами о демократии. Тогда утверждалось, что «демократия является благом, а государство — злом, поэтому должно быть больше демократии и меньше государства». Лидер российского неолиберализма Е. Т. Гайдар утверждал в 2004 г., что си-

стема открытой демократии, будучи более гибкой, чем централизованное управление, является будто бы и более устойчивой¹.

Команда радикальных либералов, фетишизируя одну из сторон политического бытия, не хотела искать естественного баланса между демократией и нормально функционирующим государством, не хотела видеть в государственном центре сосредоточие системных функций, стремилась лишить его убедительности, весомости, состоятельности. Между тем, адекватный, не вымученный баланс между демократическими принципами и идеей системной власти вполне возможен. Более того, уважительное, спокойное и ровное отношение структур верховной и исполнительной власти к выборной демократии является одним из базовых условий состоятельности государства.

Названное условие является не единственным. Помимо него, понятие «состоятельность государства» согласуется с целым рядом других условий. Среди них нужно отметить способность государства выполнять свои главные, атрибутивные функции; отождествление гражданами страны себя с государством; способность государственного аппарата к самоочищению; поддержание государством своего стабильного статуса; продуманные меры по планомерному совершенствованию структур государственной власти. При соблюдении названных условий состоятельным государством можно назвать управленческую систему, успешно выполняющую свои главные, логикой вещей предписанные функции, и при этом остающуюся легитимной в глазах граждан.

Вне государственного регулирования при полном отсутствии арбитражных функций большинство граждан будут постоянно попадать в дискомфортные ситуации, испытывать массу неудобств и воспринимать окружающую действительность как Westminster хаоса. Учитывая все современные реалии, государственные органы обязаны своевременно и эффективно гасить любые

¹ *Гайдар Е.* Построить действующую демократию сложнее, чем ее муляж // Институт экономической политики имени Е. Т. Гайдара. — 2004. — 1 дек. — URL: <https://www.iep.ru/ru/publikatcii/publication/1788.html> (дата обращения: 18.06.2024).

всплески конфликтности внутри общества, внутри элит, между регионами, между разными этническими и социальными группами. Системная государственность гораздо больше расположена к бесконфликтному развитию, чем оракулы антигосударственной, анархической идеологии. Привести общество к консенсусу, консолидировать интересы различных социальных групп, тем самым нейтрализовав сползание к энтропии — сложная задача, требующая незаурядного интеллекта, концентрированных усилий, воли и целеустремленности. Ответственное управление страной связано с тонкой балансировкой таких парных сущностей, как демократия и централизованное управление, права личности и общественные интересы, новации и традиции.

Антитезой понятию «состоятельное государство» является словосочетание «слабое государство». Слабое — значит хрупкое, шаткое, неконсолидированное, находящееся в зоне риска. Показатели слабости государства: неспособность эффективно выполнять свои функции, неумение взаимодействовать с обществом, регулировать общественные отношения, обеспечивать безопасность жизни людей, защищать их права и свободы. Современная политология в качестве источника опасности рассматривает именно слабое, развинченное, нефункциональное государство. Опыт нынешней Западной Европы показал всему миру, что слабое государство генерирует внутри- и внешнеполитическую нестабильность, неконтролируемую миграцию, активность криминалитета, социальную деградацию и массу других неприятных явлений.

Тезис левых радикалов о необходимости устранить государство как «последнее препятствие на пути к царству свободы» оказался пустышкой: сегодня свободе людей, помимо всех выше-названных вызовов, угрожают транснациональные спекулятивно-финансовые структуры, пытающиеся проникнуть внутрь независимых государств, ослабить их, подмять под себя, встать на их место. Общество, не опирающееся на системную государственность, не в силах успешно противостоять поползновениям со стороны транснациональных «спрутов». Современное Российское государство научилось это делать.

Состоятельное государство обязано скептически относиться к модным трендам и концептам — таким, к примеру, как постиндустриальное общество. В некоторых странах Запада «клюнули» на этот концепт, в результате чего доля сферы услуг там подпрыгнула до 80 %, магазины самообслуживания вытеснили фабрики, офисы победили производственные линии, а государственный аппарат превратился в одну из сервисных компаний. Исправить ситуацию будет тяжело: значительная часть рабочего класса распылена, потеряна, немалое число индустриальных специальностей исчезло. Непонятно, как преодолевать социальную депрессию тех слоев населения, которые остались без работы, без социального статуса, без самоуважения. Учитывая негативный опыт Запада в деле выстраивания экономической стратегии, Россия не пойдет по его пути. Сохранение сильной и самостоятельной государственной политики — гарантия выживания России в условиях быстрого нарастания международной нестабильности.

9.2. Основы конституционного строя

Российская политическая система базируется на конституционных нормах и принципах. Конституционализм не является универсальным глобальным трендом, он вполне может иметь национальную, цивилизационную специфику, опираться на местные культурно-исторические ценности и традиции.

По своему содержанию Конституция Российской Федерации отличается от конституций западных, особенно англосаксонских стран. Англосаксы всегда были зациклены на абсолютизации конкурентной борьбы, политику всегда рассматривали как соревнование. В российской Конституции не оставлено места понимаемой в англосаксонском стиле конкуренции, зато там есть такие понятия как «партнерство», «солидарность», «равноправие». Российский менталитет не принимает англосаксонский лозунг «войны всех против всех», искусственно раздувающий конкуренцию там, где этого совсем не требуется.

Российская Конституция пронизана идеями о плодотворном сотрудничестве государства и общества. В ней зафиксирована норма о разделении законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти. В основе такого разделения находится идея о механизме сдержек и противовесов, о перекрестном контроле над качеством принимаемых решений. Наличие такого механизма несет безусловную пользу, заключающуюся во взаимной дополняемости разных ветвей власти. Разделение властей на российской почве не имеет признаков жесткого антагонизма, оно является отражением консенсусной модели взаимоотношений между разными властными органами. Наибольшая ответственность за принятие решений лежит на Президенте страны. Объемные и серьезные функции по принятию законов и государственных бюджетов возложены на Федеральное собрание Российской Федерации. Полномочия по формированию Правительства Российской Федерации разделены между Президентом и Федеральным собранием Российской Федерации. Это проявление уважения со стороны Президента к парламенту, к народовластию.

Обобщая все вышесказанное, можно констатировать: в России установилась конституционная демократия, основными чертами которой являются единая система публичной власти, базирующаяся на общих функциональных и методологических принципах и объединяющая федеральный, региональный и муниципальный уровни.

9.3. Проблемы российского федерализма

Регулировка оптимального соотношения между централизованным управлением и развитием демократических начал требует тонкой настройки. В конце 1980-х и в 1990-х годах в нашей стране демократия объявлялась глобальной ценностью, глобальным проектом и откровенно противопоставлялась централизации. Обращаясь к руководителям российских автономий, Б. Н. Ельцин провозглашал: «Берите столько суверенитета,

сколько можете проглотить!»¹. Такой политический «тренд» обернулся двумя чеченскими войнами и напряжением центра в отношениях с Башкирией и Татарстаном, руководство которых потребовало для себя особых привилегий.

Тема российского федерализма до сих пор несет на себе следы проводимых в 1920-х и 1990-х годах политических экспериментов, замешанных на идеях социальной инженерии. В советской конституции было прописано право наций на самоопределение вплоть до отделения, при этом процедура реализации этого права была покрыта тайной молчания. Такое расхождение сыграло роль мины замедленного действия, сработавшей в начале 1990-х годов, когда в короткие сроки разрушился казавшийся прежде нерушимым Советский Союз.

В нынешней Конституции РФ наследие раннего советского периода выражается в виде присутствия в перечне субъектов Федерации такой номинации, как «республики». При сопоставлении статусов субъектов эта номинация явно выделяется. Само слово содержит в себе скрытую или открытую претензию на отдельную государственность, свидетельством чему служат названия некоторых самостоятельных стран, например, официальное название Франции — Французская Республика, Германии — Федеративная Республика Германии, Китая — Китайская Народная Республика. Помимо этого, есть Республика Корея, Корейская Народно-Демократическая Республика, Демократическая Республика Конго и т. д.

Могут ли республики в составе РФ считаться полностью самостоятельными при принятии ими каких-либо политических решений? Могут ли они по желанию возглавляющих их администраций выйти из состава Федерации? Ответ на оба вопроса однозначен: нет, сегодня они таким правом не обладают — точно так же, как и субъекты, имеющие прочие статусы. Других ответов на поставленные выше вопросы российское законодательство не предусматривает. По решению Конституционного суда Россий-

¹ Борис Ельцин: «Берите столько суверенитета, сколько сможете проглотить»// Ельцин Центр. — 2015. — 6 авг. — URL: <https://yeltsin.ru/news/boris-elcinderite-stolko-suverineteta-skolko-smozhete-proglotit/> (дата обращения: 20.06.2024).

ской Федерации произошел отказ от существовавшего в советское время положения о государственном суверенитете республик, входящих в состав Российской Федерации. В ст. 72 Конституции СССР, принятой в октябре 1977 г., прямо провозглашалось: «За каждой союзной республикой сохраняется право свободного выхода из СССР». Нынешняя российская Конституция отменила право выхода регионов из структуры единого государства.

С точки зрения политической и правовой терминологии статус республик в отдельных моментах «приподнимается» над статусом краев и областей. Статья 5 российской Конституции дарует республикам в составе России некоторые признаки государственности в виде права на собственные конституции и своды законов. При этом Конституция Российской Федерации отнюдь не подыгрывает сепаратистским тенденциям.

Во-первых, она прямо и недвусмысленно запрещает вносить в республиканские конституции и законодательства такие положения и формулы, которые могут в каких-нибудь принципиальных моментах противоречить федеральной Конституции и федеральному кодексу законов.

Во-вторых, право на собственные уставные документы имеют не только республики, но и остальные субъекты Федерации, хотя эти документы и не называются конституциями.

В-третьих, республиканский статус части субъектов Федерации не является органичной частью нынешнего государственного проекта, он достался этим субъектам «по наследству» от СССР, где был результатом не всегда продуманных экспериментов, навеянных идеологическими химерами. В советское время статус республик был заведомо выше, чем статус областей, и обуславливалось это не столько лозунгами и декларациями, сколько реальными межбюджетными отношениями. Центральными ведомствами распределение бюджетных субсидий и дотаций, налоговой нагрузки проводилось в пользу республик, области оказывались на втором плане. Теперь этого нет: с точки зрения финансовых отношений с федеральной властью субъекты Федерации находятся в одинаковом, равном положении. Если бы сохранялся прежний перекося в распределении материально-денежных пото-

ков во благо одним и в ущерб другим, это противоречило бы постулату Конституции, касающемуся принципа равенства всех граждан. Сохранение прежнего перекоса означало бы неравенство, обусловленное географическим фактором, т. е. местом проживания каждого отдельного гражданина.

В-четвертых, в советское время республики создавались как территории с доминированием конкретных этнических групп. В результате неонацистского государственного переворота на Украине от нее отсоединились и перешли в состав России шесть регионов, три из которых признаны федеральными центрами в качестве республик — Республика Крым, Донецкая Народная Республика и Луганская Народная Республика. Большинство населения в этих республиках составляют русские. Это, помимо прочего, означает, что статус республик в составе Российской Федерации теперь уже не имеет однозначной и жесткой привязки к национально-этническим титулам.

Важнейшее достижение нынешних российских государственных структур связано с фиксацией реального равноправия субъектов Федерации, с четкой регламентацией вопросов ведения и разграничения полномочий между центром и регионами, с единой бюджетно-налоговой методологией в отношениях центра с субъектами Федерации. Государственное единство российских регионов обрело под собой надежную конституционно-правовую основу.

СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ И СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РОССИИ

- 10.1. Деструкционные угрозы современному миру.
- 10.2. Традиционные ценности как ответ современным вызовам.
- 10.3. Национальные проекты и государственные программы.

10.1. Деструкционные угрозы современному миру

Современный мир находится в состоянии турбулентности, обусловленной поиском ответов на глобальные вызовы, усиливаемые противоречиями между Западом, намеренным законсервировать однополярную схему планетарного социума, и всем остальным миром, отстаивающим переход к многополярной модели международных отношений. На данный момент эти два подхода не поддаются никакому согласованию, что препятствует достижению всеобщего консенсуса, порождает существенные трансформации в системе международных отношений. Раскручиваются нелинейные процессы, усложняется поведение людей, нарастают нестационарные связи между индивидами, общественными группами, государствами и коалициями, постоянно изменяются правила выстраивания отношений между участниками различных коммуникаций, понижается устойчивость этих коммуникаций, рассеивается социальная энергия.

Мир сталкивается с новыми вызовами. Понятие «вызов» используется для обозначения факторов, явно и скрыто подрывающих

вающих социальную, экономическую или политическую стабильность и безопасность. Вызов — это сбой в воспроизводстве нормативных общественных отношений. Вызовы требуют реагирования: в зависимости от остроты таящихся в них угроз реагировать приходится в одних случаях отдельным индивидам или общественным группам, в других — всему социуму, государству или международному сообществу. Под словом «вызов» всегда подразумевается некий кризис — либо надвигающийся, скрытый, либо уже разворачивающийся, ставший очевидным. Преодоление кризиса требует мобилизации сил и ресурсов, физического и морального напряжения тех, кто причастен к такому преодолению. Мобилизация сил и ресурсов — это основное условие выхода из кризиса.

Экспертами выделяются системные вызовы, относимые либо к трудностям фазовых переходов в развитии стран, цивилизаций, мирового сообщества, либо к революционным потрясениям. По охвату стран и народов вызовы могут быть глобальными, региональными, местными. Они могут быть локальными, т. е. затрагивающими отдельные сообщества.

Вызовы порождаются как внешними, так и внутренними источниками. По сферам воздействия они подразделяются на политические, социальные, экономические, военные, технологические, экологические, культурно-ментальные и т. п. В реальной практике вызовы принимают очертание различных кризисов, угроз, опасностей, рисков, проявляются как комплекс проблем и сложностей, стоящих перед обществом, но при этом могут касаться каждого отдельного человека. К примеру, экономические кризисы означают для простых граждан падение уровня жизни, безработицу, бедность. Политические потрясения чаще всего ведут к ущемлению прав граждан, к их дискриминации по социальным, этническим или религиозным признакам. Экологические проблемы выливаются в нехватку чистой воды, чистого воздуха, продуктов нормального качества. Масштабные технологические катастрофы могут поставить под вопрос саму жизнь людей.

К глобальным вызовам относятся трудноразрешимые проблемы, критические противоречия, опасные тенденции, способ-

ные затронуть если не основную, то значительную часть планетарного сообщества.

В политических и научных кругах есть стремление выработать универсальный алгоритм противодействия глобальным вызовам, однако сделать это непросто: часто вызовы врываются в реальность непредсказуемо и неожиданно. Показательным примером является пандемия коронавируса в 2020 г., приведшая к самоизоляции большого числа стран и к существенному ограничению привычных норм гражданской жизни.

В нынешних реалиях большинство вызовов глобального свойства надвигается с Запада. Одним из них является финансовый кризис, вызванный необузданной эмиссией американского доллара, не обеспеченного материальными активами. К кризису в сфере мировых финансов подталкивают грубые действия американского правительства, изымающего средства иностранных юридических или частных лиц, помещенные на банковские счета или вложенные в облигации США.

Очевидностью стал интеллектуальный кризис Запада, соединившийся с кризисом местной элиты. Значительное проседание уровня школьного и вузовского образования в западных странах соединилось с отрицательной селекцией политических деятелей, что привело к появлению на высших должностях невежественных, недалеких, часто карикатурных фигур (Б. Джонсон, Л. Трасс в Великобритании, А. Бербок в Германии и др.). Низкое качество управленческих кадров часто ведет к обнулению предлагаемых экспертным сообществом западных стран стратегически и тактически взвешенных сценариев их развития. Эти сценарии не удастся превратить в стройную программу и реализовать: они упираются в проблему качества нынешней западной элиты, не способной ни к высокоорганизованной интеллектуальной деятельности, ни к выстраиванию своих действий в параметрах долговременной стратегии.

При этом Запад, как и 20–30 лет тому назад, по-прежнему заявляет о своем праве на мировое доминирование. Его гегемонистские устремления являются безусловным вызовом планетарной стабильности. По словам В. В. Путина, «США и их сател-

литы твердо взяли курс на гегемонию — военную, политическую, экономическую, культурную, морально-нравственную, ценностную. Западное влияние в мире — это огромная военно-финансовая пирамида. Мы не раз предупреждали: гегемонистские притязания Запада ведут не просто в тупик, они чреваты нарастанием угрозы военного конфликта. Но слушать нас никто не хотел. Самонадеянность наших так называемых партнеров на Западе просто зашкаливает»¹.

На фоне интеллектуального банкротства западного политического менеджмента гегемонистские претензии Запада порождают кризис устойчивого развития. Управленческие ошибки, вызванные утратой объективности, привязанностью к идеологическим фантомам и виртуальным сущностям, ведут к расшатыванию западных политических объединений — G7, Европейского союза и др. Променяв политический разум на погоню за сиюминутными пропагандистскими эффектами, западная элита привела Европу к целой череде болезненных кризисов: миграционный кризис; энергетический кризис, связанный с уничтожением трубопровода «Северный поток»; демографический кризис, проявляющийся в крахе традиционной семьи и катастрофическом падении рождаемости; экологический кризис. В перспективе эти кризисы могут суммироваться в глобальную катастрофу.

Деградация западной цивилизации влечет за собой моральное разложение, а оно оказывает негативное воздействие на весь остальной мир, вынуждаемый жить в атмосфере усиливающихся тревог. Геополитические противоречия между государствами и коалициями усугубляются кооперацией криминалитета, становящегося транснациональным, международным; стремительным нарастанием оборота наркотиков; киберпреступностью; двусмысленными экспериментами по клонированию людей; терроризмом; рецидивами морского пиратства и даже работорговли. Перечень угроз пополняется новыми вызовами — закрытыми экстремальными экспериментами в области биотехнологий

¹ США и их сателлиты взяли курс на гегемонию, заявил Путин // РИА Новости. — 2023. — 5 окт. — URL: <https://ria.ru/20231005/kurs-1900738831.html> (дата обращения: 15.05.2024).

и биохимии; проектами по радикальному изменению физиологии и психологии людей; фантазиями в сфере управления экологическими процессами; ажиотажным раскручиванием темы искусственного интеллекта и т. п.

К глобальным вызовам относится резкое обострение проблематики, связанной со скатыванием мира к новой большой войне. После 1945 г. инструментом сдерживания военной конфронтации служила ООН, сейчас инструменты сдерживания все чаще оказываются малоэффективными. После Второй мировой войны выросло как минимум три поколения людей, не познавших на себе ужасы масштабной и тотальной войны. Западные генералы не стесняются публично вещать: «Есть вещи важнее мира»¹. Они не говорят о том, что боевой уничтожающий потенциал сегодняшних войн десятикратно превышает возможности прошлых войн.

Проблема сохранения мира на планете усиливается возможностью неконтролируемого расползания по планете ядерного оружия. На сегодняшний день таким оружием располагают Россия, США, Китай, Франция, Великобритания, Пакистан, Индия, Израиль, Северная Корея. Политическими амбициями и технологическими возможностями, способными открыть двери в «ядерный клуб», обладают Иран, Германия, Турция, Бразилия, Япония.

Глобальным вызовом человечеству стала трансформация климата. Она привела к взрывному росту природных пожаров, экстремальных осадков, наводнений, оползней, торнадо, смерчей и прочих напастей. Мощные климатические потрясения в последние годы испытывают Западная и Центральная Европа, Япония, Индонезия, страны Африки, США. Появился такой феномен, как климатическая миграция, которая разрастается в геометрической прогрессии.

Глобальной проблемой остается масштабное неравенство между жителями самых богатых и самых бедных государств.

¹ Кухмцров П. «Есть вещи важнее мира» // Родина на Неве. — 2022. — 5 апр. — URL: <https://rodinananeve.ru/est-veshhi-vazhnee-mira/?ysclid=m0qp74mgsm3137-11982> (дата обращения: 22.05.2024).

В начале XXI века разница в доходах населения 20 наиболее богатых стран и 20 наиболее бедных составляла 37 раз¹. Низкие доходы людей, живущих в бедных странах, влекут за собой недоедание или голод, социальную депрессию, аполитичность, слабую активность, концентрированность на бытовых проблемах, низкую грамотность.

В общем объеме различных кризисов глобальные вызовы не являются преобладающими, отдельным сообществам и социальным группам чаще приходится иметь дело с локальными вызовами, порожденными проблемами текущего характера и касающимися отдельных сегментов текущей практики. Примерами локальных вызовов могут служить кризисы доверия или кризисы управления. Кризисы доверия случаются на предприятиях, в корпорациях, в муниципалитетах, регионах, государствах, когда падает репутация руководителей в силу их некомпетентности, низкой моральной устойчивости, бездействия или других факторов. Такие кризисы разрешаются либо благодаря консолидированной позиции инициативных групп, коллективов, сообществ, либо вмешательством вышестоящих административных, судебных или законодательных органов. При возникновении кризиса управления распространенной является ситуация, когда люди, дезориентированные ложным оптимизмом, инерцией восприятия или манипуляционной пропагандой, не видят его проявлений. Часто кризисы доверия проявляются в связке с кризисами управления, и преодолеваются эти кризисы с помощью кадрового обновления.

¹ *Международное неравенство* // Рувики. — URL: https://ru.ruwiki.ru/wiki/Международное_неравенство (дата обращения: 18.06.2024).

10.2. Традиционные ценности как ответ современным вызовам

Деструкционные кризисы входят в жизнь отдельного индивида через призму его сознания, во многом связанного с традициями и обычаями среды пребывания, с цивилизационными стереотипами, нормами, ценностными ориентирами, присутствующими той или иной стране. С этих позиций в разных странах субъективное восприятие глобальных вызовов может различаться, иногда — существенно. В то же время у большинства народов и цивилизаций выстраивание ценностных ориентиров и норм происходит во многих моментах одинаково. Классификация ценностных факторов всегда соотносится с историческими и географическими параметрами. Различия масштабов исторического времени позволяют выделить следующие категории ценностей: вечные, значимые для человечества во все времена; мегаисторические, вписанные в масштаб существования цивилизаций и народов; эпохальные; поколенческие; контекстные, отражающие масштаб текущих событий. Аксиологические различия пространственного, географического происхождения выводят на следующие типы ценностей: универсальные, национальные, локально-групповые и индивидуальные. Высшая ценностная доминанта государства должна заключаться в сбережении народа, в сохранении страны, ее культурного наследия и человеческого потенциала.

Ценностные ориентиры российской цивилизации по-своему уникальны и в целом ряде моментов не совпадают с ценностями других стран и народов. В реестр устоявшихся ценностей российской цивилизации входят патриотизм, гордость за свою страну, за ее высокую культуру, исторические достижения. Среди важнейших российских ценностей выделяются семейные традиции, уважение к старшим, любовь к детям, бережное отношение к близким родственникам, трудолюбие, позитивное отношение к творчеству, достижению трудовых успехов, развитию талантов и способностей, а значит — к образованию, науке, культуре, осво-

ению новой техники и технологических инноваций. При этом стремление к самосовершенствованию не имеет ничего общего с радикальным индивидуализмом и эгоизмом. Они не свойственны российской цивилизационной матрице, уступая место таким ментальным доминантам, как справедливость, равноправие, защита прав каждого человека.

Традиционные российские ценности могут способствовать преодолению социальных проблем, кризисных явлений, различных перекосов в разворачивании общественных процессов: семейная и коллективная солидарность, взаимная поддержка выполняют немаловажную практическую функцию, связанную с сохранением оптимизма и недопущением депрессивных проявлений. Цивилизационные вызовы, связанные с падением уровня жизни, должны преодолеваются за счет трудолюбия и трудовых усилий отдельных индивидов, семей, трудовых коллективов и общества в целом, за счет повышения образовательного уровня, получения новых качественных знаний, приобщения к научным достижениям. Важнейшим фактором преодоления общественных трудностей является искренний, неформальный патриотизм, дающий сильную мотивацию к последовательным и настойчивым усилиям по преодолению и локальных, и глобальных вызовов, по выводу своей страны из трудного положения, по запуску нужных и важных позитивных изменений, направленных на реализацию ее интересов.

Характерной чертой нашего времени становятся экзистенциальные вызовы, связанные с кризисом идентичности в части общественного сознания, с психологическими трудностями, с размыванием традиционных ментальных основ существования людей. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации говорится о ментальных, экзистенциальных вызовах современного мира, заражаемого культивируемой Западом модой на девиации и отклонения от утверждаемых в течение веков нормативов. Существующие тенденции, согласно Стратегии, требуют принятия неотложных мер по защите традиционных ценностей, духовно-нравственных ориентиров и устойчивых моральных принципов. В документе говорится о том, что базовые моральные

и культурные нормы, религиозные устои, институт брака, семейные ценности подвергаются все более разрушительному воздействию¹.

Российские ментально-ценностные доминанты становятся средством обороны от агрессивного нигилизма, ставят заслон бездуховности, холодному бездушию, цинизму, пренебрежению к нормам поведения в обществе. Для того, чтобы эти доминанты оставались действенными в противостоянии с разрушительными тенденциями, российскому обществу нужно укреплять внутреннюю консолидацию, а представителям административных структур, информационной сферы, образования, культуры и искусства следует занять принципиальную позицию в вопросах, касающихся поддержки коллективных идентичностей всех уровней — семейно-родственных, языково-этнических, культурно-религиозных, социальных, профессиональных и пр. Становится все более очевидным, что те, кто признает индивидуализм в качестве главного кредо, не умеют объединяться с другими для решения важнейших жизненных вопросов, не ценят солидарность, дружбу, взаимопомощь, не обладают желанием обзаводиться семьями. Чем выше в обществе количество индивидуалистов, тем это общество слабее.

Давно замечено, что цивилизация, которая отказывается от живых традиций, от своей органичной самобытности, пренебрегает активной самозащитой, будет либо подчинена другим, более интегрированным цивилизациям, либо поглощена ими. И напротив — те цивилизации, которые не отказываются от своих интегральных ценностей, от стремления к победам и преодолению трудностей, вызывают симпатию в других цивилизационных сообществах. Там, где возникает симпатия, появляется интерес к сотрудничеству и объединению усилий для достижения совместных успехов.

¹ О стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400.

10.3. Национальные проекты и государственные программы

Важнейшим для людского сообщества ресурсом является время. В своей линейно-физической ипостаси оно предстает перед людьми как непоколебимо устойчивая, ритмически равномерная длительность, независимая ни от нашего сознания, ни от воздействия со стороны материальных явлений. В координатах ньютоновской механики такая длительность получила название абсолютного времени. Главные характеристики линейно-физического, абсолютного времени — это незыблемая, непреодолимая направленность в одну сторону — от прошлого к настоящему и от настоящего к будущему, императивная непрерывность, отсутствие сенсорно-осязаемых, фиксируемых качеств. Несмотря на наличие этих, на первый взгляд, неудобных с человеческой точки зрения характеристик времени, люди научились взаимодействовать с ним и с тремя его формами — прошлым, настоящим и будущим. Здесь было бы уместным процитировать слова русского писателя З. Прилепина: «У России, помимо всего прочего, всегда есть заботы, обращенные в прошлое и в будущее. Россия не живет одним днем. Россия живет во все времена сразу»¹.

Типичные представители российской цивилизации не противопоставляют одну форму времени двум другим формам, не жертвуют ради мимолетного настоящего ни прошлым, ни будущим. Прошлое служит человеку кладезем опыта, без которого ориентироваться в настоящем было бы крайне проблематично. Опыт, воспоминания, впечатления ушедших дней — это те элементы прошлого, которые всегда есть у человека, отнять их у него невозможно. Будущее — это то, что пока остается неведомым, чего люди еще не знают, но это не мешает им взаимодействовать с этим будущим. Средствами такого взаимодействия являются стратегические прогнозы, планы, программы. И отдельные индивиды, и общество в целом реализуют свою взаимо-

¹ Прилепин З. Координата Z. — М.: АСТ, 2023. — С. 216.

связь с будущим, развивая и совершенствуя то, что имеется в настоящем.

Устремленность в будущее присуща и государственным структурам, одна из ключевых функций которых связана с планированием, с выстраиванием перспективных проектов во всех сферах государственно-общественной жизни. Управленческие структуры нынешней России развивают ее с помощью таких проектно-плановых инструментов, как национальные проекты и государственные программы. В мае 2018 г. Президент страны В. В. Путин подписал Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г». В этом указе установлены и утверждены национальные проекты федерального масштаба.

Правительство Российской Федерации, предварительно проработав цели, задачи, методы и пути их достижения, в 2019 г. запустило серию национальных проектов, сгруппированных по трем основным направлениям — «Человеческий капитал», «Комфортная среда для жизни» и «Экономический рост». В первое направление включены национальные проекты «Здравоохранение», «Образование», «Демография», «Культура». Направление «Комфортная среда для жизни» объединило три национальных проекта — «Безопасные и качественные автомобильные дороги», «Жилье и городская среда», «Экология». Третье направление по числу стало самым представительным, в него вошли такие разработки, как «Туризм», «Наука», «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», «Производительность труда и поддержка занятости», «Цифровая экономика», «Международная кооперация и экспорт». Кроме того, по инициативе правительства к этой группе был добавлен Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры.

Реализация национальных проектов позволила построить множество современных жилых комплексов, новых, хорошо оборудованных объектов в сферах здравоохранения, образования, культуры, отремонтировать и проложить новые автомобильные

дороги, открыть во многих городах образцовые парки и скверы, улучшить экологическое состояние немалого числа природных объектов, прежде всего — рек и озер. Заметный импульс к развитию получил внутренний туризм, чему способствовало поощряемое государственными структурами привлечение в туристическую отрасль малого и среднего бизнеса. Реализация национальных проектов потребовала концентрированных организационных усилий и финансовых средств. В декабре 2023 г. премьер-министр Российской Федерации М. В. Мишустин сообщил, что за пять лет на национальные проекты было направлено около 21 трлн р.¹ Эти вложения обеспечили успех в выполнении государственных проектов, их эффективность. Главным результатом стало значительное повышение уровня жизни российского населения.

С течением времени возникла необходимость в расширении количества национальных проектов и придания им нового качества. Так, в феврале 2023 г. в связи с проводимой украинской властью и поощряемой Западом эскалацией конфликта на Донбассе В. В. Путин анонсировал создание правительством нового национального проекта «Беспилотные системы». Проект подразумевает максимальное наращивание производства беспилотных летательных аппаратов. Осенью 2023 г. правительству было поручено принять новые национальные проекты по формированию экономики данных и по развитию космического сектора.

В феврале 2024 г. в послании Федеральному собранию В. В. Путин сообщил о запуске еще нескольких национальных проектов. Одним из них явился национальный проект «Семья», ставший преемником национального проекта «Демография» и нацеленный на повышение уровня рождаемости в России, особенно в тех регионах, где показатели рождаемости опустились ниже среднего. В привязке к этому проекту продлена кредитная программа под названием «Семейная ипотека».

¹ Кузьмин В. Мишустин: Средний уровень достижения целей национальных проектов близок к 100 % // RG.ru. — 2023. — 5 дек. — URL: <https://rg.ru/2023/12/05/mishustin-srednij-uroven-dostizheniia-celej-nacionalnyh-proektov-blizok-k-100.html?ysclid=m0qq683j3r797241599> (дата обращения: 18.05.2024).

Появились и другие новые национальные проекты. Один из них — «Молодежь России» — направлен на оказание поддержки учителям и наставникам. Целью другого, названного «Продолжительная и активная жизнь», является увеличение к 2030 г. средней продолжительности жизни в стране с 73 до 78 лет. Национальный проект «Кадры» направлен на укрепление системных связей на всех уровнях образования.

В апреле 2024 г. В. В. Путин поручил Кабинету министров переформатировать национальный проект «Экология», предусматривающий ликвидацию опасных промышленных и технологических объектов, наносящих вред окружающей среде, оздоровление экосистемы Байкала и другие меры.

В настоящее время идет проработка организационно-технологических деталей ряда новых или обновленных национальных проектов — «Современные технологии сбережения здоровья», «Туризм и гостеприимство», «Средства производства и автоматизации», «Новые материалы и химия», «Транспортная мобильность», «Перспективные космические технологии», «Экспорт», «Эффективная транспортная система» и др. Среди новых национальных проектов, запуск которых запланирован на 2025 г., выделяется «Промышленное обеспечение транспортной мобильности». Его приоритетами названо строительство самолетов и вертолетов, морских и речных судов широкого назначения, ледоколов для Северного морского пути.

Помимо национальных проектов, Президент, Правительство, законодательные органы России руководствуются в своей деятельности государственными программами, представляющими собой системно проработанные и согласованные между всеми заинтересованными ведомствами документы. Они являются документами стратегического планирования и формируются как комплекс задач, мероприятий и инструментов государственной политики, обеспечивающих реализацию ключевых государственных функций.

Государственные программы Российской Федерации отражают приоритеты текущего момента в развитии отдельных звеньев государственно-общественной системы. Они нацелены на

развитие определенных сфер государственно-общественной жизни, тех или иных отраслей хозяйства, отдельных территорий и регионов. Государственные программы составляются с учетом состояния федерального бюджета и прописываются в его расходной части. Они дублируются в правительственной, ведомственной и региональной документации.

На стадии реализации национальные проекты и государственные программы могут функционально пересекаться в тех или иных сферах, отраслях, регионах, дополняя друг друга, усиливая синергетический эффект и тем самым в еще большей степени обеспечивая перспективы нашего народа, нашей государственности, нашей цивилизации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Валянский С. И., Калюжный Д. В.* Понять Россию умом. — М.: Эксмо, 2002. — 543 с.
2. *Данилевский Н. Я.* Россия и Европа. — М.: Книга, 1991. — 573 с.
3. *Ильенков Э. В.* Об идолах и идеалах. — Киев: Час-Крок, 2006. — 314 с.
4. *Кара-Мурза С. Г.* Манипуляция сознанием. — М.: Эксмо, 2003. — 862 с.
5. *Кожин В. В.* История Руси и русского слова. Опыт беспристрастного исследования. — М: Эксмо-Пресс, 2001. — 510 с.
6. *Коровин В. М.* Третья мировая сетевая война. — СПб.: Питер, 2014. — 349 с.
7. *Кузык Б. Н., Яковец Ю. В.* Цивилизации: теория, история, диалог, будущее: в 2 т. — М.: Институт экономических стратегий, 2006. — Т. 1: Теория и история цивилизаций. — 765 с.
8. *Ле Гофф Ж.* Цивилизация средневекового Запада: пер. с фр. / под общ. ред. Ю. Л. Бессмертного. — М.: Прогресс-Академия, 1992. — 372 с.
9. *Меттан Г.* Запад — Россия: тысячелетняя война. — 2-е изд., доп. — М.: Паулсен, 2017. — 468 с.
10. *Нарочницкая Н. А.* Россия и русские в мировой истории. — М.: Международные отношения, 2003. — 533 с.
11. *Нестеров Ф. Ф.* Связь времен: опыт исторической публицистики. — 3-е изд. — М.: Молодая гвардия, 1987. — 237 с.
12. *Панарин А. С.* Православная цивилизация в глобальном мире. — М.: Алгоритм, 2002. — 541 с.
13. *Паршев А. П.* Почему Америка наступает. — М.: АСТ-Астрель, 2003. — 370 с.
14. *Перевезенцев С. В.* Смысл русской истории. — М.: Вече, 2004. — 491 с.

-
15. *Повесть временных лет* / под ред. В. П. Адриановой-Перетц. — 3-е изд. — СПб.: Наука, 1997. — 667 с.
16. *Хинштейн А. Е. Конец Атлантиды*. — М.: Абрис, 2018. — 622 с.
17. *Якеменко Б. Г. История России с древнейших времен до наших дней*. — М.: Яуза, 2024. — 992 с.

Учебное издание

Рыбаков Сергей Владимирович

ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Учебное пособие

Редактор и корректор *П. А. Давыдова*

Компьютерная верстка *Н. И. Якимовой*

Поз. 67. Подписано в печать 24.11.2024.

Формат бумаги 60 × 84 ¹/₁₆. Гарнитура PT Serif. Бумага офсетная. Печать плоская.

Уч.-изд. л. 5,2. Усл. печ. л. 7,0. Печ. л. 7,5. Заказ 103. Тираж 76 экз.

Издательство Уральского государственного экономического университета
620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45

Отпечатано с готового оригинал-макета в подразделении оперативной полиграфии
Уральского государственного экономического университета

УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

